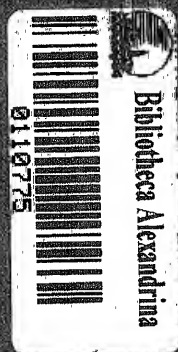


# تذکرہ

الذکر

دارالذکر





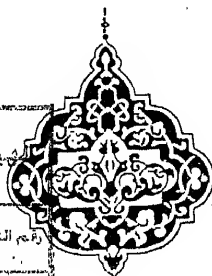






الإمام محمد أبو زهرة

# تأنيج الجليل



المكتبة العامة لجامعة القاهرة	
رقم التصنيف	277-29
رقم التسجيل	٥١١٥١

ملازم الطبع والنشر  
دار الفكر العربي



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة الطبعة الأولى

---

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ،  
أما بعد ، فهذه مذكرة في تاريخ الجدل ، تشتمل على ملخص للمحاضرات  
التي أُلقيت على طلبة السنة الثانية من كلية أصول الدين ، تحريت فيها الإيجاز  
من غير إخلال في بيان الخلاف ومواقفه ، والإطناب من غير إملال في  
بيان صور الجدل وأحواله .

وأسأل الله التوفيق ، وأن يجعل لها ثمرتها المرجوة وهي تربية روح  
الجدل المنظم في نفوس أولئك الطلبة الذين يهتدون أنفسهم ليكونوا وعاظا  
ومرشدين .

والله سبحانه وتعالى المستعان .

محمد أبو زهرة

يناير سنة ١٩٣٤



# المناظرة والجدل والمكابرة

تدور على الألسنة عبارات المناظرة والجدل والمكابرة ، وأحياناً تطلق لإحداها في موضع الأخرى ، وفي الحق أن بينها اختلافاً واضحاً في الاصطلاح :

فالمناظرة يكون الغرض منها الوصول إلى الصواب في الموضوع الذي اختلفت أنظار المتناظرين فيه .

والجدل يكون الغرض منه إلزام الخصم ، والتغلب عليه في مقام الاستدلال .

والمكابرة لا يكون الغرض منها إلزام الخصم ، ولا الوصول للحق ، بل اجتياز المجلس ، والشهرة أو مطلق اللجاجة ، أو غير ذلك من الأغراض التي لا تغني في الحق فتيلًا .

ويلاحظ أمران :

أحدهما : أن المناقشة الواحدة قد تشتمل على كل هذه الأنواع الثلاثة ، قد يتبدى المناقشان متناظرين طالبين للحق ، فينقذ في ذهن أحدهما رأي يثبت عليه ، وبأخذ في جذب خصمه إليه ، وإلزامه به ، وحينئذ تنقلب المناظرة جدلاً . وقد تدفعه اللجاجة إلى التعصب لرأيه ، وتأخذ العزة بالإثم ، تبدو له الحجج واضحة على نقيض رأيه ، ويبدعه خصمه بالدليل تلو الدليل ، فلا يحجر جواباً ، ومع ذلك يستمر في لجأته ، فينتقل الجدل إلى مكابرة . وقد تشتمل المناقشة على جدل ومناظرة ، كأكثر المحاورات السقراطية . كان سقراط يتبدى بمجادلة خصمه فيما يدعيه ، حتى يفحمه ، فيقتنع بجهله ، ثم يناقشه حتى يأخذ بيده إلى الحق .

ثانيهما : أن الجدل قد يطلق في اللغة ويراد منه المناظرة كقوله تعالى :  
« وجادلهم بالتي هي أحسن » وقوله تعالى : « ولا تجادلوا أهل الكتاب  
إلا بالتي هي أحسن » . وقد تطلق المناظرة ويراد منها الجدل أو المكافحة لغة .  
كقول الغزالي في رسالة (أيها الولد) : أيها الولد إني أنصحك بثمانية أشياء  
أقبلها مني لئلا يكون علمك خصماً عليك يوم القيامة ، تعمل منها أربعة ،  
وتدع منها أربعة : أما اللواتي تدع ، فأحدها ألا تناظر أحداً في مسألة .  
ما استطعت لأن فيها آفات كثيرة ، فإثمها أكبر من نفعها ، إذ هي منيع  
كل خلق ذميم ، كالرياء والحسد ، والكبر والحقد والعداوة والمباهاة وغيرها  
إلخ . إلخ . . والمناقشة التي تجرى إلى هذه الرذائل إنما هي جدل أو مكالبة  
وسنطلق في كتابتنا كلمة الجدل على ما يشملها هو والمناظرة .

#### العناية بالجدل :

وقد عنى العلماء في الإسلام بالجدل والمناظرة عناية شديدة ، من يوم  
أن نشب الخلاف الفكري بين العلماء ورجال الفكر في هذه الأمة ، وانتهت  
عنايتهم بوضع قواعد لتنظيم الجدل والمناظرة ، لكي يكونا في دائرة المنطق  
والفكر المستقيم ، أسموها علم الجدل ، أو علم أدب البحث والمناظرة ، وقد  
قال فيه ابن خلدون في مقدمته : وأما الجدل فهو معرفة آداب المناظرة ، التي  
تجرى بين أهل المذاهب الفقهية وغيرهم ، فإنه لما كان باب المناظرة في الرد  
والقبول متسعاً ، وكل واحد من المتناظرين في الاستدلال والجواب يرسل  
عنايته في الاحتجاج ، ومنه ما يكون صواباً ، ومنه ما يكون خطأ ، فاحتاج  
الأئمة إلى أن يضعوا آداباً وأحكاماً يقف المتناظران عند حدودها في الرد  
والقبول وكيف يكون حال المستدل والمحجج ، وحيث يسوغ أن يكون  
مستدلاً ، وكيف يكون مخصوصاً منقطعاً ومحل اعتراضه أو معارضته ، وأين  
يجب عليه السكوت ، ونخصمه الكلام والاستدلال ، ولذلك قيل فيه إنه معرفة  
بالقواعد من الحدود والآداب في الاستدلال التي يتوصل بها إلى حفظ رأى ،  
أوهدهم : كان ذلك الرأي من الفقه أو غيره . . . . . وأول من كتب فيه  
اليزدوى والعميدى ، ثم كثرت التأليف فيه من بعدها .

# الاختلاف ومنشؤه

لا جدل إلا حيث الاختلاف في إدراك حقيقة من الحقائق ، ولو أردنا أن نعي مبدأ هذا الاختلاف الفكرى بين بنى الإنسان ، ما اهتمنا ، ويظهر لى أن ذلك النوع من الاختلاف قديم بقدم الإنسان فى هذه الأرض ، ابتدأ معه حيث ابتدأ ينظر إلى الكون فيشده بعظمته ، وتأخذه الحيرة فى إدراك كنهه وحقيقته ، وإذا كان العلماء يقولون أن الإنسان من يوم نشأته أخذ ينظر نظرات فلسفية إلى الكون ، فلا بد أن نقول : إن الصور والأخيلة التى تثيرها تلك النظرات تختلف فى بنى الإنسان باختلاف ما وقعت عليه أنظارهم وما أثار إعجابهم ، وكلما خطا الإنسان خطوات فى سبيل المدنية والحضارة اتسعت فرجات الخلاف ، حتى تولد من هذا الاختلاف المذاهب الفلسفية ، والديانات غير المنزلة ، وغير ذلك .

وأسباب الاختلاف فى الحقيقة كثيرة جداً منها :

عموم الموضوع فى ذاته :

تعدى الفلاسفة من قديم الزمان لدراسة موضوعات غامضة فى ذاتها ، وليست الطرق لفهمها وإدراكها معبدة ، فكل يرى ما تقع عليه بصيرته ، وما تهديه إليه هويته ، وربما كان الحق مجموع أقوالهم . وقد قال أفلاطون فى مثل هذا المقام : إن الحق لم يصبه الناس فى كل وجوهه ، ولا أخطئوه فى كل وجوهه ، بل أصاب كل إنسان جهة ، ومثال ذلك عيان انطلقوا إلى فيل ، وأخذ كل منهم جارحة منه فجسها بيده ، ومثلها فى نفسه فأخبر الذى من الرجل أن خلقه الفيل طويلة مستديرة شبيهة بأصل للشجرة ، وأخبر الذى من الظاهر أن خلقته شبيهة بالهضبة العالية والرابية المرتفعة ،

وأخبر الذى مس أذنه أنه منبسط دقيق يطويه وينشره . فكل واحد منهم قد أدى بعض ما أدرك، وكل يكذب صاحبه ، ويدعى عليه الخطأ والجهل فيما يصفه من خلق القيل ، فانظر إلى الصدق كيف جمعهم ، وانظر إلى الكذب والخطأ كيف دخل عليهم حتى فرقهم .

ومن الموضوعات التى كان غموضها سبباً في الاختلاف حقيقة النفس ، وحقيقة المنشيء للكون في فترة من الرسل، ومسألة صفات الله سبحانه وتعالى .

### غموض موضع النزاع :

كثيراً ما يختلف المتجادلان ، ويشند بينهما الخلاف لأن موضع النزاع لم يعلم بالتعين ، وكان سقراط يقول : إذا عرف موضع النزاع بطل كل خلاف . وذلك لأن كلا المتناظرين المختلفين في طلب الحقيقة يقع نظره على ما لا يقع عليه نظر الآخر ، ويبنى حكمه على ما وقع عليه نظره ، فكأنه في الحقيقة لم يتلاق مع خصمه في موضوع ، وذلك كما إذا رأى أحد الناظرين وجهاً لفرطاس فحكم بما رأى ، ورأى الآخر وجهاً آخر ، فحكم بما رآه . ولذلك كان سقراط يعنى كل العناية بدلالات الألفاظ ، ليفهم كلا الخصمين كلام الآخر ، فيتلاقيا في نقطة واحدة ، وإذا تلاقيا انقسم الخلاف .

### اختلاف الرغبات والشهوات :

قال إسبينوزا : إن الرغبة هى التى تربنا الأشياء مليحة لا بصيرتنا . وإذا كانت الرغبة تستولى على مقياس الحسن والقبح على النفس ذلك الاستيلاء ، كما قال ذلك الحكميم ، ورغبات الناس مختلفة متضاربة ، فلا بد إذن من أن يختلفوا باختلافها ، وتباين آراؤهم لتباين رغباتهم .

### اختلاف الأمزجة :

قال ويليام جيمس : إن تاريخ الفلسفة هو تاريخ التصادم بين الأمزجة البشرية ، وهذا الاختلاف بين الأمزجة له أيضاً شأنه في ميدان الأدب .



والفن والحكومة . وذلك قول حق ، فإن كثيراً من اختلاف الآراء سببه اختلاف أمزجة القائلين لها . فلو المزاج العصبي الحاد يرى ما لا يراه الورع الهادئ ، وإذا كانت الأحوال العارضة للإنسان من هدوء أو غضب ، واستقرار واضطراب تجعل آراءه مختلفة باختلافها ، فلا بد أن يعتقد أن اختلاف شخصين في المزاج داع لكثير من اختلافهما فيما يذهبان إليه من آراء ،

اختلاف الاتجاه :

جاء في الجزء الثالث من رسائل إخوان الصفا : القياسات مختلفة الأنواع ، كثيرة الفنون ، كل ذلك بحسب أصول الصنائع والعلوم وقوانينها . مثال ذلك أن قياسات الفقهاء لا تشبه قياسات الأطباء ، ولا قياس المبدسين يشبه قياس النحويين ولا المتكلمين ، ولا قياسات المتفلسفين تشبه قياسات الجدلين ، وهكذا قياس المنطقيين في الرياضيات لا تشبه قياسات الجدليين ، ولا تشبه قياساتهم في الطبيعيات ولا الإلهيات . وإذا كان لكل علم أقيسة خاصة به ، فمن غلبت عليه أقيسة علم إذا بحث في موضوع مع صاحب علم آخر يختلف نظرهما ، وكل ينبعث في تفكيره روح علمه ، واعتبر ذلك بالاختلاف بين المعتزلة والفقهاء والمحدثين في مسألة خلق القرآن ، فإن الاختلاف بينهما كان سببه اختلاف مناهج البحث ، وإن شئت فقل اختلاف عقليتين : إحداهما تستنبط العقائد من الآثار كما تستنبط الأحكام العملية ، والأخرى تسير وراء العقل مهتدية به ، ومندفعة في تياره .

تقليد السابقين ومحاكاةهم من غير نظر إلى الدليل ؛ ونقص البرهان :

كثيراً ما حكى القرآن الكريم عن المشركين تقليدهم للآباء ، ونعى عليهم إهمال العقل في مثل قوله تعالى : « وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ، أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون » . وقوله تعالى : « وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير إلا قال مترفوها إنا وجدنا آباءنا على أمة ، وإنا على آثارهم مقتلون » .

ولا تزال نزعة تقليد السابقين في نفوس الناس ، وإن كانوا يتفاوتون فيها قوة وضعفاً ، وإن سلطان الأفكار التي أكسبتها الأجيال قداسة يسيطر على القلوب فيدفع العقول إلى وضع أقيسة وبراهين لبيان حسنها ، وقبح غيرها . وطبعي أن يدفع ذلك إلى الاختلاف ، والمشاحنة ، والمجادلة غير المنتجة ، لأن كلا يناقش وهو مغلول بقيود الأسلاف ، من حيث لا يشعر . واولئك قيود المتناظرين للآخ ولما وضح الحق المبين ، وأشد ما يكون الاختلاف بسبب التقليد في المسائل الاجتماعية .

#### اختلاف المدارك :

بعض الناس قد آتاه الله عقلاً راجحاً ، وبصيرة نافذة ، وفكراً ثاقباً يدرك الموضوع من كل نواحيه ، ويلم بظواهره وخوافيه ، وبعضهم فيه قصور نظر ، فلا يستطيع إحاطة الموضوع بنظرة شاملة ، وفيه قصور فكر ، فلا يدب في البحث عن الحقيقة إلى النهاية ، ولابد أن تختلف النتائج التي يحصل من كان على هذه الشاكلة عما يصل إليه من كان من الصنف الأول ، وقد جاء في رسائل لإخوان الصفا : إنك تجد كثيراً من الناس يكون جيد التخيل ، دقيق التمييز ، سريع التصور ذكوراً ، ومنهم من يكون بليداً ، بطيء الذهن ، أعمى القلب ، ساهى النفس ، فهذا أيضاً بعض أسباب اختلاف العلماء في الآراء والمذاهب لأنه إذا اختلفت إدراكاتهم اختلفت آراؤهم واعتقاداتهم بحسب ذلك .

#### الرياسة وحب السلطان :

كثيراً ما يدفع الغرض ذا السلطان إلى الأخذ بآراء ساقته إليها رغبة ملحة جاعحة ، ويعمل كثيراً من العلماء الذين جعلوا قلوبهم سلعة تباع بثمن بخس على المنادة بها ، والمجادلة لنشرها ، وقد يندفع هؤلاء في دعوتهم حتى يحيل إليهم أنهم مخلصون فيما يدعون إليه ، أو أنه محض الحق والصواب وينبى للرد عليهم رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فندبوا أنفسهم

للنود عن الحقيقة ، وحفظ ذمارها ، فتكون بين الفريقين نار مشبوبة ، وربما يكون من وراء ذلك فتنة في الأرض وفساد كبير .

روى عن النبي ﷺ أنه قال : « أخوف ما أخاف على أمتي رجل منافق ، عليم اللسان ، غير حكيم القلب يغيرهم بفصاحته وبيانه ، ويضلهم بجهره ، وقلة معرفته » .

### التعصب :

إذا تغلبت على الإنسان فكرة ، فتجتاز عقله ، ونسيطر عليه ، وتمنعه من أن تصل إليه فكرة تناقضها ، أو خاطرة تنازعها ، تهتاج أعصابه ، ويثور ثورته إن هوجم فيها ، ومنشأ هذا التعصب الثائر ، إما قوة الإيمان بالفكرة ، أو أعصاب ضعيفة تمنع من إدراك ما لم يشب إليها أولاً ، أو غرور وخيلاء ، وحيثما كان التعصب لزمته المجادلة أو المكابرة ، وقد يخفى على الإنسان موضع التعصب في نفسه ، فيحسب أنه مخلص في طلب الحق ، وهو منطو على عصبية تدفعه ، وقد تبين له الحقيقة إذا راقب نفسه ، وحاسبها حساباً عسيراً .

### سيطرة الأوهام :

تستولى على كثير من الناس أوهام تجعلهم يسلمون بأفكار غريبة في ذاتها وهم باعترافهم لها يخالفون من لم يقعوا تحت تأثير أوهامهم ، وليست تلك الأوهام مقصورة على العوام ، بل إنها قد تكون في أشد أحوالها عند بعض خواص العلماء ، ولقد قال بعض الحكماء الأوربيين : إن خيرة العلماء ينسون قواعد العلم ومناهجه حينما يكونون إزاء حوادث السحر . وما ذلك إلا لسلطان الأوهام .

# جدل العرب في الجاهلية

## العقلية العربية :

الجدل بين شخصين صورة لمنازعة الفكرية ، واتجاهاتهما العقلية ، لذلك كان من الضروري عند دراسة الجدل في أمة دراسة عقليتها ، وما عرض لها من منازع ، وإذا كنا بصدد دراسة تاريخ الجدل عند العرب ، كان من اللازم أن نعرف العقلية العربية .

اختلف العلماء في حقيقة العقلية العربية بين مغال في إعلانهم ، ومغال في التصغير من شأنهم ، فالجاحظ يميلهم نظراء الفرس والروم واليونان والهند بل أعظم ، وابن خلدون يقول فيهم : هم أبعد الناس عن العلوم ، لأن العلوم ذات ملكات محتاجة إلى التعلم ، فاندرجت في جملة الصنائع ، والعرب أبعد الناس عنها كما قدمنا ، فصارت العلوم لذلك حضيرية ، وبعد للعرب عنها وعن سوقها ، والخضر لذلك المهدهم العجم أو من في معانهم من الموالي ولذلك كان حملة العلم في الإسلام أكثرهم العجم ، أو المستعجمون باللغة والمربي ، ولم يقيم يحفظ العلم وتدوينه إلا الأعاجم :

ويقول أوليري في وصف العرب : يملك الطبع مشاعره وليس لديه مجال للخيال ولا للعواطف ، ولا يميل كثيراً إلى دين ، ولا يكثر لشيء إلا بمقدار ما ينتجه من فائدة عملية .

ويقول رينان في كتابه اللغات السامية ، واصفاً الأمم السامية ، ومنها العرب : إن الأمم السامية كلها على اختلاف نزعاتها أمم قصيرة الخيال ، جافة التصور ، تدرك الأشياء إدراكاً أولياً ، ولا تتعمق في بحثها ، ولا تسترسل في كشف الحقائق ومعرفتها ، وتمحكم على الأشياء لأول وهلة ، حكم المعتقد

الجزايم بصحة الشيء الذى أفنعتة التجارب والبراهين. التقطعية ، خيالاتها محدودة وإدراكاتها محدودة ، ونظمها الاجتماعية معروفة محدودة ، لا تعرف الانتقال، غير قابلة للمرونة ، وغير أهل للتقدم ، ليس فى نظم -حكومتها ما يدل على سعة الإدراك ولا على أثر التفكير ، وليس لها فى علم الأدب: الفنون أثر يذكر بالنسبة لما تركته الأمم الأخرى مما يدل على مجددا ومظاهر الرقى فى الاجتماع وفى باب الفنون . وقال : إن الأمم السامية لافلسفة لها ، ولا أثر للقوانين والنظم فيها ، وإن الشرائع التى أرشدت العالم ومحت منه ظلمات الجهالة لا وجود لها عند الأمم السامية . ثم قال: إن هذا كله يرى فى بلاغتهم . ويقول : الشعر العربى يعوزه الاختلاف والتنوع ، فموضوعات الشعر محدودة قليلة العدد جداً عند الساميين . وقد تباع هذا رأى كثير من علماء أوروبا فى منتصف القرن الماضى .

ويظهر للمتأمل فى هذا الكلام أنه يصف العرب بالقصور الفكرى ويعيد ذلك فيهم طبعاً وجيلة لازمة من لوازمهم لا تفرق عنهم .

وفى الحق أننا نجده قد تجنى على الحقيقة ، وظلم التاريخ ، إذ أنكر على العرب بلاغتهم فى كلامهم ، وخیالهم الشعرى ، فقد عد عدم تنوع شعرهم دليلاً على نقص تفكيرهم بالطبيعة والسليقة . فإن التاريخ الأدبى العربى يضعهم فى وصف أقوى الأمم أدباً ، وأكثرها إنتاجاً ، لا ينكر أنه ينقصه الشعر القصصى والشعر التمثيلى ، ولكن ليس معنى ذلك نقصان فطرتهم عن انتشار بينهم هذان النوعان ، لأن البيئة الفكرية لها حكمها ، وهذان النوعان لا يسودان إلا فى أمة لها علوم وتسود فيها الكتابة والتدوين ، والعرب كانت أمة أمية ، علومها تجارب ، ودراستها تلقين ، ومعارفها تؤخذ باللسان والمشاهدة ، والتمرس بالحياة وأحوالها .

ولسنا نشكر أن العرب لم تكن عندهم فى الجاهلية علوم كاملة ، وبحوث متنوعة وأفكار فلسفية عميقة كفلسفة اليونان ، وحكمة الهند ، بل نقول

ما قاله صاحب الملل والنحل في حكماء العرب : هم شرذمة قليلة ، وأكثر حكمتهم فلتات الطبع ، وخطرات الفكر . ولكن ليس ذلك لأن عقل العربي غير قابل للعلوم ، بل لأنه في عصره الجاهلي لم تعرض له ثقافات واسعة النطاق ، تنظم فكره ، وتهيئ له بحث علمي منظم يتقصى أطرافه ، ويتعمق في ظواهره ، وخوافيه .

وما كان كل ذلك إلا من أثر البيئة الطبيعية والأحوال الاقتصادية ولم يكن فيه فطرة وجبلة ، ونخاصة لاتفارقه ، كما يدعى ذلك الأوروبي المنعصب . وإن لبس لبوس العلماء ، ولو كان القصور الفكرى الذى ظهر في عرب الجاهلية فطرة وجبلة ما كان من سلالتهم أولئك الفلاسفة الأعلام ، كالكندي وغيره ، من حملة للفكر الإسلامى الذين قال فيهم العلامة سديو : بذل العرب همتهم في العناية بجميع ما ابتكرته الأفهام البشرية من المعلومات والفنون ، واشتروا في غالب البلاد وخصوصاً أوروبا النصرانية بابتكارات تدل على أنهم أئمتنا في المعارف ، ولنا شاهد على علو شأنهم الذى جهله الفرنجة من أزمان بعيدة . بل إن ذلك العالم المخلص في طلب الحقيقة يرى في طبع العرب الاستعداد للمعارف والعلوم ، إذ يقول فيهم : كانوا مستعدين استعداداً طبيعياً ، لأن يكونوا وسائط بلاغ بين الأمم .

ولقد تصدت دائرة المعارف البريطانية لإبطال ادعاء رينان وأمثاله من أن القصور الفكرى طبيعة العقل العربى ، فقد جاء فيها : وليس من صواب الرأى ما فعله رينان ولا سن بإضافتهم صفات خاصة إلى الجنس السامى هـى في الواقع ناشئة عن عوامل خارجية ، فهى نتيجة البيئة التى عاشوا فيها . والأحوال التى أحاطت بهم ، وإنهم لو عاشوا في بيئة أخرى وفي أحوال أخرى لظهرت لهم صفات جديدة .

ولسنا مغالين إذا قلنا أن العرب من ناحية الاستعداد الطبيعى ككل الأمم ذوات الأعصاب الحادة القوية ، على استعداد لتلقى أرقى الثقافات إن نهأت لها أسبابها ، ولذلك ظهرت بحوث فلسفية عميقة دقيقة لكثير من عنوا بالفلسفة

منهم أيام أن ازدهرت العلوم والمعارف في العصر العباسي ، كما اشتهر كثير منهم بالامتصاص والضبط والنظر في العلوم نظرة كاملة شاملة مستنبطة ، كالخليل بن أحمد في استنباطاته اللغوية ، والشافعي في بحوثه الشرعية القانونية ، وهما عرب بالثقافة والسلالة .

### معلومات العرب ودياناتهم :

كانت معلومات العرب قليلة ساذجة ، ولم تكن لها علوم بمعناها الحقيقي :

وكان كثير من معلوماتهم ميناء التجارب الشخصية التي توارثوها خلفاً عن سلف ، كعلاجهم بالكي وغير ذلك .

وقد وصلت إليهم بعض المعلومات تسربت إليهم من مجاورهم الفرس والرومان ، لاختلاطهم بهم في التجارة ، أو بالمجاورة . ولذلك كانت القبائل التي في الأطراف كالفساسنة والمناذرة أكثر ثقافة وأرقى علوماً ، وكذلك القبائل التي كانت تختلط بالفرس والرومان في التجارة كقريش ، كانت أرقى فكراً ، وأوسع عرفاناً .

وكانت الصحراء مأوى للذين يفرون بعقائدهم وحرقاتهم الدينية . كالكلدان ، فإنهم لما أغار عليهم الفرس في القرن الخامس قبل الميلاد ، وفتحوا بلادهم ، وأرهبوهم ، ونقبوا عن قلوبهم ، فحاولوا أن يغيروا عبادتهم انسأبوا في الجزيرة العربية ، وأفاد العرب منهم معلومات كثيرة في الفلك أخذوا عنهم بعض ما علموا وما وصل إليهم من علم الهنود وغيرهم . وربما كان أقوى ما يدل على أن العرب أخذوا من هؤلاء بعض ما كان عندهم وخصوصاً في الفلك أن كثيراً من أسماء النجوم والأبراج تشير مع عربيتها إلى أصلها الكلداني . فكلمة مريخ معربة مرداخ الكلدانية ، وكلمة الثور أصلها بالكلدانية ثورا ، والعقرب عقربا ، وغير ذلك :

## ديانات العرب :

العبادة نتيجة لأحد شعورين :

١ - شعور الإنسان بأن قوة خفية لا يستطيع أن يدرك كنهها تسيطر العالم ، وتدفعه إلى الحركة في دقة وإحكام ، وهو شعور مستكن في أعماق النفس متغلغل في أبعد أغوارها ، لا ينزعه منها مراء أو جدال ، حتى لقد قال بعض الحكماء : إن إدراك الله بدهى ، وعرفانه بالفطرة والوجدان ، لا بالمنطق والقياس :

٢ - شعور المرء خطأ بأن محسوساً من المحسوسات أوتى قوة ليست لغيره تسيطر على الأشياء كشعور المصريين بأن للعجل قوة تسيطر عليهم ، وهذا شعور يدفع إلى الخطأ ، ولكن كان له أثره في الزمن القديم .

وقد كانت الجبهة العظمى من العرب عندها هذان الشعوران ، فدفعهم الأول إلى عبادة الله ، واعتقدوا أنه خالق الكون ، وبارئ السم ، وشعورهم الثانى ، دفعهم إلى عبادة الأوثان تقريباً بها إلى الله زلى كما حكى الله عنهم في قوله تعالى : « ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلى » . ولكن كيف وجد عندهم الشعور بأن في الأصنام قوة تقربهم إلى الله سبحانه وتعالى ؟

يقول بعض المؤرخين في سبب ذلك : إن العرب كانوا يأخذون شيئاً من أحجار الكعبة إذا رحلوا من مكة ، وأقاموا في غيرها ، فيعظمونها تعظيمهم للكعبة ، فانتشر لذلك تعظيم الحجارة بينهم ، ولما ذهب عمرو ابن لى الخزاعى إلى بلاد الشام ، رأى ما يفعله أهلها من تعظيم التماثيل ، والتقرب بها أخذ طائفة منها ، وأقامها على الكعبة ( وقد كان سادتها ) ، ودعا العرب إلى عبادتها . ويظهر أن إيمانهم بالأصنام لم يكن على دعامة من الحق .

قال العلامة دوزى : كانوا في ظاهر أمرهم يمجدون الأصنام ويحجون



إلى محرابها . . ويلجئون القرايين في هياكلها . . على أن عقيدتهم لم ترد على هذا القدر من المظاهر ، فقد كانوا لا يترددون في تحطيم آلهتهم إذا لم تتحقق نبوءتها . . وقد نزل بأحدهم كارثة ، فينذر لأحد الأصنام أن يذبح نعمة قرباناً له إذا انكشفت نعمته ، فلا يكاد يزول عنه الخطر حتى يستبدل بانسجة غزالا ، لا يكلفه ثمنه أكثر من أن يصطاده بيده .

فالفنس العربية لم تكن مذعنة تمام الإذعان ، مؤمنة تمام الإيمان بتلك الأحجار ، ولقد وجد من مفكريهم من أنكر عليهم عبادة الأوثان ، واعتقد بوحدانية الله سبحانه وتعالى ، خالق الكون من غير شك ولا إنكار .

وقد انتشرت المسيحية واليهودية في بلاد العرب ، فالمسيحية كانت منتشرة في الجنوب ، وفي نجران وفي غساسنة الشام ، وقد قال دوزي : كانت المسيحية في ذلك الزمان بما تحويه من معجزات . وبما فيها من عقيدة التثليث ، وما يتصل بذلك من رب مصلوب قليلة الجاذبية ، بعيدة عن التأثير في نفس العربي الساخر الذكي .

وأما اليهودية : فقد سكنت الجزيرة العربية من الزمن القديم ، إذا وقد إليها طائفة من اليهود الأولين ، الذين كانوا أوغلوا في الصحراء بعد خروجهم من مصر ، وفر إليها طوائف من اليهود الذين نجوا بعقائدهم لما فتح بختنصر أورشليم ، ودك أسوارها ، ومزق اليهود كل ممزق ، ومن هذه الطوائف قريظة وبنو النضير ؛ ولما عاد اليهود إلى بيت المقدس بعد ذلك التمزيق ثم شردهم الإمبراطور أدريان الذي ثاروا عليه ؛ ألحق بهم الأذى وشتوا مرة ثانية ، كان منهم كثيرون جاءوا إلى الجزيرة ، هذا وقد دخل في اليهودية بعض القبائل العربية ، وكانت اليهودية في زمن دين اليمن الرسمي وكانت المدينة قبيل الإسلام مرجع اليهود ومثابتهم فيها أجبارهم ، وربانيوهم .

ويظهر أن القبائل المجاورة للفرس كان منها من تسربت إليه بعض المبادئ المجوسية ، بل من آحادها من اعتنق هذه الديانة ، ومنهم من كانوا من الصابئة

الذين كانوا يقدسون الكواكب ، وذلك لدخول كثير من السككندان في البلاد العربية ، وفيهم شاع تقديس الكواكب واحترامها .

هذا ولما لليهودية والنصرانية والمجوسية والصابئة من أثر في البلاد في جاهليتها ، ولما نفثه اليهود والنصارى والمجوس بين المسلمين بعد الإسلام من سموم الخرافات ، وبذور الفتن التي ترتب عليها تفرق المسلمين بعد الإسلام فرقاً مختلفة في السياسة وأصول الاعتقاد ، لهذا وذلك نتكلم عن كل ديانة من هذه الديانات كلمة مؤجزة أشد الإيجاز .

### اليهودية :

نزلت التوراة مشتملة على شريعة موسى عليه السلام ، واستمرت معمولاً بها منهم ، يهديم إليها أنبياءهم الذين جاءوا من بعد موسى عليه السلام حتى أغار على بلادهم يختصر في المرة الأولى والثانية ، وأجلاهم عن بلادهم ، فلما عادوا بعد ذلك ، ومضت قرون عدة : اختلفوا لعروض التغيير والتبديل ، في أصولهم الدينية واستمروا في اختلافهم الشديد بعد تخريب الرومان بلادهم وانتهت أفكارهم الدينية إلى كتاب سموه التلمود أخفوا عنه كثيراً مما جاء به موسى عليه السلام ، وزادوا فيه أحكاماً من رأيهم .

قال المقرئى : وصاروا منذ وضع هذا التلمود الذى كتبوه بأيديهم ، وضمنوه ما هو من رأيهم ، ينسبون ما فيه إلى الله تعالى ، ولذلك ذمهم الله في القرآن الكريم بقوله تعالى : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ، ليشتروا به ثمناً قليلاً ، فويل لهم مما كتبت بأيديهم ، وويل لهم مما يكسبون » . ويقول المقرئى أيضاً : لما جاء عانان رأس الجالوت إلى العراق أنكر على اليهود عملهم بهذا التلمود ، وزعم أن الذى بيده هو الحق ، لأنه كتب من النسخ التى كتبت من مشنا (١) موسى عليه السلام الذى بخطه .

(١) المشنا معناه استخراج الأحكام من الأمر الإلهي .

- ١٩ -

وقد افترقت اليهود بعد تخريب بلادهم ثلاث فرق :

١ - الربانيون :

وهم الذين أخذوا بما في التلمود ، واعتبروا أمر البيت الذي بنى ثانيا بعد التخريب كالأول ، وينزلونه منزلته في التقديس والاحترام .

٢ - القراء :

وهم لا يعتبرون في التقديس إلا البيت الأول ، ولا يعبرون التلمود ، ويأخذون بما في التوراة فقط .

٣ - السامرة :

وهم من الفرس الذين تهودوا وأقاموا بالشام ، وهؤلاء يزعمون أن التوراة التي بأيدي اليهود ليست توراة موسى ، أما توراة موسى فهي ما بأيديهم .

وقد افترقوا في طريق فهم كتبهم على ثلاث فرق أيضا :

١ - الفروشم : وقال المقریزی أن معناها المعزلة ، وهؤلاء يقولون كما قال المقریزی : بما في التوراة على معنى ما فسره الحكماء من أسلافهم :

٢ - وطائفة يقال لها الصدوقية ، ومذهبهم كما قال المقریزی أيضا : القول بنص التوراة ، وما دل عليه القول الإلهي فيها دون ما عداه .

٣ - وطائفة الصلحاء ومذهبهم الاشتغال بالنسك وعبادة الله والأخذ بالأفضل والأسلم في الدين .

هذا وقد تأثر اليهود بالفلسفة اليونانية ، لوقوعهم تحت سلطان اليونان والرومان قرونا ، وكان من أحبار اليهود من تعلم الفلسفة اليونانية .

جاء في كتاب فجر الإسلام للأستاذ الجليل أحمد أمين : قال بلديون في

كتابه معجم الفلسفة: إن الشرق والغرب اختلطا في الاسكندرية ، وامتزجت آراء رومة واليونان والشام في المدينة والعلوم والدين بآراء الشرق الأقصى في ذلك ، فنشأت قضية جديدة عمل على إيجادها بحث الغرب وإلهام الشرق ، واتصل الدين بالفلسفة اتصالا وثيقا ، كان من نتائج ظهور عقائد دينية ، لا هي من الفلسفة المحضة ، ولا من الدين الخالص ، بل أخذت بطرف من كل ، وجاء ذلك من عاملين :

أحدهما : ميل اليهود إلى التوفيق بين معتقداتهم الدينية والعلم الغربي الذي كان متأثرا بالعلم اليوناني .

وثانيهما : أن المفكرين الذين استمدوا آراءهم من الفلسفة اليونانية رأوا أن يوفقوا بين معتقداتهم الفلسفية ، والتضايك الدينية المحضة التي جاء بها المشاركة .

ومن أي الجبهتين نظرنا ، رأينا أن النتيجة ، كانت فلسفية دينية ، لا هي فلسفة محضة ، ولا هي دين خالص .

جاء اليهود إلى البلاد العربية ، ومعهم تلك الذخائر من الفكر ، لذلك أدلوا على العرب بتلك الثقافة وكانوا يقولون عن عرب الجاهلية : ماعلينا في الأمين سبيل . وأثروا في أفكار المسلمين ، وكان كثير من الفتن التي وقعت بين المسلمين لهم اصبع فيها ، أو هم موقوفوها ومثيروها . فعبد الله ابن سبأ كان على رأس الفتنة التي انتهت بقتل الخليفة الشهيد عثمان ، وكعب الأحبار أدخل القصص والخرافات في أفكار كثير من المسلمين . وكان اليهود أحد ثلاثة : فريق بقوا على يهوديتهم ، وفريق دخلوا في الإسلام ظاهرا وأبطنوا غيره ، وآخرون دخلوا في الإسلام ولكنهم متأثرون بأفاهيمهم ، وأخبار أخبارهم ، وأولئك وهؤلاء أدخلوا في الكتب الاسلامية وخصوصا في بعض كتب التفسير شيئا كثيرا من أوهامهم ، وهم جميعا كانوا من حملة الثقافة اليونانية التي كان لها الأثر الأكبر في الفكر الاسلامي أيام ازدهار العلوم في الدولة العباسية .

## النصرانية :

النصرانية دين توحيد ، نزل على سيدنا عيسى عليه السلام ، فقد دعا إلى التوحيد ، وحث بنى إسرائيل وغيرهم على التسامح والعفو ، والدعوة بالبركة على المعتدين . وغيرهم ، وفي الجملة جاء الانجيل فيه موعظة وهدى للمعتدين . ولكن بعد انتقال المسيح إلى الرفيق الأعلى ، أخذت عقيدة التوحيد تلبس لبوسا يبعدها عن لبه ، ويظهر أن ذلك لم يتم دفعة واحدة ، فالتاريخ يحادثنا أن من النصارى فرقة هى أصحاب بولس الشمشاطى ، وكان بطريركا بأنطاكية كانوا يأخذون بالتوحيد المجرد ، ويقولون إن عيسى عبد الله ورسوله ككل الأنبياء ، وكان بولس هذا إذا سئل عن الكلمة وروح القدس ، قال : لا أدري ، ومنهم فرقة أريوس ، وكان قسيسا بالاسكندرية اعتقد التوحيد ، وكان عيسى عبد الله ومخلوقه ، ولكنه زاد على ذلك أنه كلمة الله التى خلق بها السموات والأرض ويظهر أن هذه كانت الخطوة الأولى إلى التعدد والتثليث .

ثم جاءت فرقة اسمها البرترانية ، وهم يقولون أن عيسى وأمه إلهان ، ولعل هؤلاء هم الذين قال الله فيهم : « أنت قلت للناس اتخذونى وأمى إلهين من دون الله » .

ثم جاءت بعد ذلك فكرة التثليث ، وقد أجمع القائلون به على أن معبودهم ثلاثة أقانيم ، وهذه الأقانيم الثلاثة شىء واحد ، وهو جوهر قديم ومعناه أب وابن وروح القدس ، والجميع إله واحد ، وأن الابن نزل من السماء ، فتنزع جسداً من مريم ، وظهر للناس يحبى ويبرئ وبنى ، ثم قتل وصلب ، وخرج من القبر ، فظهر لقوم من أصحابه ، فعرفوه حق معرفة ، ثم صعد إلى السماء (١) .

(١) الميرزى ج ٤ ص ٤٠٧ بتصرف قليل .

ولكنهم اختلفوا في طبيعة المسيح من حيث اجتماع: الألوهية  
والانسانية فيه :

فالملكانية ترى أن المسيح إله تام كله ، وإنسان تام كله ، وليس  
أحدهما غير الآخر ، ومريم ولدت الإله والإنسان ، وأنهما ابن الله ،  
ولكن الذى صلب وقتل الإنسان منه ، والإله لم ينله شئ .  
والنسطوريون يرون مثل ذلك ولكنهم يقولون أن مريم ولدت  
الإنسان ، ولم تلد الإله منه ، والإله لم ينله شئ (١) :

واليعقوبيون قالوا إن الله والإنسان اتحدا في طبيعة واحدة هي  
المسيح . وكما قال ابن حزم عنهم إن الله هو المسيح نفسه ، ولعل هؤلاء هم  
الذين قال الله فيهم : « لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم » .

وكان بين هذه المذاهب جدال عنيف في العقائد كما سنبين .

وقد دخل مذهبان من هذه المذاهب في البلاد العربية قبيل الاسلام وهما  
النسطورية واليعاقبة ، كان الأولون في الحيرة ، والآخرون في الشام .

وكان للنصارى أثر في العرب في الجاهلية وفي الاسلام . ففى الجاهلية  
دخل كثير من العرب في النصرانية ، فانتقلت إليهم بعض الثقافات التى كانت  
عند النصارى ، وقد كانوا متأثرين بفلسفة الاسكندرية ، وكان النساطرة  
هم أسانذتها في فارس ، فلا غرابة من أن تصل أثاره من هذه الثقافات إلى  
النفس العربية ، وقد أثار النصارى كاليهود حركة جدل ونقاش في الجاهلية  
سببها عند الكلام على الجدل في الجاهلية إن شاء الله .

المجوسية :

لب المجوسية فرض قوتين تتنازعان العالم : إحداهما قوى الخير ،

---

(١) الفصل فى الملل والنحل لابن حزم ج ١ ص ٤٩ .

وثانيتها فرى الشر . ورمزوا للأولى بالنور ، والثانية بالظلمة . وقد قال الشهرستاني في الملل والنحل عن المجوس : زعموا أن الأصليين لا يجوز أن يكونا قديمين أزليين ؛ بل النور أزل ، والظلمة محدثة . ثم اختلفوا في حدودها من النور على فرق مختلفة يطول بنا القول لو عمدنا إلى ذكرها .

ومهما يكن من الأمر ، فالهة الخير في نزاع مستمر دائماً مع آلهة الشر . وعبادة الانسان إعانة لآلهة الخير ، وفعله في الحياة يجب أن يكون فيه هذا المعنى أيضاً ، وقد جاء في المجوس مصلحون مثقفون غيروا كثيراً من لب العقيدة واختلفت آراؤهم الخلقية والاجتماعية ، ومن هؤلاء زرادشت الذي يزعمه بعض العلماء نبى الفرس ، وماني ، ومزدك .

#### الزرداشتية :

وملخص تعاليم الأول أن قوى الخير شيء واحد سماه « يزدان » ، وقوى الشر شيء واحد سمي « أهرمن » وبذلك يكون عنده قوتان إحداهما للخير ، والأخرى للشر . ويقول صاحب الملل والنحل في مذهبه : كان دينه عبادة الله ، والكفر بالشیطان ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر واجتناب الخيائث . وقال : النور والظلمة أصلان متضادان ، وكذلك يزدان وأهرمن وهما مبدأ وجود العالم ، وحدثت التراكيب من امتزاجهما . ومن هذا ترى أنه يعتبر قوى الخير والشر غير الإله الأعظم ، وأن الإله الأعظم وهو الله سبحانه وتعالى ، جعل هاتين القوتين مبدأ ، وهما يتغالبان تحت سلطانه ، ولئن صح هذا لكان هذا المذهب قريباً من المذاهب التوحيدية ، ولا يعد من مذاهب التنويه ، ومن مبادئه أن أشرف عمل للإنسان الزراعة والعناية بالماشية ، وحث على العمل حتى إنه حرم على أصحابه الصوم ، لكيلا يضعفهم عن العمل ، ففضل أن يكونوا أقوياء عاملين . على أن يكونوا صواماً زهاداً غير عاملين ، وقد أثبت أن للإنسان حيتين : حياة دنيا وحياة أخرى . وأن الأخرى الباقية ، وفيها الخير كله ، كما أثبت الصراط والحساب ، والثواب والعقاب .

### المانوية :

وهم أتباع مانى ، وقد كان راهباً بخران<sup>(١)</sup> . وقد سبى بهاء ذلك لنفسه مذهباً جامعاً بين الزرادشتية والمسيحية ، وقال الأستاذ برون فى ديانتته : لأن تعد زرادشتية منصرة أقرب من أن تعد نصرانية مزدشنة<sup>(٢)</sup> . وهو يؤمن بنسوة عيسى وزرادشت ، ويدعى أنه هو البارقليط المبشر به فى الإنجيل ، وقد قال : إن العالم يرجع فى تكوينه إلى قوى الخير وقوى الشر ، وكلتاها تحت سلطان الله كما قال زرادشت ، ولكنه يختلف عنه بأن زرادشت رأى أن فى امتزاج النور بالظلمة طريقاً لنصرة الخير على الشر ، ولما كان هذا الامتزاج فى الدنيا ، فهو يرى أن الخير فى صراع مع الشر ، وأن الخير سينتصر حتماً فى هذا العالم ، ولذلك حث على التنازل ، وعلى العمل على تعمیر هذه الدنيا ، أما مانى فىرى أن امتزاج النور بالظلمة شر ، يجب الخلاص منه ، ولذا حرم النكاح حتى نستعجل هذا الفناء .

يروى أن قاضى قضاء الفرس فى عهد بهرام ناقشه فقال له : أنت الذى تقول بتحريم النكاح لتستعجل فناء العالم ؟ . فقال مانى : واجب أن يعان النور على خلاصه ، لقطع النسل ، فقال القاضى : فمن الحق الواجب أن يعجل لك هذا الخلاص الذى تدعو إليه ، وتعان على إبطال الامتزاج المدموم . فبهت مانى ، فأمر به ، فقتل .

وقد كان يدعو إلى الزهد وترك العمل .

ومما قال فيه بهرام عند قتله : إن هذا خرج داعياً إلى تخريب العالم فالواجب أن نبدأ بتخريب نفسه قبل أن يتبأ له شىء من مراده . وقد

---

(١) سرح الميون .

(٢) فجر الإسلام .



اضطهد أتباعه قبل الإسلام ، ولكنهم مع ذلك عاشوا إلى الإسلام ، بل استمروا إلى القرن الثالث عشر الميلادي ، وأخذ بمذهبهم أناس من أوروبا .

### المزديكية :

وهم أتباع مزدك ، وقد كان يرى أن العالم مكون من عنصرين : النور والظلمة ، كالمانوية ، غير أنه زاد عليهم الأخذ بأن النور مختار حساس ، وأن الظلمة ليست كذلك ، وأن امتزاج النور بالظلمة وقع بالاتفاق من غير اختيار ، وقد دعا إلى مذهب اجتماعي اشتراكي مخرب ، وقال الشهرستاني فيه : كان مزدك ينهى الناس عن الخالفة والمباغضة والقتال ، ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء ، وأباح الأموال ، وجعل الناس شركة فيها كاشترى كلهم في الماء والنار والكلأ .

وقال الطبري في تاريخه : قال مزدك وأصحابه أن الله إنما جعل الأرزاق في الأرض ، ليقسمها العباد بينهم بالتساوي ، ولكن الناس تظالموا فيها ، وزعموا أنهم يأخذون للفقراء من الأغنياء ، ويردون من المكثرين على المقلين ، وأن من كان عنده فضل من الأموال والنساء والأمتعة ، فليس هو بأولى من غيره ، فافترض السفلة ذلك ، واغتنموه وكاتفوا مزدك وأصحابه ، وشايعوه ، فابتلى الناس بهم ، وقوى أمرهم ، حتى كانوا يدخلون على الرجل في داره ، فيغلبونه على منزله ونسائه وأمواله ، وحملوا قبلاً<sup>(١)</sup> على تزوين ذلك ، وتوعدوه بخلع ، فلم يلبثوا إلا قليلاً حتى صار لا يعرف الرجل منهم ولده ، ولا المولود أباه ، ولا يملك الرجل شيئاً مما يتسع به .

وهذا كما ترى مذهب اشتراكي فوضوح مخرب ، بناء كما بينا على دعوى نشر المحبة بين الناس . ولأن فيه خلعا لكل قيود الاجتماع والفضيلة ، ودعوة للانسياق وراء الرذيلة ، وانطلاق الشهوات والنزوات ، اندفعت جموع

---

(١) قباز ملك الفرس في إبان ظهور مزدك .

لمناصرته ولما ترتب على ذلك من الفساد حاربهم ملوك فارس غير قباذ ، بل قيل إن قباذ هو الذى قتل مزدك، وبعد أن رأى من الفساد ما هزغ الأخلاق ، وضع الأنساب ، وأذهب المروءات، وبعد أن تفاقم الشر وادهم الأمر ، وذاعت العداوة مما أسموه دعوة إلى المحبة ، ومع اشتداد الدولة الفارسية فى محاربتهم والقضاء عليهم ، تسربت إلى قليل من المسلمين بعض آرائهم كما سنبينه إن شاء الله تعالى .

هذه هى الديانات الثلاث التى اعتوت العقل الفارسى قبل الإسلام . وقد سرى بعضها إلى العرب فى الجاهلية . انظر إلى ما قاله ابن قتيبة فى كتابه المعارف : كانت المجوسية فى تميم ، منهم زرارة ، وحاجب بن زرارة ، ومنهم الأقرع بن حابس ، كان مجوسياً . كما سرى كثير من أفكارهم إلى بعض المسلمين الذين دخلوا فى الإسلام وفى رؤوسهم تعاليمها ، فاستمرت مستولية على شعورهم ، مع أنهم ارتضوا الإسلام ديناً ، ومنهم من دخلوا فى الإسلام ظاهراً ، وأضمرُوا تلك النحل باطناً ، وهؤلاء وأولئك كانوا سبباً فى ظهور كثير من الفرق الإسلامية . كما أن بعض الفرق ما كانت إلا لمحاربتهم ، وسترى أنهم كانوا السبب الأكبر فى حركة الجدل فى أصول الاعتقاد بين المسلمين .

### الصابئة :

اضطربت أقوال المؤرخين والعلماء فى حقيقة الصابئة اضطراباً كبيراً واختلفوا فى شأنهم اختلافاً لم يجتمعوا فيه على رأى ، ولم ينتهوا معه إلى قول يطمئن إليه الفؤاد .

فقد قال أبو بكر الرزى فى كتابه أحكام القرآن : إنهم فريقان : أحدهما بنواحى كسكر والبطائح ، وهم صنف من النصارى وإن كانوا مخالفين لهم فى كثير من دياناتهم ( لأن النصارى فرق كثيرة ) وهم ينتمون إلى يحيى ابن

زكريا وشيث ، وينتحلون كتباً يزعمون أنها كتب الله التي أنزلها على شيث ابن آدم ، ويحيى بن زكريا ، والنصارى تسميهم يوحناسية . وفرقة أخرى قد تسمت بالصابئين وهم الحرائيون الذين بناحية حران ، وهم لا ينتمون إلى أحد من الأنبياء ، ولا ينتحلون شيئاً من كتب الله .

وقال في موضع آخر من كتابه : والصابئون الذين يعرفون بهذا الاسم في هذا الوقت (١) ليس فيهم أهل كتاب ، وانتحلهم في الأصل واحد ، أعنى الذين بناحية حران ، والذين بناحية البطائح في سواد واسط ، وأصل اعتقادهم تعظيم الكواكب السبعة ، وعبادتها ، واتخاذها آلهة ، وهم عبدة الأوثان في الأصل إلا أنهم منذ ظهر الفرس على إقليم العراق ، وأزالوا مملكة الصابئين ، وكانوا نبطاً لم يجسروا على عبادة الأوثان ظاهراً ، لأنهم منعوهم من ذلك ، وكذلك الروم وأهل الشام والجزيرة كانوا صابئين ، فلما تنصر قسطنطين حملهم بالسيف على الدخول في النصرانية ، فبطلت عبادة الأوثان من ذلك الوقت ، ودخلوا في غمار النصارى في الظاهر ، وبقي كثير منهم على تلك النحلة مستخفين بعبادة الأوثان ، فلما ظهر الإسلام دخلوا في جملة النصارى ، ولم يميز المسلمون بينهم وبين النصارى ، إذ كانوا مستخفين بعبادة الأوثان كاتمين لأصل اعتقادهم ، وهم أكرم الناس لاعتقادهم ولهم أمور وحيل في صبيانهم إذا عقلوا في كتمان دينهم وعنه أخذ الإسماعيلية كتمان المذهب ، وإلى مذهبهم انتهت دعوتهم . وأصل الجميع اتخاذ الكواكب السبعة آلهة وعبادتها ، واتخاذهم أصناماً على أسمائها ، لا خلاف بينهم في ذلك وإنما الخلاف بين الذين بناحية حران ، وبين الذين بناحية البطائح في شيء من شرائعهم ، وليس فيهم أهل كتاب .

والذى يستخلص من هذا الكلام أن القرن الرابع الهجرى لم يشهد إلا

(١) الوقت الذى عانى فيه أبو بكر الرازى هو القرن الرابع الهجرى فقد تولى سنة ٢٧٠

صنفاً واحداً من الصابئين ، بعضهم يسكن بالبطائح ، وبعضهم يسكن بحران ، وقد اتفق الجميع مع تباين الأصقاع على عبادة الكواكب ، وإن اختلفوا في بعض الشرائع ، لا في لب الاعتقاد ، ويظهر أن بعضهم قد لبس مسوح النصارى وظهر بمظاهرم ، استخفاء بدينهم ، وكتماً لحقيقة أمرهم :

أما قبل القرن الرابع ، فيفيد كلامه أنهم كانوا فريقين : أحدهما ينتحل دين النصارى تقية وخوفاً ، ولذا يقول : والذي يغلب في ظني في قول أبي حنيفة في الصابئين أنه شاهد قوماً منهم ، يظهرون أنهم نصارى وأنهم يقرءون الإنجيل وينتحلون دين المسيح تقية ، لأن كثيراً من الفقهاء لا يرون إقرار معتقدي مقاتلهم بالجزية ، ولا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف . ويقول : وأما أبو يوسف ومحمد فقالا إن الصابئين ليسوا أهل كتاب ، ولم يفصلوا بين الفريقين .

وإذا كان لنا أن نستخلص من هذا شيئاً فهو أن الفريقين كانا قبل القرن الرابع متقاربين إلى درجة الالتباس ، ولذا كان ذلك الاختلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه ، بل إن الاختلاف في حقيقتهم لم يكن فقط بين فقهاء الحنفية ، بل كان بين فقهاء التابعين أيضاً ، فقد روى عن الحسن البصري أنه كان يقول في الصابئين هم بمنزلة المجوس ، وروى عن مجاهد أنه قال : الصابئون قوم من المشركين بين اليهود والنصارى ليس لهم دين ، وروى عن جابر أنه سئل عن الصابئين : أمن أهل الكتاب وطعامهم ونساؤهم حل للمسلمين ؟ فقال : نعم .

ومن هذا ترى أن حقيقتهم كانت ملتبسة على فقهاء التابعين ، ولذا اختلفت أنظارهم ، وتباينت آراؤهم ، ولو كانت حقيقتهم معروفة على التعيين أهم أهل كتاب أم ليسوا أهل كتاب ؟ ما اختلفوا ذلك الاختلاف . وذلك الالتباس كان لتقارب من انتحل منهم نخلة النصارى من غيرهم .

ولترك الفقهاء في خلافهم ، ونول وجهنا شطر مؤرخي الملل والنحل ،  
فستجد أن الشهرستاني يذكر أن الصابئة فريقان :

#### ١ - أصحاب الروحانيات :

وهؤلاء يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى فاطر السموات والأرض ، وهو  
مقدس عن سمات الحدثان ، والواجب معرفته هو العجز عن الوصول إلى  
جلاله ، وإنما يتقرب إليه بالمتوسطات المقربين لديه ، وهم الروحانيون  
المطهرون المقدسون فعلا وحالة ، الذين فطروا على التقديس والتسبيح ،  
لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون ، ثم إنهم يرون في الروحانيات  
أنهم يتوسطون في الإيجاد وتصريف الأمور ، فمع المطر روحاني يدبره ،  
وقد اعتقد هذا الفريق من الصابئة أن الروحانيات قد حلت في السيارات  
السبع ، فقدسوها-أو عبدوها .

#### ٢ - أصحاب الأشخاص :

وقد قالوا مقالة الأولين في أن الله هو المنشئ الأول ، وأن الروحانيات  
متوسطات في الإيجاد والاختراع ، وأنها تحل في السيارات ، ولكن لما  
كانت السيارات تطلع وتأفل اتخذوا أصناماً على مثال المياكل وهي السيارات ،  
كل شخص في مقابل هيكل ، فكانوا بهذا من عبدة الأوثان ، وقد ذكر  
الشهرستاني بعد ذلك أن الخليل إبراهيم ناظر الفريقين ، فابتدأ بكسر مذهب  
أصحاب الأشخاص ، ثم ناظر أصحاب المياكل الروحانيين . وقد ذكر الله  
ذلك في قوله تعالى : « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا » ..... الآيات .

وفهم من كلام الشهرستاني ومن المناظرات التي ساقها بين من سماهم  
حنفاء ، والروحانيين أن من الصابئة من اعتقد أن الروحاني هو الوسيط وهو  
الذي يعبد من غير نظر إلى هيكله (١) .

---

(١) يراجع الموضوع كله في الملل والنحل للشهرستاني ج ٣ .

ويقول في الحرائين ابن النديم في الفهرست كلاماً كالذى أثبتته الشهرستاني ولكنه يزيد عليه أن هؤلاء انتحلوا اسم الصابئة فراراً من القتل ، ويحكى في ذلك أن المأمون اجتاز في آخر أيامه بديار مصر يريد بلاد الروم للغزو ، فتلقاه الناس يدعون ، وفيهم جماعة من الحرائين ، وكان زعيم إذ ذاك لبس الأقبية ، وشعورهم طويلة ، فأنكر المأمون زعيمهم ، وقال لهم : من أنتم من الذمة ؟ فقالوا : نحن الحرائية ، فقال : أنصاري أنتم ؟ قالوا : لا ، قال : فيهود أنتم ؟ قالوا : لا . قال : فمجوس أنتم ؟ قالوا : لا . قال لهم : أفلكم كتاب أم نبي ؟ فجمعهم في القول . فقال لهم : فأنتم إذن الزنادقة ، عبدة الأوثان ، وأنتم حلال دماؤكم ، لا ذمة لكم . فقالوا : نحن نؤدى الجزية . فقال لهم : إنما تؤخذ الجزية ممن خالف الإسلام من أهل الأديان الذين ذكرهم عز وجل في كتابه ، فاخترأوا أحد أمرين : إما أن تنتحلوا دين الإسلام ، أو ديناً من الأديان التي ذكرها الله في كتابه ، وإلا أمرت بقتلكم ، واستنصال شأفتكم<sup>(١)</sup> ، ويقول : إن المأمون رحل إلى الروم وهم قد أسلم بعضهم ، وبعضهم قد انتحل اسم الصابئة ليكون في دين ذكر في القرآن .

والحق أنى أشك في صدق هذه الحكاية :

— لأنه بعيد جداً أن يكون المأمون غير عليهم بعقيدة الحرائين ، إذ المأمون بعد من العلماء الفلاسفة الذين أوتوا حظاً كبيراً من علم الملل والنحل فكيف لا يعرف شيئاً عن ملة قوم من رعيته ؟

— ولأن بعض التابعين قد وصفوا الصابئة بالوصف الذى عليه الحرائيون من أنهم يعبدون الكواكب والأوثان ، إذن فالحرائيون كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل المأمون .

— ولأن أبا حنيفة وصاحبيه اختلفا في حقيقة الصابئة كما علمت ، وأن صاحبيه وصفا الصابئة بالأوصاف التي يوصف بها الحرائون ، فالحرائون إذن كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل أن يجيء المأمون ، لأن الصابئين عاصروا الرشيد ، ومن قبله ، كما يعلم كل من له إلمام بالتاريخ .

— ولأن القضية تذكر أن المأمون سألهم أهم نصارى ؟ أهم يهود ؟ أهم مجوس ؟ ولم تشر إلى أنه سألهم أهم صابئة مع أن الصابئين ذكروا بجوار اليهود والنصارى وبعيد أن يغفل المأمون عن الصابئين ، وهو المجادل الحاضر البدية ، القوى العارضة ، الذى قضى أكثر حياته فى نضال فكرى قوى .

وعلى ذلك فنحن نميل إلى أن الحرائين كان يطلق عليهم اسم الصابئة قبل المأمون بل قبل مجيء الإسلام ، كما تبين من فحوى كلام أبى بكر الرازى ، ونميل مع ذلك إلى أنهم كانوا يقدسون الكواكب ، ومنهم من اقتبس من النصرانية واليهودية على ما علمت ، كما اقتبس المانوية من المسيحية على ما ذكرنا من أن دياناتهم كانت مزيجاً من النصرانية والزرادشتية .

بقى أن نتكلم فى أمر قد أثاره بعض الباحثين وهو أهؤلاء الصابئون هم المذكورون فى القرآن الكريم أم صابئة القرآن غيرهم ؟ ومن هم ؟

قد رأيت أن ابن النديم قد حكم بأن صابئة القرآن ليسوا هم الحرائين ، ولا من يقاربونهم . وبرجوعنا إلى كتب التفسير نجد المفسرين قد اختلفوا فى حقيقتهم كاختلاف المؤرخين وعلماء الملل والنحل أيضاً .

فالراغب الأصفهاني فى مفرداته فى غريب القرآن يقول: الصابئون قوم على دين نوح ، وقيل لكل خارج من دين إلى دين: صابئ .

وشيوخ المفسرين ابن جرير يقول : قالوا: الذين عنى الله بهذا

الاسم قوم لا دين لهم . . . عن مجاهد: الصابئون ليسوا يهوداً ولا نصارى ولا دين لهم ، ثم يروى عن عطاء أنه قال : الصابئون أهل دين من الأديان كانوا بمجزية الموصل<sup>(١)</sup> يقولون: لا إله إلا الله ؛ ولم يؤمنوا برسول .

وفخر الدين الرازى يروى الاختلاف فى شأنهم فيروى أن بعض المفسرين يقول إنهم طائفة من المجوس واليهود ، وأن بعضهم يقول إنهم يعبدون الملائكة . ثم يختار هو أنهم يعبدون الكواكب فيقول : ثالثها وهو الأقرب أنهم قوم يعبدون الكواكب .

والحافظ ابن كثير يروى الأقوال السابقة ويزيد عليها قول الخليل أنهم قوم يشبه دينهم دين النصارى ، وقول القرطبي إنهم موحدون ويعتقدون تأثير النجوم ، وأنها فاعلة .

وهكذا تدور أقوال المفسرين الأقدمين حول هذه الأقوال ، والكثرة ترى أنهم يعبدون الكواكب أو أن لها أثراً فاعلاً فى الكون .

والتأخرون من المفسرين لم يفرجوا عن ذلك النطاق ، فالألوسى يقول فى شأنهم : هم قوم مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين ، واتخاذهم وسائل ، ولما لم يتيسر لهم التقرب إليها بأعيانها والتلقى منها بدواتها ، فزعت جماعة منهم إلى هياكلها ، فصابئة الروم مقرعها السيارات ، وصابئة الهند مقرعها الثواب ، وجماعة نزلوا عن الهياكل إلى الأشخاص التى لا تسمع ولا تبصر ، فالفرقة الأولى هم عبدة الكواكب ، والثانية هم عبدة الأوثان وكل من هاتين الفرقتين أصناف شتى ، يختلفون فى الاعتقادات والتعبادات .. وقيل هم قوم موحدون يعتقدون تأثير النجوم ، وقيل إنهم يقولون بالله تعالى ، ويقرءون الزبور ، ويعبدون الملائكة وقد أخذوا من كل دين شيئاً .

---

(١) لعله يقصد الصابئين المذنبين كانوا بالبطنج ، وقد علمت أنهم كانوا يتفقون مع الحرانيين فى عبادة الكواكب ، ويختلفون معهم فى بعض الشرائع .



والأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده يتردد بين كونهم فرقة من النصارى، وبين كونهم أهل دين آخر ، فيقول :

وأما الصابئون ، فإن كانوا فرقة من النصارى كما يظهر من الوفاق بينهما في كثير من التقاليد ، كالمعمودية والاعتراف وتعظيم يوم الأحد ، فالأمر ظاهر ، وهو أن حكمهم كحكمهم ، وإن كان الخلط عندهم أكثر ، والبعد عن الأصل أشد ، حتى إنهم اعتقدوا تأثير الكواكب ، وأحاطت بهم البدع من كل جانب ؛ على أنهم أقرب إلى روح المسيحية من النصارى ، فإن عندهم الزهد والتواضع اللذين يفيضان من كل كلمة تؤثر عن المسيح عليه السلام والنصارى هم أشد أعم الأرض عتواً وطمعاً وإسرافاً في حظوظ الدنيا . ويقال إن الصابئة ملة مستقلة يؤمنون بكثير من الأنبياء المعروفين ، ولكن قد اختلط عليهم كما اختلط على الحنفاء من العرب ، إلا أن عندهم من التقاليد والأحكام ما لم يكن عند العرب

مضطرب فسيح ، ومزدهم من الآراء ، بتيه العقل في اختيار رأى . يطمئن إليه ويسكن عنده ، ولكن مع ذلك نلمح من بين ثناياها ، ومن خلال ذلك المعترك أن صابئة القرآن هم قوم بقدسون الكواكب أو يعبدونها مع أخذ من النصرانية ، وهذا هو القول الذى عليه الكثرة الغالبة ، وهو الذى يتفق مع التحقيق التاريخي الذى أسلفناه .

والنتيجة من ذلك السياق ، وهذه المقدمات أن الصابئة قوم يعبدون الكواكب أو يقادسونها ، وقد خلطوا بذلك بعض المبادئ النصرانية وبعض تقاليد النصارى ، كما خلط مانى بالزرادشتية مبادئ نصرانية ، وأن هؤلاء هم الصابئة المذكورون في القرآن الكريم والله أعلم بالصواب .

### الجدل بين أهل هذه الديانات :

رأيت البلاد العربية كانت مسرحاً لكثير من الديانات ، ومضطرباً فسيحاً للنحل المختلفة ، وحيثما اجتمع أهل دينين ، فلا بد أن الاحتكاك يشترط بينهما ، يأخذ أحياناً صورة الجدل اليباني ، وأحياناً أخرى يمتشق الحسام ، وتتقارع الأسنة بدل مقارعة الحجج . والتاريخ يروى أن البلاد العربية كان فيها هذان النوعان من الاحتكاك . فذو نواس اليهودى كان يحاول نشر اليهودية بين نصارى نجران بالسيف ، بعد أن عجز عن استمالتهم بالحجة والبرهان ، والحرب كانت قائمة وشديدة بين القبائل الوثنية بالمدينة وبين اليهود ، وقد حكى القرآن الكريم ذلك عنهم .

وأما النزاع بالبيان ، والجدل باللسان فقد كان كثيراً . وإنما ذاكرون لك طرفاً منه ، واصفين حاله ، مبينين شعبه وأنواعه فنه :

### الجدل بين النصارى والمشرىين :

وكان ذلك بين القبائل العربية المشتركة التى تجاوز القبائل النصرانية ، لأن النصارى كثيراً ما كانوا يدعون تلك القبائل إلى عقيدتهم ، ويبشرون بها ويندرون بالبعث والنشور ، وغير ذلك مما كان بعض العرب ينكره ، وقد حكى القرآن الكريم عنهم ذلك بقوله تعالى : « أنذامتنا وكنا تراباً أننا لنى خلق جديد » .

بل كان القسيسون والرهبان يردون الأسواق العربية ، ويعطون ويبشرون ويذكرون البعث والجنة والنار ، ولعل خطبة قس بن ساعدة التى اشتهرت فى كتب الأدب من ذلك النوع . ولكن يظهر أن العقل العربى الفطرى لم يستغف عقيدة التثليث ، ولا الإيمان برب مصلوب ، لذلك تصدوا للرد على النصارى وإبطال دعاويهم ، وكانت المناقشة بين الفريقين التحام عقل ساذج فطرى ،

لا يدرك تعقيداً ، وعقل معقد يدعو إلى عقيدة ليس من السهل استساغتها ،  
وقد روى في التاريخ مناظرة تصور لك ذلك الالتحام تمام التصوير ، وهاهى  
ذه بما حاطها من أحوال .

أراد الأساقفة أن ينصروا المنذر الثالث ملك الحيرة حوالى عام ٥١٣  
من الميلاد ، وأن المنذر ليصغى إليهم إذ دخل عليه قائد من قواده ، فأسر  
إليه بضع كلمات ، ولم يكذب انتهى منها حتى بدت على أسارير الملك أمارات  
الحزن العميق ، فتقدم إليه قسيس من القسيسين ، يسأله عما أشجاه ، فأجابه  
الملك: ياله من خسر سىء ، لقد علمت أن رئيس الملائكة قد مات ،  
فواحسرتاه عليه ، فقال القسيس : هذا محال ، وقد غشك من أخبرك ،  
فإن الملائكة خالدون يستحيل عليهم الفناء ، فأجابه الملك : أحق ما تقوله؟  
وتريد أن تقنعنى بأن الله ذاته يموت<sup>(١)</sup> .

انظر إلى تلك المناقشة التى تلمح فيها قوة العقل التى تزد أعقد المسائل  
إلى أقرب البدهيات ، ليدركها النظر السليم ، وليفهم المجادل العنيد ، وألا  
تلمح سداجة الفطرة القوية ، قد التقت مع التفكير المعقد فحلت عقده ،  
وبينت له ما ينبغى أن يدركه الفكر القويم .

ولكن يظهر أن النصارى كانوا يلحنون عليهم بالحجة ، عندما كانوا  
يعمدون إلى تحطيم عقدة العرب فى عبادة الأوثان وإنكار البعث وغيرها .  
وكانوا يُبدلون عليهم بعلمهم وثقافتهم . وكل أولئك مسائل تجعل لهم الغلب  
فى مقام الجدل أحياناً . ولأجل هذا وما سبقه من استقامة الفكر العربى كانت  
المنازلة الفكرية سجالاً ، لا انتصار لأحد الفريقين على الآخر .

---

(١) جاء هذا فى كلام المستشرق دوزى ترجمة الأستاذ كامل كيلانى .

### جدل اليهود مع المشركين :

تغلغل اليهود في البلاد العربية ، واختلطوا بأهلها ، وكانت بينهم منافسات ومنازعات ، كالحال بين طائفتين من الناس ، لم تتوحد مشاعرهما ، ولم تجمعهما عادات ، والوحدة الجنسية بينهما قوية الأواصر والمنازع الدينية ليست متحدة ، وقد كان اليهود يحاولون نشر دينهم في البلاد العربية كلها ، والعرب ينفرون من دعوتهم ، لأنهم وجدوا في اليهود قوماً مغالين في تقدير أنفسهم ، ومنزلتهم الدينية ، حتى قالوا نحن أبناء الله وأحباؤه ، ومن كانت هذه حاله لا يجيب الناس داعيه ، ولا يَعْشَوْنَ ناديه ، ولأن من اليهود من كانوا يستيحيون أموالهم ، ولا يوفون بعهدهم ، كما حكى القرآن الكريم عنهم ، قال تعالى : « ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك ، ومنهم ما إن تأمنه بدينار لا يؤده إليك ، إلا ما دمت عليه قائماً ، ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل » .

فهم كانوا ينظرون إلى العرب كأنهم في المنزل الهون ، والمكان الدون ، فطبعي أنهم إذا دعواهم إلى دينهم لا يدعونهم بالحسنى والرفق ، ولا يحاولون اجتذابهم ، وأولئك يجدون في أخلاقهم ومعاملاتهم لهم ما لا يرغبهم في اليهودية ، لذلك كانت تكثر المجادلات والملاحاة ، والخصامات . وقد أشار القرآن الكريم إلى شيء من ذلك في مثل قوله تعالى في شأنهم : « ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدقاً لما معهم ، وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به » .

وقد حكى أصحاب السير والمفسرون شيئاً من تلك المناقشات من ذلك ما جاء في السيرة النبوية لابن هشام منسوباً إلى سلمة بن سلامة من أهل بدر قال : . كان لنا جار من يهود في بني عبد الأشهل قال فخرج علينا يوماً من بيته حتى وقف على بني عبد الأشهل . قال سلمة وأنا يومئذ أحدث من فيه

سنأ على بردة لى ، مضطجع فيها بفناء أهلى ، فذكر القيامة والبعث والحساب والميزان والجنة والنار ، قال فقال ذلك لقوم أهل شرك ، أصحاب أوثان ، لا يرون أن بعثاً كائن بعد الموت ، فقالوا له ويحك يا فلان ، أو ترى هذا كائناً ، إن الناس يبعثون بعد موتهم إلى دار فيها جنة ونار ، يجزون فيها بأعمالهم . قال نعم : والذي يخلف به ويود أن له بحظه من تلك النار أعظم تنور في النار يحمونه ، ثم يدخلونه إياه فيطبنونه عليه ، بأن ينجو من تلك النار غداً ، فقالوا ويحك يا فلان ، فما آية ذلك ؟ قال نبي مبعوث من نحو هذه البلاد ، وأشار بيده إلى مكة واليمن ، فقالوا : ومتى نراه ؟ قال فنظر إلى ، وأنا من أحدثهم سنأ ، فقال إن يستنفذ هذا الغلام عمره يدركه . ألا ترى من هذا صورة وإن لم تكن كاملة لمناظرة ، وضع فيها عقيدة البعث ونافقشوه فيها ، ثم أتى لهم بما رآه دليلاً ، وفيه تبشير بالنبي ﷺ .

### جدل المشركين مع الحنفاء :

علمت أنه كان من بين العرب من أنكر على المشركين عبادة الأوثان ، فهجروها ، ومنهم من دخل النصرانية ، ومنهم من دخل اليهودية ، ومنهم من بقى على عبادة الله وحده ، ولم ير في المسيحية واليهودية في عصره ديناً يطمئن إليه قلبه ، وتسكن إليه نفسه ، وسمى أولئك حنفاء (١) وكانوا يقولون

---

(١) وادعى بعض الفرنجة أن الحنفاء هم شركو العرب ، وذلك قول باطل ليس له أساس من الحقيقة ، وقد خالفهم بعض الفرنجة ، فشهد عليهم بعض أهلهم ، ومن هؤلاء دوزى فهو يقول في الحنفاء : كان الحنفاء رأى واحد في رفض اليهودية والمسيحية معا ، والاعتراف بدين إبراهيم . . . وكانت شريعة الحنفاء سمحة رشيده واضحة الحجة سهلة الانتفاع ل هؤلاء العرب العمليين ، صالحة لأن تكون دين العرب قاطبة . ويقول الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في الرد على الفريق الأول من الفرنجة : قال بعض المشتغلين بالعربية من الإفرنج أن الحنفية هي ما كان عليه العرب من الشرك ، واحتجوا على ذلك بقول بعض النصارى في زمن الجاهلية : إن فعلت هذا أكون حنيفاً . وإنها لفلسفة جاءت من الجهل باللغة ، وقد تأخر بعض علماء الإفرنج في هذا ، فلم يجد ما يبيح به إلا عبارة ذلك المنصراف ، وهو الآن يجمع كل ما نقل =

أنهم آخذون بديانة إبراهيم عليه السلام . وكانت دعوتهم لإخوانهم العرب  
هجر عبادة الأوثان حافزة للجميع على المناقشة ، ولم ينظر العرب إليهم  
بنظرة عاطفة ، بل اضطهدوهم وأخرجوهم من ديارهم ، لما وجدوهم  
يحاربونهم فيما ألفوه ، ولم يجدوا لهم حجة يردون بها عليهم ، وحيث وجدت  
قوماً آخذين بعقيدة راسخة ، لا يستطيعون الدفاع عنها ، ولا الإبراء  
عليها ؛ وأمامهم قوم ينقضونها ، فلا يقوون على الرد عليهم ، فاعلم أن  
العاجزين سيعمدون إلى القوة حيث عجزوا عن الدليل ، وأحل بهم البرهان  
وهو الحنفاء زيد بن عمرو بن نفيل ، وإنا ذاكرون لك شيئاً من أمره ،  
لنتصور كيف كان يناقش في عقيدتهم ، وكيف اضطهد في عقيدته . قال  
فيه ابن هشام ، بعد أن ذكر دخول من أنكروا عبادة الأوثان في النصرانية  
واليهودية : وأما زيد بن عمرو بن نفيل ، فوقف فلم يدخل في يهودية ،  
ولا نصرانية ، وفارق دين قومه ، فاعتزل الأوثان والميثة والدم والذبايح  
التي تذبح على الأوثان ، ونهى عن قتل الموءودة وقال : أعبد رب إبراهيم ،  
وبادى قومه بعب ما هم عليه ، قال ابن إسحاق ، حدثني هشام بن عروة عن  
أبيه عن أمه أسماء بنت أبي بكر رضى الله عنهما قالت : لقد رأيت زيد بن عمرو  
ابن نفيل شيخاً كبيراً ، مسنداً ظهره إلى الكعبة ، وهو يقول : يا معشر  
قريش ، والذي نفس زيد بن عمرو بيده ، ما أصبح منكم أحد على دين  
إبراهيم غبرى ، ثم يقول : اللهم لو أنى أعلم أى الوجوه أحب إليك  
عبدتك به ، ولكنى لا أعلم ، ثم يسجد على راحته . وكانت زوجته صفية  
بنت الحضرمي تناقشه وتذكر عليه عبادته .

---

= من العرب من هذه المادة لينظر كيف كانوا يستعملونها . ولا دليل في كلمة النصراني العربي  
على أن الكلمة تدل لغة على الشرك ، وإنما مراده بكلمته البراء من دين العرب مطلقاً . وذلك  
أن بعض العرب كانوا يسمون أنفسهم الحنفاء ويتسبون إلى إبراهيم ويزعون أنهم على دينه .  
وكان الناس يسمونهم الحنفاء أيضاً . والسبب في هذه التسمية أن سلفهم كانوا على ملة  
إبراهيم حقيقة .

ولما اعتزم الخروج من مكة المكرمة استنكاراً لعبادة أهلها الأوثان ، منعه  
 عمه الخطاب بن نفيل من الخروج وعاتبه ، وجعل زوجه صفية هذه عيناً عليه ،  
 تخبره كلما أراد الخروج وتنبأ له ، وقد استمر يناقشهم فيها ارتآه ، ويدعوهم  
 إليه حتى أغروا به سفهاءهم ، وآذوه كراهة أن يفسد عليهم دينهم ، وأن  
 يتابعه أحد ، فضاقت به الحال ، وخرج إلى الموصل والجزيرة ، طلباً لقوم  
 يتدينون بدين إبراهيم ، وهو حينما حل ناقش من يلاقيهم من أهل الديانات :  
 حتى إنه شام اليهودية والنصرانية ، فلم يرض شيئاً منهما ، ولما توسط  
 بلاد لحم عانداً إلى مكة المكرمة داعياً إلى عقيدته قتلوه ، وقد قال فيه النبي  
 ﷺ : « إنه يبعث أمة واحدة » .

ألا ترى من هذا صورة مصغرة للجدل ، كان يقوم بين المشركين ،  
 وأولئك الموحدين ، وقد كان جدل قوم ، وصلوا بقولهم إلى الحق ، فيهم  
 من قوة النفس وقوة الفكر شطر كبير ، مع قوم اتبعوا ما ألقوا ، ولم يريدوا  
 أن يغيروه ، فبينما ترى في الأولين حركة فكر وقوة استدلال ، ترى في  
 هؤلاء جوداً وعكوفاً على فكرة بالية ، وكسلاً ذهنياً يمنهم من التحليق في  
 غير الجوف الفكري الذي عاشوا فيه وألفوه حقاً كان أو باطلاً ، وكذلك  
 يكون دائماً الجدل بين النشطاء ذوي الفكر المستقل العامل ، والمقلدين ذوي  
 الفكر التابع الخامل ، وسترى صورة لذلك النوع من الجدل ، هي على  
 أوضح منهاج له ، وأبين شكل من أشكاله فيما يلي .

## الحمدل في عصر النبوة

جاء النبي ﷺ بدين يخالف كل الأديان التي كانت في البلاد العربية ، في عقائده ، وعباداته ، وشرائعه الاجتماعية ، وآدابه الخلقية ، من بعد أن كان يسود البلاد العربية عبادة الأوثان . جاءهم محمد ﷺ بعبادة إله واحد . هو الله الذي لا إله إلا هو الحى القيوم ، ولكل إنسان أن يدعو الله فيجيبه من غير وساطة « ادعوني أستجب لكم » وأن يفهم الدين مكتاب وسنة رسوله من غير توسيط أحد ، فليس لأحد كائناً من كان سلطة على الناس في عقائدهم ، وبذلك خالف دين محمد اليهود والنصارى « الذين اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله » .

وقد آمن النبي ﷺ وتابعوه ، كما أمرهم ذلك الدين الحنيف بالأنبياء السابقين ، فخالف بذلك اليهود والنصارى أيضاً الذين يريدون ألا يعترفوا بغير اليهودية أو النصرانية ديناً ، « وقالوا كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا ، قل بل ملة إبراهيم حنيفاً ، وما كان من المشركين ، قولوا آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ؛ وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلمون ، فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به ، فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنما هم في شقاق فسيكفيكمهم الله ، وهو السميع السليم » .

دعا ذلك الدين الجديد إلى الإيمان بحياة أخرى ، فيها يجزى الإنسان بالخير خيراً ، والشر شراً : « فمن يعمل مثلاً ذرة خيراً يره ، ومن يعمل



مثقال ذرة شرأ يره . وبذلك خالف ما كان عليه بعض المشركين من إنكار البعث والنشور فقد قالوا « ذلك رجع بعيد » .

خالف ذلك الدين في آدابه وشرائعه كثيراً مما كان عليه المشركون في الجاهلية ، وحرم الدعوة إلى العصبية الجاهلية ، فقال عليه الصلاة والسلام : « ليس منا من دعا إلى عصبية ، أو قاتل على عصبية » . وإن شئت أن تعرف خلاصة ما جاء به ذلك الدين مخالفاً ما كان عليه العرب في جاهليتهم ، فاستمع إلى ما روى عن جعفر بن أبي طالب ، إذ قال مخاطباً النجاشي ملك الحبشة :

كنا قوماً أهل جاهلية ، نعبد الأصنام ، ونأكل الميتة ، ونأثى الفواحش ونقطع الأرحام ، ونسيء الجوار ، ويأكل القوى منا الضعيف ، فكنا على ذلك ، حتى بعث الله إلينا رسولا منا نعرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه ، فدعانا إلى الله لنوحده ، ونعبده ، ونخلع ما كنا نعبد نحن وآباؤنا من دونه من الحجارة والأوثان ، وأمرنا بصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، وصلة الرحم ، وحسن الجوار ، والكف عن المحارم والدماء ، ونهانا عن الفواحش ، وقول الزور ، وأكل مال اليتيم ، وقذف المحصنة ، وأمرنا أن نعبد الله وحده ، لا نشرك به شيئاً ، وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام ، فصدقناه وآمنا به ، فعدا علينا قومنا فعذبونا ، وفتنونا عن ديننا ، ليردونا إلى عبادة الأوثان من عبادة الله تعالى ، وأن نستحل ما كنا نستحل من الخبائث ، فلما قهرونا وظلمونا ، وضيقوا علينا ، وحالوا بيننا وبين ديننا خرجنا .

جاء محمد ﷺ بكل ذلك ، فخالف العرب قاطبة في كل ما كانت عليه من عبادة ، فكان طبيعياً أن تحدث دعوته هذه حركة فكرية جدلية واسعة النطاق ، وأن تكون شاغلاً للذهن العربي حقبة طويلة من الزمان ، بل إن الإنسان لا يعدو الحقيقة إذا قال : إن النبي ﷺ بمجرد أن دوى صوته

الرهيب في الجزيرة العربية منادياً العرب عامة وقريشاً خاصة ، قائلاً : إن الرائد لا يكذب أهله ، والله لو كذبت الناس ما كذبتكم ، ولو غررت الناس ما غررتكم ، والله الذي لا إله إلا هو إني لرسول الله إليكم خاصة وإلى الناس كافة ، والله لمتوتن كما تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون ، ولتجزون بالإحسان إحساناً ، وبالشر شراً وإنها للجنة أبدأ أو النار أبدأ ، وإنكم لأول من أنذر بين يدي عذاب شديد .

بمجرد أن نادى النبي ﷺ ذلك النداء ، صارت الجزيرة كلها تتحدث في شأنه ، وتتجادل في أمره ، بين حائر مضطرب بين قديم قد ألفه ، وجديد قد عرفه ، ومنكر ملاح ، لأنه رأى في الجديد ما يناقض غاياته ومآربه، وميال إلى ما قال الرسول ﷺ ، لأنه رأى فيه وضوح الحق المبين ، بل إن الجدل في شأن النبي ﷺ تجاوز في عصره ربوع البلاد العربية إلى الروم والفرس والحبشة ، كما رأيت من كلام جعفر بن أبي طالب السابق للنجاشي ، وكما سنين في مناقشة هرقل لأبي سفيان :

ولأجل أن نحصر الجدل في عصر النبي ﷺ نقول : إن الجدل في عصره عليه الصلاة والسلام ، كان من نواح ثلاث :

- ( أ ) جدل النبي ﷺ مع المشركين .
- ( ب ) وجدله عليه الصلاة والسلام مع اليهود والنصارى .
- ( ج ) وجدل العرب والروم والحبشة مع بعض القرشيين .

جدل النبي عليه الصلاة والسلام مع المشركين :

دعا النبي عليه الصلاة والسلام إلى ربه بالحسنى ، وبين لهم عقيدة الإسلام بالتي هي أحسن . يقول ابن جرير الطبري في تاريخه : صدع رسول الله ﷺ بأمر الله ، ونادى قومه بالإسلام ، فلما فعل ذلك لم يبعد منه قومه ، ولم يردوا عليه بعض الرد فيما بلغني حتى ذكر آلهتهم ، وعابها ، فلما فعل

ذلك ناكروه ، وأجمعوا على خلافه وعداوته إلا من عصم الله منهم بالإسلام . وهم قليل مستخفون . ويفهم من هذا أن المشركين عندما ناداهم رسول الله ﷺ بالدعوة أعرضوا ونفروا ، ولكن لم يظهروا له عداوة ، ويظهر أن النبي ﷺ لاحظ ذلك الأعراض ، فأراد أن يجذبهم إلى مناقشته ، والمناقشة بين الأكفاء بحك الصواب ، ومخبر الحقيقة ، فذكر آهتهم ، وبين بطلان عبادتها ، فأقبلوا مجادلين ، ولكن الجدل باللسان أعجزهم ، وهم القوم الخصمون ، فعمدوا إلى الاستهزاء والسخرية ، وأغروا السفهاء به ﷺ ، ثم انتقل الأمر من جدل ومقارعة بالحجة إلى اضطهاد ومقاطعة للنبي عليه الصلاة والسلام ، مما تعلم أمره في البسيرة النبوية .

وهنا نذكر لك شيئاً من جدلهم له عليه الصلاة والسلام يصور لك حالهم وزيّن ما لهم .

جاء في سيرة ابن هشام أن المشركين عندما ضاقوا بالنبي عليه الصلاة والسلام وذهبت معه كل حيلة لهم ، وبعثوا إليه ليكلّموه ويخاصموه ، فجاء إليهم عليه الصلاة والسلام فقالوا له : يا محمد إنا قد بعثنا إليك لنكلمك ، وإنا والله ما نعلم رجلاً من العرب أدخل على قومه مثل ما أدخلت على قومك ، لقد شتمت الآباء ، وعبت الدين ، وشتمت الآلهة ، وسفهت الأحلام ، وفرقت الجماعة ، فما بقي أمر قبّح إلا جئته فيما بيننا وبينك ، فإن كنت إنما جئت بهذا الحديث تطلب به مالا جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا ، وإن كنت إنما تطلب الشرف فينا ، فنحن نسودك علينا ، وإن كنت تريد به ملكاً ملكناك علينا ، وإن كان هذا الذي يأتيك رياءً تراه قد غلب عليك بذلنا لك أموالنا في طلب الطيب لك حتى نبرئك منه ، أو نعلنر فيك .

فقال لهم رسول الله ﷺ : ما بي ما تقولون ، ما جئت بما جئتمكم به أطلب أموالكم ، ولا الشرف فيكم ، ولا الملك عليكم ، ولكن الله بعثني

إليكم رسولا ، وأنزل على كتابه وأمرني أن أكون لكم بشيراً ونذيراً ، فبلغتكم رسالات ربي ، ونصحت لكم ، فإن تقبلوا مني ما جئتكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة ، وإن تردوه على أصبر لأمر الله ، حتى يحكم الله بيني وبينكم .

قالوا: يا محمد ، فإن كنت غير قابل منا شيئاً مما عرضنا عليك ، فإنك قد علمت أنه ليس من الناس أحد أضيق بلدأ ، ولا أقل ماء ، ولا أشد عيشاً منا فسل لنا ربك الذي بعثك بما بعثك به فليسير عنا هذه الجبال التي قد ضيقت علينا ، وليسطر لنا بلادنا ، وليفجر لنا فيها أنهاراً كأنهار الشام والعراق ، وليبعث لنا من مضى من آبائنا ، وليكن فيمن يبعث لنا منهم قصي بن كلاب ، فإنه كان شيخ صدق ، فبئسألم عما تقول أحق هو أم باطل ؟ فإن صدقك صدقناك ، وعرفنا به منزلتك من الله ، وأنه بعثك رسولا كما تقول .

فقال لهم صلوات الله وسلامه عليه : ما بهذا بعث إليكم ، إنما جئتكم من الله بما بعثني به ، وقد بلغتكم ما أرسلت به إليكم ، فإن تقبلوه فهو حظكم في الدنيا والآخرة ، وإن تردوه علي أصبر لأمر الله تعالى ، حتى يحكم الله بيني وبينكم .

قالوا: فإذا لم تفعل ، فسل ربك أن يبعث معك ملكاً يصدقك بما تقول ، ويراجعنا عنك ، وسله فليجعل لك جناتاً وقصوراً ، وكنوزاً من ذهب وفضة ، يعينك بها عما نراك تبتغي ، فإنك تقوم في الأسواق كما تقوم ، وتلمس المعاش كما تلمسه ، حتى نعرف فضلك ومنزلتك عند ربك ، إن كنت رسولا كما تزعم .

فقال لهم رسول الله ﷺ: ما أنا بفاعل ، وما أنا بالذي يسأل ربه هذا ، وما بعث إليكم بهذا ، ولكن الله بعثني بشيراً ونذيراً ، فإن تقبلوا

ما جئكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة. وإن تردوه عليّ أصبر حتى يحكم الله بيني وبينكم . قالوا: فأسقط علينا كسفاً من السماء كما زعمت أن ربك لو شاء . فعل ، فإننا لا نؤمن لك إلا أن تفعل . فقال رسول الله ﷺ: ذلك إلى الله . إن شاء أن يفعله بكم فعل .

قالوا يا محمد أفا علم ربك أنا سنجلس معك ، ونسألك عما سألتناك عنه ، ونطلب منك ما نطلب ، فيتقدم إليك فيعلمك ما تراجعنا به ، ويخبرك ما هو صانع في ذلك منا إذا لم نقبل منك ما جئتنا به ، إنه قد بلغنا أنك إنما تعلمك هذا رجل باليامة ، يقال له الرحمن ؛ وإننا والله لا نؤمن بالرحمن أبداً ، فقد أعذرنا إليك يا محمد ، وإننا والله لا نتركك وما بلغت منا ، حتى نهلكك ، أو تهلكنا .

هذا ما ذكره ابن هشام ، وقد رأينا في القرآن الكريم رداً على كل ما قالوه ؛ وقد كان يتلوه بين ظهرانيهم صباح مساء . وبعلمهم أنه آية نبوته ، ومعجزة رسالته ، وقد حكى الله تعالى مطالبهم والرد عليها في سورة الإسراء إذ قال تعالت كلماته : « وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعاً ، أو تكون لك جنة من نخيل وعنب ، فتفجر الأنهار خلالها تفجيراً ، أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً ، أو تأتي بالله والملائكة قبيلاً ، أو يكون لك بيت من زخرف ، أو ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتاباً نقرؤه ، قل سبحان ربي ، هل كنت إلا بشراً رسولاً . قل لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين ، لنزلنا عليهم من السماء ملكاً رسولاً ، قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم إنه كان بعباده خبيراً بصيراً » .

وقد بين سبحانه قبل ذلك الحجة القائمة عليهم ، والآية الواضحة ، وهي القرآن الكريم فقال تعالت كلماته : « قل لن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً . » ورد الله تبارك وتعالى عليهم إنكار كون البشر رسولاً ، وزعمهم أنه لا بد أن يكون ملكاً

بقوله تعالى في سورة الأنعام : « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكا لقضى الأمر ، ثم لا ينظرون ، ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً . وللبسنا عليهم ما يلبسون . »

وترى من هذا أنهم ينساقون وراء مطالب لا يقصدون بها إلا تعجيز النبي ﷺ ، والنبي ﷺ يرد الحجج بالقرآن الكريم ، ويبين لهم أنه الحجة القائمة عليهم ، فإن أتوا بمثله بطل كل دعوى يدعيها ، وإذا لم يأتوا وعجزوا .-وجب أن يسلموا بكل ما يدعى .

كان النبي ﷺ يرد عليهم بالقرآن الكريم ، ويتلوهم على مسامعهم ، فيرون فيه رداً قاطعاً ، ومعلماً قاطعاً ، يثبت عجزهم ، فقالوا كما حكى الله عنهم في قوله تعالى : « وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن ، والغوا فيه لعلكم تغلبون . » . ولكن القرآن الكريم كان يجذبهم إليه ، ويجدون في أنفسهم شوقاً ملحاً إلى سماعه .

ولما أحلت بهم كل الحجج ، ذهبوا إلى اليهود يستشيرونهم في شأن النبي ﷺ ، ويسألونهم علماً بالكتاب ، لكي يستطيعوا الرد على النبي عليه الصلاة والسلام ، فقالوا لهم : سلوه عن ثلاث نأمركم بهن ، فإن أخبركم بهن فهو نبي مرسل ، وإن لم يفعل فالرجل متقول قَزَوْا فيه رأيكم . سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول : ما كان أمرهم ؟ فإنه قد كان لهم حديث عجيب ، وسلوه عن رجل طواف قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها : ما كان نبؤه ؟ وسلوه عن الروح ما هي ؟ فسأل المشركون النبي ﷺ عن هذه المسائل فانتظر عليه الصلاة والسلام حتى نزلت سورة الكهف مشتملة على الأجوبة فكان الثلاثة هم أصحاب الكهف ، والطواف هو ذو القرنين ، والروح كان الجواب عنها في سورة الإسراء : « ويسألونك عن الروح ، قل الروح من أمر ربي ، وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً » :

من هذا كله ترى صورة لجدل المشركين مع النبي ﷺ ، هم معاندون

مكابرون ، ولذلك وقفوا موقف المعاند الذى يجادل ليعجز لا ليطلب الحق .  
والصواب ، كان مهمهم فى جدلهم أن يقدموا مطالب ، لا حدود لها وكل ما تجود .  
به تخيلتهم يقدمونه مطلباً ، ويتخذون من عدم إجابته حجة يبرهنون بها ، ودليلاً  
مموها يقدمونه ، والنبي ﷺ يرد عليهم ، ويتلو القرآن الكريم وفيه إبطال  
لتوهمهم ، وهو الحجة القائمة عليهم التى لا يستطيعون لها رداً ، وكلما شعروا  
بقوتها ، وشدة وطأتها على باطلهم ، وغزوها لنفوسهم ، وهم المعاندون  
المكابرون اندفعوا فى أقوال واهية ، الغرض يدفع إليها ، والحقد يوسوس  
فى نفوسهم بها ، واستمع لما يقوله أبو جهل كبير سفهاءهم ، وزعيم الشر  
فيهم : تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف ، أطعموا فأطعمنا ، وحلوا  
فحملنا ، وأعطوا فأعطينا ، حتى إذا تحاذينا على الركب ، وكنا كنفرس  
رهان ، قالوا: منا نبي يأتيه الوحي من السماء فحتى نترك مثل هذا ، والله لا  
نؤمن به أبداً ولا نصدقه .

وقد اعتصم النبي ﷺ ، فى جدله معهم بصفات جعلته المثل  
الكامل للبشر .

فقد اعتصم بالحلم والصبر على الأذى ، وخفض الجناح والرفق وحسن  
المعاملة وكان إذا اشتد أذاهم ، وانغمسوا فى الشر إلى الخاهم ، قال مقالة الصابر  
المطمئن : « اللهم اغفر لقومي فإنهم لا يعلمون » وكان إخلاصه ﷺ ،  
لما يدعو إليه داعياً لأن يجعل الكثيرين من ذوى القلوب الثيرة ينساقون  
لسماع قوله ، وإذا سمعوا القرآن خفقت قلوبهم بالإيمان ، فمن كسبه الله  
من السابقين سارع ، ومن لم يقدر له الله ذلك ، سلط عليه من شياطينهم من  
يوسوس إليه ، فيفسد عليه ما اطمأن به قلبه ، وعمرت به نفسه ، كما كان  
شأن عتبة بن ربيعة وغيرهم .

وقد كان ﷺ مع الصفات السابقة التى كانت تجعل كلامه ينساغ فى  
النفوس قوى الشخصية ، ذا مهابة روحية . جاء فى تاريخ الطبرى عن عمرو .

ابن العاص : اجتمع أشرافهم يوماً في الحجر ، فذكروا رسول الله ﷺ ، فقالوا ما رأينا مثل ما صبرنا عليه من هذا الرجل قط ، سفه أحلامنا ، وشتم آباءنا ، وعاب ديننا ، وفرق جماعتنا ، وسب آلهتنا ، لقد صبرنا منه على أمر عظيم ، فبينما هم كذلك ، إذ طلع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأقبل يمشى حتى استلم الركن ، ثم مر بهم طائفاً بالبيت فلما مر بهم غمزوه ببعض القول ، فعرفت ذلك في وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم مضى ، فلما مر بهم الثانية غمزوه مثلها ، فعرفت ذلك في وجهه ، ثم مضى ثم مر بهم الثالثة ، فغمزوه بمثلها ، فوقف فقال : أتسمعون يا معشر قريش ، أما والذي نفس محمد بيده ، لقد جئتكم بالذبح . قال : فأخذت القوم كلمته حتى ما منهم رجل إلا كأنما على رأسه طائر واقع ، وحتى أن أشدهم فيه مقالة قبل ليرفؤه بأحسن ما يجد من القول حتى أنه ليقول : انصرف يا أبا القاسم راشداً ، فوالله ما كنت جهولاً . فإني صلى الله عليه وسلم مع صبره على الأذى ، وحلمه وخفض جناحه ما كان في نظرهم المهين ، الصغير الشأن ، الضئيل الأمر .

جدل النبي صلى الله عليه وسلم مع اليهود والنصارى :

لم يذكر كتاب السير شيئاً من الاحتكاك الذي وقع بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين اليهود وهو بمكة المكرمة حتى هاجر إلى المدينة المنورة فالتقى بهم إذ كانوا مساكين للمسلمين وجيراناً لهم وطبيعي أن يدعوهم النبي صلى الله عليه وسلم إلى دينه ، لعموم رسالته ووجوب تبليغ دعوته ، وكان الظاهر أن يجيبوه أدعوته عليه الصلاة والسلام لأنهم كانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا بنبي قد جاء زمانه . وقد حكى الله عنهم ذلك في مثل قوله تعالى :  
« الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ ، فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ » .



ولكنهم أعرضوا ولاحوا النبي صلى الله عليه وسلم لأنهم قوم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله، ولأنهم رأوا في أنصار النبي صلى الله عليه وسلم أقواما من خصومهم في الجاهلية ، فأسروا العداوة ، ونايذوه الشر ، ولأن اليهود لا يعترفون بنبي من غير بني إسرائيل ، بل كانوا يعدون ظهور رجل من غير بني إسرائيل يدعو إلى توحيد الإله ، وتمجيد إبراهيم وموسى ، وسائر النبيين أمرا غريبا في البشر ، ولعل ذلك هو الذى دفعهم لأن يقولوا نحن أبناء الله وأحباؤه ، وكان هو المحرك لغروهم الذى دفعهم إلى الإنكار والمكابرة والمهاترة ، ولذلك اندفعوا لمجادلة النبي صلى الله عليه وسلم ، وسائر المسلمين وناقشواهم مناقشات دينية أخذت أولا دورا دينيا هادئا ، ثم أخذت من جانبهم سببا واستهزاء وخيانة حتى اضطر النبي صلى الله عليه وسلم إلى إجلاء بعضهم ، ومحاربة الآخرين ، وفى دور المجادلة كانت المجادلة واسعة والنطاق غير محدود ، لأن النبي ﷺ كان يخاطب أقواما يقرؤون بكتاب ويؤمنون برسول ، فالنبي كان يلزمهم بما جاء في كتبهم ، ويعنى عليهم مخالفتهم لما جاء به رسالهم ، وهم كانوا لعلمهم بالكتاب يوجهون أسئلة فيها شيء من الدقة والمعرفة وإن كانوا ضالين . وقد أمر الله نبيه أن يجادلهم برفق وحسن موعظة ، فقال تعالى : « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن » وقال تعالى : « وجادلهم بالتي هي أحسن » .

وقد كان النبي ﷺ ينكر في جدله معهم :

— تحريفهم التوراة واختلافهم فيها، ويكفى ذلك الاختلاف وطعن كل فريق فيما عند الآخرين، يكفى ذلك دليلا على الشك في حقيقة ما بأيديهم . قال تعالى : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم ، وويل لهم مما يكسبون » .

( م ٤ تاريخ الجدل )

- وأنكر منهم النبي ﷺ مخالفتهم للأحكام التي أتى بها الأنبياء ، وهجرهم لشرائعها ومحاولتهم الأخذ بغيرها إن وجدوا فيه ما يخالف مآربهم ، ورغباتهم الدنيوية ، ويتفق مع أكلهم الرشوة التي كانوا يقبلونها من الكبراء ليغيروا بها حكم الله . قال تعالى في شأنهم عندما حكموه في شأن الزاني رجاء أن يحكم عليه الصلاة والسلام بغير الرجم ليوافق هواهم : « وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ، ثم يتولون من بعد ذلك ، وما أولئك بالمؤمنين . إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله ، وكانوا عليه شهداء » .

- وأنكر منهم النبي ﷺ أنهم كانوا لا يتلقون تعاليم دينهم من كتبه ، بل من الأحبار . وأولئك يعثون بأفكارهم ، ولا يعلمونهم حقيقة كتبهم ، وقد قال الله فيهم وفي النصارى : « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله » .

ونعى عليه الصلاة والسلام ، أنهم متعصبون ، أشداء في تعصبهم إلى درجة أنهم كانوا يتواصون بعدم الإيمان لأحد من غير جنسهم ولو دخل الإيمان قلوبهم ، وغزت الحقيقة نفوسهم ، وقد قال تعالى حاكياً قول بعضهم : « ولا تؤمنوا إلا لمن تبع دينكم ، قل إن الهدى هدى الله أن يؤتى أحد مثل ما أوتيتم أو يحاجوكم عند ربكم قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء ، والله واسع عليم يختص برحمته من يشاء ، والله ذو الفضل العظيم »

- ونعى عليهم النبي ﷺ أكلهم أموال الناس بالباطل وأكلهم الربا ، وقد نهوا عنه ، واستحلل بعضهم أموال العرب زاعمين أنهم أميون ، وليس لهم سبيل على أهل العلم والفكر والثقافة ، قال تعالى في شأنهم : « ومنهم من إن تأمنه بدینار لا يؤده إليك إلا ما دمت عليه قائماً ذلك

بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون .

— وأنكر منهم النبي ﷺ حرصهم الشديد على الدنيا وتمسكهم بملاذها وشهواتها ، وليس ذلك بشأن الأقوام المتدينين الذين يقدسون الدين ، ويعبدون الله راجين ما عنده .

وقد كانت المناقشة تدفعهم إلى كثير من المهارات ، فكان النبي عليه الصلاة والسلام يأخذها عليهم ، من مثل ادعائهم أن جبريل عدوهم ، كما يأخذ غيرها من مثل ادعائهم أن الله فقير وهم أغنياء .

هذا بعض قليل مما كان ينكره منهم عليه الصلاة والسلام ، ويدلى به حجة عليهم ، ودليلاً على بطلان ما هم عليه ، وما هم متمسكون به .

وقد كانوا هم في مجادلاتهم يدعون أن إبراهيم عليه السلام كان على ديانتهم وقد رد الله عليهم تلك الدعوى في قوله تعالت كلماته : « ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً ، وما كان من المشركين » .

وقد احتجوا على النبي ﷺ بوجود النسخ في الشريعة الإسلامية ، وأنكروا نسخ المعجزات والآيات ، فرد الله عليهم ذلك بقوله تعالى : « ما ننسخ من آية ، أو ننسها ، نأت بخير منها أو مثلها ، ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير » .

وكانوا يطلبون آية أخرى تدل على رسالة النبي ﷺ ، غير القرآن ، ويدعون أن تلك الآية عهد من الله إليهم ألا يؤمنوا بغيرها ، وقد قاله تعالى حاكياً عنهم : « الذين قالوا إن الله عهد إلينا ، ألا نؤمن لرسول ، حتى يأتينا بقربان تأكله النار ، قل قد جاءكم رسل من قبلي بالبينات وبالذي قلتم ، فلم قتلتمهم إن كنتم صادقين » . وطلبوا من النبي ﷺ أن ينزل

عليهم كتابا من السماء يقرءونه ، وقد قال تعالى حكاية عنهم : « يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا من السماء ، فقد سألوا موسى أكبر من ذلك ، فقالوا أرنا الله جهرة ، فأخذتهم الصاعقة بظلمهم » .

وترى من هذا أن جدلهم مع النبي ﷺ كان كجدل أسلافهم مع موسى عليه السلام ، جدل المتعنتين الذين لا يطلبون رشادا ، ولا ييغون سدادا ، ولا يريدون حقا ينصرونه ، بل باطلا يلوون ألسنتهم به ، والنبي يأخذهم برفق وعطف وأناة جينا ، وحزم خينا ، وقد أمره الله تعالى ، أن يطلب إليهم أن يتمنوا الموت إن كانوا حقا صادقين في تكذيبهم في دعواه ، فما تمنوا لأنهم يعرفون بينهم وبين أنفسهم صدق ما يدعى عليه الصلاة والسلام .

وكانوا يجادلون غير ذلك في أمور كثيرة ، وقد آن لنا أن نحكي لك بعض مناظراتهم للنبي ﷺ ، لتعرف منها أن النبي ﷺ كان يعاملهم برفق فيستحلفهم بأنبيائهم ، ويلزمهم بهم ، جاء في السيرة النبوية لابن هشام : أن نقرأ من أحبار يهود ، جاءوا رسول الله ﷺ ، فقالوا : يا محمد ، أخبرنا عن أربع نسألك عنهن ، فإن فعلت ذلك اتبعناك ، وصدقناك ، وآمنا بك . فقال لهم رسول الله ﷺ : عليكم بذلك عهد الله وميثاقه ، لئن أنا أخبرتكم بذلك لتصدقنني . قالوا : نعم . قال : فاسألوا عما بدا لكم . قالوا : فأخبرنا كيف يشبه الولد أمه ، وإنما النطفة من الرجل ؟ فقال لهم رسول الله ﷺ : أنشدكم بالله وبأيامه عند بني إسرائيل ، هل تعلمون أن نطفة الرجل بيضاء غليظة ، ونطفة المرأة صفراء رقيقة ، فأيتها غلبت صاحبها كان لها الشبه ، قالوا : اللهم نعم . قالوا فأخبرنا كيف نومك ؟ فقال : أنشدكم بالله وبأيامه عند بني إسرائيل ، هل تعلمون أن نوم الذي ترعمون أنى لست به ، تنام عينه وقلبه يقظان ؟ فقالوا : اللهم نعم . قال : فكذلك نومي ، تنام عيني ، وقلبي يقظان . قالوا : فأخبرنا عما حرم إسرائيل على نفسه ؟ قال : أنشدكم بالله وبأيامه عند بني إسرائيل ، هل تعلمون

أنه كان أحب الطعام والشراب إليه ألبان الإبل ولحومها ، وأنه اشتكى شكوى فعافاه الله منها ، فحرم على نفسه أحب الطعام والشراب إليه شكرا لله . قالوا : اللهم نعم . قالوا : فأخبرنا عن الروح . قال : أنشدكم بالله ، وبأيامه عند بني إسرائيل هل تعلمونه جبريل ، وهو الذى يأتى . قالوا : اللهم نعم ، ولكنه يا محمد لنا عدو ، وهو ملك إنما يأتى بالشدة ، ويسفلك الدماء ، ولولا ذلك لاتبعناك ، فأنزل الله عز وجل فيهم : « قل من كان عدوا لجبريل ، فإنه نزل على قلبك بإذن الله ، مصدقا لما بين يديه ، وهدى وبشرى للمؤمنين » إلى قوله تعالى « أو كلما عاهدوا عهدا نبذه فريق منهم » .

وترى من هذه المناظرة كيف كان النبي ﷺ رفيقا بهم ، عطوفا عليهم يقسم عليهم بأحب أيامهم إليهم ، ليستدنيهم إليه ، وفى الوقت نفسه يلزمهم بما عندهم ، فيلزمهم بما يقرون ، وهكذا يكون المجادل الأريب ، فكيف إذا كان المجادل رسولا من رب العالمين ؟

هذا جدل النبي ﷺ مع اليهود ، وقد كان كثيرا ، لأن الاحتكاك كان كثيرا بسبب الجوار .

وأما جدله عليه الصلاة والسلام مع النصارى فقد كان قليلا ، لبعدهم عنه ﷺ ، وعدم اختلاطهم بالمسلمين إلا قليلا .

وكان النبي ﷺ فى جدله معهم بهاجمهم فى عقيدة الثلاث ، وبين كفرهم بها كما قال تعالى : « لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة » . وينكر عليهم ادعاءهم أن عيسى وأمه إلهان من دون الله ، وينكر عليهم أن الله هو المسيح ، وينكر عليهم عبادة الصليب ، وأكلهم الخنزير ، وادعاءهم أن الله ولد . ولم يكونوا يتقدمون باعتراضات كثيرة على المبادئ الإسلامية ، لشعورهم بأنها تثبت على المناقشة والاستدلال ، ومن جادلهم النبي ﷺ نصارى نجران بالمدينة المنورة .

وكتب السيرة تبين أنهم أوفدوا وفدا إلى النبي ﷺ ، وهو بمكة المكرمة ، إذ بلغهم خبره من مهاجرة الحبشة ، فسارعوا بالقدوم عليه ، حتى يروا صفاته ، مع ما ذكر منها في كتبهم ، فقرأ عليهم القرآن الكريم ، فأمنوا كلهم فقال لهم أبو جهل : ما رأينا ركبا أحق منكم ، أرسلكم قومكم تعلمون خبر هذا الرجل ، فصباكم ، فقالوا: سلام عليكم ، لانجاهلكم ، لكم ما أنتم عليه ولنا ما اخترنا ، فأنزل في ذلك قوله تعالى : « والذين آتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون \* وإذا يتلى عليهم ، قالوا آمنا به إنه الحق من ربنا ، إنا كنا من قبله مسلمين \* أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ، ويدرءون بالحسنة السيئة ومما رزقناهم ينفقون \* وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه ، وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين . »

وأوفدا له عليه الصلاة والسلام وهو بالمدينة المنورة وفداً ، يتألف من ستين رجلاً ، وقد أهدوا إلى النبي ﷺ هدية ، بسطاً ومسوحاً ، فقبل المسوح ، ورد البسط ، ودعاهم إلى الإسلام ، فأبوا ، وقالوا: كنا مسلمين قبلكم . فقال عليه الصلاة والسلام بمنعكم من الإسلام ثلاث : عبادتكم الصليب ، وأكلكم لحم الخنزير ، وزعمكم أن لله ولداً . قالوا: فمن مثل عيسى خلق من غير أب ، فأنزل في ذلك قوله تعالى : « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له كن فيكون . الحق من ربك فلا تكن من الممترين » ، وليظهر الله أنهم في شك من أمرهم أنزل قوله تعالى : « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم . . . إلخ . فدعاهم عليه الصلاة والسلام إلى المباحلة ، فرفضوا ، وقبلوا الجزية ، وقد جاء في البخاري : عن زفر بن الحذيفة قال : جاء العاقب والسيد صاحباً نجران إلى رسول الله ﷺ يريدان أن يلاعنا ، قال : فقال أحدهما لصاحبه : لا تفعل ، فوالله لئن كان نبياً ، فلاعتنا ، لا نفلح نحن ولا عقبنا من بعدنا . قال : إنا نعطيك ما سألتنا ، وابعث معنا رجلاً أميناً ، ولا تبعث معنا إلا أميناً ، فقال: لأبعث معكم رجلاً أميناً حق أمين ، فاستشرف له أصحاب رسول الله ﷺ ، فقال : قم يا أبا عبيدة بن الجراح ، فلما قام قال رسول الله ﷺ : « هذا أمين هذه الأمة » .

### تحدث الملوك في شأن النبي ﷺ :

شغلت دعوة النبي ﷺ ، البلاد العربية كما بينا. بل إنها تجاوزت هذه البلاد ، وأخذ يتحدث بشأنها قيصر في بلاده ، وكسرى مع طاغوته .

ولإنا ذاكرون لك حديث قيصر الروم مع أبي سفيان ، فقد أخذ شكن محاورة ، ومناقشة ، وها هو ذا الحديث ، كما جاء في البخاري في كتاب بدء الوحي : عن عبد الله بن عباس أن أبا سفيان بن حرب ، أخبره أن هرقل أرسل إليه في ركب من قريش ، وكانوا تجاراً بالشام ، في المدة التي كان رسول ﷺ ، مآذ فيها أبا سفيان وقريشاً ، فأتوه ، وهو بأبياء ، فدعاهم في مجلسه ، وحوله عظماء الروم ، ثم دعاهم ودعا ترجمانه ، فقال : أيكم أقرب نسباً بهذا الرجل الذي يزعم أنه نبي ؟ فقال أبو سفيان : قلت أنا أقربهم نسباً . قال : أدنوه مني ، وقربوا أصحابه ، فاجعلوهم عند ظهره ، ثم قال لترجمانه ، قل لهم : إني سائل هذا عن هذا الرجل : فإن كذبتني فكذبوه . قال : فوالله لولا الحياء من أن يأتروا على كذباً ، لكذبت عليه ثم كان من أول ما سألتني عنه ، أن قال : كيف نسبه فيكم ؟ قلت : هو فينا ذو نسب . قال : فهل قال هذا القول منكم أحد قط قبله . قلت : لا . قال : فهل كان من آباءه من ملك ؟ قلت : لا . قال : فأشرف الناس يتبعونه أم ضعفاؤهم ؟ قلت : بل ضعفاؤهم . قال : أيزيدون أم ينقصون ؟ قلت : بل يزدون . قال : فهل يرتد أحد منهم سخطة لدينه بعد أن يدخل فيه ؟ قلت : لا . قال : فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال ؟ قلت : لا . قال : فهل يغدر ؟ قلت : لا . ونحن منه في مدة لا ندرى ما هو فاعل فيها . قال : ولم يمكن كلمة أدخل فيها شيئاً غير هذه الكلمة . قال : فهل قاتلتموه قلت : نعم . قال : فكيف كان قتالكم ؟ قلت : الحرب بيننا وبينه سجال ، ينال منا وننال منه . قال : ماذا يأمركم ؟ قلت : يقول اعبدوا الله وحده ، ولا تشركوا به شيئاً ، واتركوا ما يقول

آباؤكم ، ويأمرنا بالصلاة ، والصدق ، والعفاف ، والصلة فقال للرجلان :  
 قل له سألتك عن نسبه ، فذكرت أنه فيكم ذو نسب ، فكذلك الرسل ،  
 تبعث في نسب قومها ، وسألتك هل قال أحد منكم هذا القول ، فذكرت  
 أن لا . فقلت : لو كان أحد قال هذا القول قبله ، لقلت رجل يتأنى  
 بقول قيل قبله . وسألتك هل كان من آباءه من ملك ، فذكرت أن لا ،  
 قلت فلو كان من آباءه من ملك قلت رجل يطلب ملك أبيه . وسألتك : هل  
 كنتم تهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال فذكرت أن لا ، فقد عرفت  
 أنه لم يكن ليذر الكذب على الناس ، ويكذب على الله . وسألتك : أشراف  
 الناس اتبعوه أم ضعفاؤهم . فذكرت أن ضعفاءهم اتبعوه وهم أتباع الرسل :  
 وسألتك أيزيدون أم ينقصون . فذكرت أنهم يزيدون ، وكذلك أمر الإيمان  
 حتى يتم . وسألتك أيرتد أحدهم سخطة لدينه بعد أن يدخل فيه ؟ فذكرت  
 أن لا ، وكذلك الإيمان حين تخلط بشائسته القلوب ، وسألتك هل يغدر فذكرت  
 أنه يأمركم بأن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبنهاكم عن عبادة الأوثان . ويأمركم  
 بالصلاة والصدق والعفاف . فإن كان ما تقول حقاً فسيملك موضع قدمي  
 هاتين ، وقد كنت أعلم أنه خارج ، لم أكن أظن أنه منكم ، فلو أني أعلم  
 أني أخاص إليه لنجشمت لقاءه ، ولو كنت عنده لغسلت عن قدميه ، ثم  
 دعا بكتاب رسول الله ﷺ ، الذي بعث إلى عظيم بصرى فدفعه إلى هرقل ،  
 فقرأه ، فإذا فيه « بسم الله الرحمن الرحيم من محمد بن عبد الله ورسوله  
 إلى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد فإني أدعوك  
 بدعاية الإسلام أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين فإن توليت فإنما عليك إثم  
 البريسين . ويأهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله  
 ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا  
 فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » قال أبو سفيان : فلما قال ما قال وفرغ من قراءة  
 الكتاب كثر الصخب وارتفعت الأصوات وأخرجنا فقلت لأصحابي حين  
 أخرجنا : لقد أمر أمر ابن كيسة إنه يخافه ملك بني الأصفر . فما زلت موقناً  
 أنه سيظهر حتى أدخل الله على الإسلام .



وكان ابن الناطور صاحب إيلياء يحدث أن هرقل حين قدم أيلياء ، أصبح خبيث النفس . فقال بعض بطارفته قد استنكرنا هيئتك ، قال ابن الناطور ، وكان هرقل حزاء ، ينظر في النجوم . فقال لهم حين سألوه : إني رأيت الليلة حين نظرت في النجوم ملك الختان قد ظهر ، فمن يفتن من هذه الأمة ، قالوا: ليس يفتن إلا اليهود ؛ فلا يهلك شأنهم ، واكتب إلى مدائن ملكك ؛ فيقتلوا من فيها من اليهود ؛ فبينما هم على أمرهم أتى هرقل رجل أرسل به ملك غسان يخبر عن خبر رسول الله ﷺ ، فلما استخبره هرقل قال: اذهبوا فانظروا أمتين هو أم لا ، فنظروا إليه فحسدوه أنه يفتن ، وسأله عن العرب . فقال يفتنون ، فقال هرقل هذا ملك الأمة قد ظهر ، ثم كتب هرقل إلى صاحب له برومية وكان نظيرة في العلم ، وسار هرقل إلى حصص فلم يرم حصص حتى أتاه كتاب من صاحبه يوافق رأى هرقل على خروج النبي ﷺ وأنه نبي ، فأذن هرقل لعظماء الروم ؛ في دسكرة له بجمص ، ثم أمر بأبوابها فغلقت ، ثم اطلع فقال : يا معشر الروم ، هل لكم في الفلاح والرشد ؛ وأن يثبت ملككم ؛ فتبايعوا لهذا النبي ، فحاصوا حصية حر الوحش إلى الأبواب ، فأروها غلقت ، فلما رأى هرقل نفرتهم ، وأيس من الإيمان ، قال : ردوهم على ، وقال إني قلت مقاتلي آنفاً اختبر بها شدتكم على دينكم ، فقد رأيت ، فسجدوا له ، ورضوا عنه ، فكان ذلك آخر شأن هرقل . رواه صالح بن كيسان ويونس ومعمر عن الزهري .

في هذين الحديثين ترى صورة واضحة لاشتغال هرقل وأهل مملكته بأمر النبي ﷺ ودينه . وترى صورة للجدل الذي كان يجري بينه وبين كل من له اتصال ومعرفة بالنبي ﷺ ، وفوق كل هذا ترى نور الإيمان ، وقد أفسدته المطامع والرغبات والشهوات ، فهذا هرقل شام نور الإيمان فلاحت بارقته ، وطلب الهدى ، فانبت له فجره ، وملك عليه نفسه وحسه

ولكنه السلطان ، والرغبة في بقاءه ، والخوف من ذهابه ، إن خالف أهل مملكته ، كل هذا أفسد عليه قلبه . وطمس نور الإيمان في نفسه ، فأثر الفانية على الباقية ، والعاجلة على الآجلة ، فكان ذلك خسراناً مبيناً . وكذلك تعبت شهوة السلطان بثورة الإيمان ، وتغلب الشهوة الدليل ، وتستولى سورة الملك على قوة الحق في النفس ، فيكون الضلال مع العلم ، والكفر مع المعرفة ، والبهتان مع العرفان ، والله الهادي .

ومن الملوك الذين تحدثوا في شأنه ﷺ النجاشي ملك الحبشة ، واسمه أحصمة، فقد بعث النبي ﷺ إليه كتاباً يدعوه فيه إلى الإسلام وكان الرسول له عليه الصلاة والسلام عمرو بن أمية الضمري ، فجادل النجاشي في العقيدة الإسلامية ، وقال له : يا أحصمة إن عليّ القول ، وعليك الاستماع ، إنك كأنتك في الرقة علينا ، وكأنا في الثقة بك — منك ، لأننا لم نظن بك خيراً قط إلا نلناه ، ولم نخفك على شيء قط إلا أمناه ، وقد أخذنا الحجة عليك من فيك ، الإنجيل بيننا وبينك شاهد لا يرد ، وقاض لا يجور ، وفي ذلك الموقع الخز ، وإصابة المفضل ، وإلا فأنت في النبي الأُمِّي ، كاليهود في عيسى ابن مريم ، وقد فرق النبي ﷺ رسله إلى الناس ، فرجاك لما لم يرجهم ، وأمنك على ما خافهم عليه بخير سالف وأجر ينتظر . فقال النجاشي : أشهد بالله أنه النبي الأُمِّي ، الذي ينتظره أهل الكتاب وإن بشارة موسى براكب الحمار كبشارة عيسى براكب الجمل ، وإن العيان ليس بأشنى من الخبر .

ثم كتب النجاشي إلى النبي ﷺ بالإسلامه .

# جدل القرآن

علمت أن النبي ﷺ كان عماده في مجادلة المشركين واليهود والنصارى وغيرهم ، القرآن الكريم ، يمتنع به عليهم لإثبات دعواه ، وكلما أوردوا اعتراضاً نزل في الرد عليهم قرآن كريم ؛ فيتلوه عليهم النبي ﷺ . ويعلن لهم به وضح الحق إن كانوا له طالبين ، ويرد كيدهم في نحورهم إن كانوا معاندين مستكبرين . .

وفي الحق أن كتاب الله فوق أنه معجزة النبي ﷺ الكبرى ، وفوق أنه مشتمل على أكثر الأجوبة عن الأسئلة التي اعترض بها المشركون وغيرهم على الإسلام هو فوق هذا وذاك المثل الكامل الذي لا يتسأى إلى بيانه متكلم أو محتج، ولا يناصي أساليب احتجاجه واستدلاله مستدل أو مجادل ، لذلك وجب علينا أن نعرف شيئاً من طرائق جدله واستدلاله لا طمعاً في محاكاته ، ولا طلباً لمساماته ، ولكن للاقتباس من نوره ، والاستضاءة بضوئه ، والاهتداء بهديه ، ولنجيب أمره ، قال تعالى : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتى هي أحسن » .

وأى مسلك سلك القرآن الكريم للاستدلال على ما جاء به من بينات ، ولإثبات ما جاء به من حق ؟ أسلك مسلك المنطق والبرهان ؟ أم مسلك الخطابة والتأثير بالبيان ؟ أم مسلك الجدل والإلزام ؟

من أجل أن نعرف ذلك على التحقيق ، وكيف كان أثر القرآن الكريم في النفوس ومكانته من الحق ، وجب أن نتكلم كلمة في أصناف الناس :  
يناسب كل صنف من خطاب ، وما يليق بهم من دليل ، فنقول :

إن طبائع الناس متفاوتة ، ومشاربهم متباينة ، وأهواؤهم متضاربة ومسالكتهم في طلب الحق مختلفة .

فهم من يصدق بالبرهان ، ولا يرضيه إلا قياس تام أو ما يجري مجراه ، ويسير في طريقه ، وهؤلاء هم من غلبت عليهم الدراسات العقلية والنزعات الفلسفية ، وكان لهم من أوقاتهم ما أزجوه في دراسات واسعة النطاق ، وعلوم سيطرت عليهم ، فسادهم التأمل الفلسفي والمزج العلمي .

والمستقرئ لأحوال الأمم ، المتابع لشئون الاجتماع يجد أن هذا الصنف من الناس قلة في الكون الإنساني وعدد محدود بالنسبة لغيرهم من بني الإنسان إذ أن أكثر من في الأرض قد انصرف إلى المهن المادية ، فكان له وقت يزجيه في تلك التأملات ، ولعل هذا هو الصنف الذي أمر الله نبيه أن يدعوه بالحكمة في قوله تعالى : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة » الآية .

ومعهم من غلب عليه مذهب ديني أو غير ديني قد استأثر بلبه ، وسيطر على هواه ، وسد مسامع الإدراك في قلبه ، إذ استولت عليه نخلة مذهبية ، فتعصب لها ، والتعصب يعمي ويصم ، ويجعل النفس لا تكاد تسيغ الحق إلا بمعالجات عسيرة إذ أن ذلك لا يكون إلا بالطب لأدواء النفوس ، وأدواء النفوس أعسر علاجاً وأعز دواء من علاج الأجسام ، وهؤلاء لا بد لهم من طرق جدلية تزيل ما لبس الحق عليهم ، ويتخذ الحق بها قوة مما يعتقدون ، إذ يلزمهم بما عندهم ، ويفهمهم بما بين أيديهم ، ويتخذ مما يعرفون وسيلة لقبول ما يرفضون ، وهذا الصنف من الناس وإن كان أكثر عدداً من الأول إلا أنه ليس الجمهور الأعظم ، ولا الكثرة الغالبة بين الناس ، ولعله الصنف الذي أمرنا الله سبحانه وتعالى بمجادلته بالتي هي أحسن في الآية الكريمة الآتفة الذكر .

أما الجمهور الأعظم من الناس فليس هؤلاء ولا أولئك ، بل هو في تفكيره أقرب إلى الفطرة ، فيه سلامتها وفيه سداجتها ، فيه حسنها وجمالها ،

وفيه إخلاصها وبراءتها ، وهو لا يخاطب بتعقيد المنطق ، ولا بتفكير الفلاسفة ، ولا بما يرضى المتفكرين تفكيراً علمياً . بل يلق به ما التقى فيه الحق بالتأثير الوجداني ، وما اختلطت فيه الحقائق بطرق إثارة لأهواء وميول ، وما التقت فيه سياسة الحق بسياسة البيان ، وليس ذلك إلا بالأسلوب الخطاطي ، أو ما يقرب منه .

والقرآن الكريم نزل بتلك الشريعة الأبدية التي جاءت للكافة ، وبعث بها النبي ﷺ للناس جميعاً بشيراً ونذيراً من غير أن تقصر دعوته على قبيل ، ولا أن تنحصر شريعته بمجمل ، بل بعث للأحر والأسود إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، لذلك وجب أن يكون القرآن الكريم وهو حجة الكبرى كما علمت ، فيه من الأدلة والمناهج العقلية ما يقنع الناس جميعاً على اختلاف أصنافهم ، وتباين أفهامهم ، وتفاوت مداركهم ، ووجب أن يكون أسلوبه الفكري والبياني بحيث لا يعلو على مدارك طائفة ، ولا ينزل عن مدارك أخرى ، ولا يرضى طائفة دون أخرى ، بل يصل إلى مدارك الجميع يجد فيه المثقف بغيته ، والفيلسوف طلبته ، والعامية من سواد الشعب غايتهم .

وكذلك سلك القرآن الكريم ، فالمتدبر لآياته والمتفكر في مناهجه يجد فيها ما يعلم الجاهل ، وينبه الغافل ، ويرضى نهمة العالم . اقرأ قوله تعالى :  
 « أو لم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففتقناهما ، وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يبصرون » . اقرأ هذه الآية وارجع البصر فيها كرتين ، ألا تراه فيها قد وجه الأذهان إلى عظيم قدرته وقوة سلطانه على الوجود ، وبين كيف اخترع وأبدع ، وبرأ على غير مثال سبق ليثبت أنه وحده الأحق بالعبادة من غير أن يشاركه وثن أو صنم . وألا ترى أن الشخص من الدهاء بقروها ، فيرى فيها علماً بما لم يكن يعلم . وقد أدركه في أيسر كلغة وأقرب طريق ، وأبلغ بيان . ويرى فيها العالم الفيلسوف الباحث في نشأة الأكوان دقة العلم وإحكامه وموافقته لأصدق ما وحل إليه العقل البشري مع سمو البيان وعلو البرهان . فتبارك الذي أنزل الفرقان .

واقراً قوله تعالى : « ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه من نطفة في قرار مكين ، ثم خلقنا النطفة علقه ، فخلقنا العلقه مضغة ، فخلقنا المضغة عظاماً ، فكسونا العظام لحماً ، ثم أنشأناه خلقاً آخر ، فتبارك الله أحسن الخالقين ثم إنكم بعد ذلك لميتون ، ثم إنكم يوم القيامة تبعثون » إلخ الآيات الكريمات . ثم تدبر في آيات الله البينات ، تجد أن العاى يستفيد منها علماً غزيراً ، فوق أنه يستدل منها على قدرته جل وعلا على الإعادة ، كما قدر على الإبداع والإنشاء ، ويقرؤها العالم بدقائق تكوين الإنسان ، والدارس لحياة الحيوان جرثومة ، فيجئنا ، فوجوداً على ظهر الوجود حياً ، فيرى دقة العلم ، وصدق الحكاية عن أدق مسائله ، حتى لقد قرأها بعض كبار الأطباء في أوربا ، فاعتقد أن محمداً ﷺ أمهر طبيب رآته الأجيال السابقة ، فلما علم أنه كان أُمياً لا يقرأ ولا يكتب آمن بأن هذا من عند الله بارىء النسم ، جلّت قدرته .

وهكذا يرى القارئ لكتاب الله سبحانه ، وما فيه من أدلة أنه واضح للعاى يدرك منه ما يناسب خياله ، ويسمو إليه إدراكه ، وما يدركه منه صدق لا شبهة فيه ، ويرى فيه العالم الباحث المحقق حقائق صادقة ، ما وصل إليها البحث الحديث ، إلا بعد تجارب ، ومجهودات عقلية عنيفة ، وكلما ازداد المتبصر في الآيات التى تتعلق بالكون في القرآن الكريم تأملاً ، ازداد استبصاراً ، ورأى علماً أسمى مما يدركه الإنسان بتجاربه ، وأعلى مما يهتدى إليه بعقله المجرد (١) .

---

(١) تصدى ابن رشد لإثبات أن الحكيم الفيلسوف يستفيد من أدلة القرآن الكريم كما يستفيد العاى الجاهل ، ويرى فيه ما يرضى شهوته العقلية ، وبين ذلك في كتاب فصل المقال قال :  
لما كانت طرق التصديق منها ما هي عامة لأكثر الناس ، أعنى وقوع التصديق من قبلها ، وهي الخطائية والجدلية ، والخطائية أعم من الجدلية ، ومنها ما هي خاصة بأقل الناس ، وهي البرهانية ، وكان الشرع مقصوده الأول العناية بالأكثر من غير إدخال تنبيه الخواص ، كانت أكثر الطرق المصرح بها في الشريعة الإسلامية على أربعة أصناف :

هذا الهدى الكريم ، وبذلك الحق المبين ، وبذلك الدلائل البينات وعظ القرآن الكريم وجادل ، فمن أى الأنواع دلائله ، ومن أى الأصناف حججه أهى من قبيل الأدلة البرهانية أم من قبيل الأدلة الجدلية ؟ أم من قبيل الأدلة الخطابية ؟ .

وقد آن لنا أن نجيب عن ذلك السؤال ، فنقول : قال ابن رشد إن أدلة القرآن من قبيل الأدلة الجدلية ، والخطابية ، وقال إن أكثرها خطابي وبعضها جدلي قصد فيه الإلزام والإفحام .

وفى الحق أنّ أسلوب القرآن أسمى من الخطابية ، وأسمى من المنطق ، فبينما تراه قد اعتمد فى مسالكه على الأمر المحسوس ، أو الأمور البديهية التى لا يمارى فيها عاقل ، ولا يشك فيها إنسان ، تراه قد تحلل من بعض قيود المنطق التى تتعلق بالأقيسة وأنماطها ، والقضايا وأشكالها ، من غير أن يخل

---

= أحدها : أن تكون مع أنها مشتركة خاصة بالآخرين جميعا ، أعنى أن تكون فى التصور والتصديق يقينية مع أنها خطابية أو جدلية ، وهذه المقاييس هى المقاييس التى عرض لمقدماتها مع كونها مشهورة أو مظنونة أن تكون يقينية ، وعرض لنتائجها أن أخذت نفسها دون ملامتها ، وهذا الصنف من الأقاويل الشرعية ليس له تأويل ، والجاحد له أو المتأول كافر .

والصنف الثانى : أن تكون المقدمات مع كونها مشهورة أو مظنونة يقينية ، وتكون النتائج مثالات للأمور التى قصد إنتاجها ، وهذا يتطرق إليه التأويل ، أعنى لنتائجها .

والثالث : عكس هذا ، وهو أن تكون النتائج هى الأمور التى قصد لنتائجها نفسها ، وتكون المقدمات مشهورة ، أو مظنونة من غير أن يعرض لها أن تكون يقينية . وهذا أيضاً لا يتطرق إليه تأويل ، أعنى لنتائجها ، وقد يتطرق لمقدماتها .

والرابع : أن تكون مقدماته مشهورة أو مظنونة من غير أن تعرض لها أن تكون يقينية وتكون نتائجها مثالات لما قصد إنتاجه ، وهذه فرض الخواص فيها التأويل ، وفرض الجمهور إمرارها على ظاهرها ، وبالجمل ، فكل ما يتطرق إليه من هذه التأويل لا يدرك إلا بالبرهان ، وفرض الخواص فيه هو ذلك التأويل ، وفرض الجمهور هو حملها على ظاهرها فى الوجهين جميعا ، أعنى فى التصور والتصديق إذ كان ليس وطباعهم أكثر من ذلك وقد يعرض نظار فى الشريعة تأويلات من قبل تفاضل الطرق المشتركة بعضها هل بعض فى التصديق .

ذلك بدقة التصوير وإحكام التحقيق ، وصدق كل ما اشتمل عليه من مقدمات ونتائج في أحكام العقل ، وثمرات المنطق . ولهذا نحن لا نعد أسلوب القرآن الكريم منطقاً ، وإن كان فيه صدقه وتحقيقه ، وهو إلى الأسلوب الخطابي أقرب ، وإن كان كله حقاً ، لا ريب فيه ، لأنه تنزيل من حكيم حيد ، وإنك ل ترى كثيراً من أوصاف الأسلوب الخطابي قد أتى القرآن الكريم فيها بالمثل الكامل ، فتصريف فنون القول من استفهام إلى تقرير إلى إخبار قد نحا فيه القرآن الكريم مناحي تعلو على قدر البشر ، وكثير من أشكال الأقيسة الخطابية تراه قد استعمل في القرآن الكريم على مثال أكمل من استعمل في الخطابة .

ونستطيع أن نذكر بعض مناحي القرآن الكريم في الاستدلال ولا نستطيع لها إحساء ، ومن مناحيه في الاستدلال :

### الأقيسة الإضهارية :

وهي الأقيسة التي تحذف فيها إحدى المقدمات وهي شائعة الاستعمال في الاستدلال الخطابي ، قال ابن سينا في الشفاء : الخطابة معولة على الضمير<sup>(١)</sup> والتشيل . وإن الناظر في أدلة القرآن الكريم المستقرئ لها ، يرى أكثرها قد حذفت فيه إحدى المقدمات ، ولقد قال الغزالي بحق : إن القرآن مبناه الحذف والإيجاز<sup>(٢)</sup> . وقرأ قوله تعالى يرد على النصارى الذين يزعمون أن عيسى ابن الله لأنه خلق من غير أب : « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له كن فيكون » الحق من ربك فلا تكن من الممترين ، ألا ترى في هذا دليلاً قوياً مبطلا لما يدعون ، وفي الوقت نفسه لم تذكر فيه سوى مقدمة واحدة ، وهي إثبات مماثلة آدم

(١) الضمير هو القياس الإضهارى والتشيل هو إلحاق أمير بأمر جامع بينهما ويسمى هذا في عرف الفقهاء قياساً ، بينما يسمى في عرف المناطقة تمثيلاً .

(٢) يقصد الحذف والإيجاز في شكل الأقيسة .



لعيسى ، وطلوى ما غداها ، وكأن سياق الدليل هكذا إن آدم خلق من غير أب كعيسى ، فلو كان عيسى ابناً بسبب ذلك لكان آدم أولى ؛ لكن آدم ليس ابناً باعترا فكم ، فعيسى ليس ابناً أيضاً . وأنت ترى أن حذف هذه المقدمات قد أعطى الكلام طلاوة ، وأكسبه رونقاً ، وجعل الجملة مثلاً مأثراً ، يفيد في الرد على النصارى وفي الوعظ العام ، إذ هو يذكر الجميع بأن آدم ( والناس جميعاً ينتمون إليه ) من تراب ، وهكذا يرى المنقبح لكثير مما في القرآن الكريم من استدلال ، وما يشمل عليه من احتجاج .

القصص :

ومن الأساليب التي اتخذها القرآن الكريم طريقاً للإقناع والتأثير القصص ، وتضمنين القصة الأدلة على بطلان ما يعتقد المشركون وغيرهم ، وقد يكون موضوع القصص رجلاً محترماً ممن يحادلهم القرآن الكريم إذ يدعون محاكاته في دينه ، واتباعه في ملته ، فيجىء برهان الله على لسانه . فيكون ذلك أكثر اجتذاباً لأفهامهم ، وأقوى تأثيراً في قلوبهم . انظر إلى قصة إبراهيم عليه السلام مع أبيه ، وقصته مع قومه ترى في القصتين أدلة واضحة قوية ، تثبت بطلان عبادة الأوثان . وذلك لأن إبراهيم عليه السلام كان شرف العرب ، ومحدثهم الذي إليه ينتسبون ، وقد كانوا يزعمون أنهم على ملته ، فإذا جاءهم الخبر عنه بأنه كان موحداً ، وسبق لهم ما كان يحتاج به على قومه وأبيه كان ذلك مؤثراً . أى تأثير في قلوبهم ! ومن ذلك قوله تعالى حاكياً قول إبراهيم لأبيه ليبين له بطلان عبادة الأوثان : « واذكر في الكتاب إبراهيم ، إنه كان صديقاً نبياً ، إذ قال لأبيه يا أبت ، لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ، ولا يغني عنك شيئاً . يا أبت إنى قد جاءنى من العلم ما لم يأتك فاتبعنى أهلك صراطاً سوياً » ألا ترى أن الكلام متضمن إبطال عبادة الأوثان على أبلغ وجهه إذ بين أنها لا تسمع ولا تبصر فهى دون الإنسان ، وكيف يعبد الإنسان ما دونه . وفوق ذلك فالعبادة دعاء ، وكيف يدعوا الإنسان ما لا يسمع ولا يبصر .

وإن مجيء الدليل في ضمن خبر لرجل يعترف بفضل المجادلون ، يعطى الدليل قوة فوق قوته الذاتية ، إذ تكون الحجة قد أقيمت عليهم من جهتين ، من جهة الدليل في ذاته ، ومن جهة أن الذى قاله رجل محترم في نظرهم ، يدعون هم أنهم أتباعه ، فهم ملزمون بقوله ، مأخوذون برأيه .

وقد مجيء الدليل أحيانا على لسان حيوان في قصة فيكون في ذلك غرابة تسترعى الذهن ، وتثير الانتباه ؛ وتملأ النفس بالحقيقة إيماناً ؛ كما جاء دليل التوحيد على لسان الهدد في سورة النمل ، إذ يقول الله سبحانه وتعالى حاكيا عن سيدنا سليمان عليه السلام : « ونفقد الطير فقال ما لى لا أرى الهدد ، أم كان من الغائبين \* لأعذبه عذاباً شديداً أو لأذبحنه أو ليأتينى بسلطان مبين \* فمكث غير بعيد ، فقال أحطت بما لم تحط به ، وجئتك من سبأ بئبأ يقين \* إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ، ولها عرش عظيم \* وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله ، وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون \* ألا يسجدوا لله الذى يخرج الخبء في السموات والأرض ، ويعلم ما تخفون وما تعلنون \* الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم » .

#### قياس الخلف :

وهو الذى يتجه فيه إلى إثبات المطلوب بإبطال نقيضه وقد يتجه إليه القرآن الكريم في استدلاله كإثباته سبحانه وتعالى الوحداية بقوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون » . وقوله تعالى : « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله » ، إذن للذهب كل إله بما خلق ، ولعلا بعضهم على بعض » . وقوله تعالى : « لو كان معه آلهة كما يقولون ، إذن لا يفتنوا إلى ذى العرش سيلا » . وكإثبات الله سبحانه وتعالى أن القرآن الكريم من عند الله بقوله تعالى : « ولو كان من عند غير الله ، لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » . ففى كل هذه الآيات الكريمة قد أثبت المطلوب بإبطال نقيضه ، وأنت ترى أن حذف بعض المقدمات في كلها ، يدل على كثرة الإضممار في دلائل القرآن الكريم .

### السبر والتقسيم :

وهو باب من أبواب الجدل ، يتخذ المجادل حجة لإبطال كلام خصمه بأن يذكر أقسام الموضوع المجادل فيه ، ويبين أنه ليس من خواص واحد منها ما يوجب الدعوى التي يدعيها الخصم ، وقد ذكر السيوطي أن من أمثله في القرآن الكريم قوله تعالى : « ثمانية أزواج من الضأن اثنين ، ومن المعز اثنين ، قل آل للذكرين حرم أم للأثنين ، أم ما اشتملت عليه أرحام الأثنين نبئوني بعلم إن كنتم صادقين ، ومن الإبل اثنين ، ومن البقر اثنين ، قل آل للذكرين حرم أم الأثنين ، أم ما اشتملت عليه أرحام الأثنين ، أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا ، فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ، ليضل الناس بغير علم ، إن الله لا يهدي القوم الظالمين » .

وبن السيوطي وجه الاستدلال فقال : إن الكفار لما حرموا ذكور الأنعام قارة وإنها أخرى رد الله تعالى ذلك عليهم بطريق السبر والتقسيم ، فقال : إن الخلق لله تعالى ، خلق من كل زوج مما ذكر ذكراً وأنثى ، فم جاء به تحريم ما ذكرتم ، أى ما علته لا يخلو إما أن يكون من جهة الذكورة ، أو الأنوثة ، أو اشتراك الرحم الشامل لهما ؛ أو لا يدري له علة ، وهو التعبدى بأن يأخذ ذلك عن الله تعالى ، والأخذ عن الله تعالى ، إما بوحى وإرسال رسول ، أو سماع كلامه ، ومشاهدة تلقى ذلك عنه ، وهو معنى قوله « أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا » ، فهذه وجوه التحريم ، ثم لا تخرج عن واحد منها ، والأول يلزم عليه أن يكون جميع الذكور حراماً ، والثاني يلزم عليه أن تكون جميع الإناث حراماً ، والثالث يلزم عليه تحريم الصنفين معاً ، فيطو ما فعلوه من تحريم بعض فى حالة ، وبعض فى حالة ، لأن العلة على ما ذكر تقتضى إطلاق التحريم ، والأخذ عن الله بلا واسطة باطل ، ولم يدعوه ، وبواسطة رسول كذلك ، لأنه لم يأت إليهم رسول قبل النبى ﷺ ، وإذا بطل جميع ذلك ، ثبت المدعى ، وهو أن ما قالوه افتراء على الله تعالى وضلال (١) .

(١) الإتيان فى علوم القرآن .

### التمثيل :

وهو أن يقينس المستدل الأمر الذى يدعيه على امر معروف وبين الجهة الجامعة بينهما ، والآيات الكريمة التى تنهج ذلك المنهج كثيرة ؛ انظر إلى قوله تعالى : « يا أيها الناس إن كنتم فى ريب من البعث فإننا خلقناكم من تراب ، ثم من نطفة ، ثم من علقه ، ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة ، لنبين لكم ، ونقر فى الأحرام ما نشاء إلى أجل مسمى ، ثم نخرجكم طفلا ، ثم لتبلغوا أشدكم ، ومنكم من يتوفى ، ومنكم من يرد إلى أرذل العمر ، لعلكم تعلم من بعد علم شيئاً ، وترى الأرض هامدة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت ، وربت ، وأثبتت من كل زوج بهيج ، ذلك بأن الله هو الحق ، وأنه يحيى الموتى ، وأنه على كل شىء قدير ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من فى القبور » .

ألا تراه سبحانه وتعالى قاس أمر الإعادة للإنسان خلقاً سوياً فى الحياة الآخرة الذى كان يثير استغراب العرب على الأمر الذى ليس موضع ريب ، ولا مجال للشك فيه ، وهو الإنشاء الأول ، وكان القياس على أبلغ وجه وأجمل أسلوب ، قد التقى فيه الجلال والكمال والجمال ؛ ومثل ذلك قوله تعالى فى سورة يس حاكياً اعتراض المشركين والرد عليهم : « وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه ، قال : من يحيى العظام وهى رميم ؟ قل يحييها الذى أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم ، الذى جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً ، فإذا أنتم منه توقدون ، أوليس الذى خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم ، بلى ؛ وهو الخلاق العليم » .

وهكذا فى القرآن الكريم شىء كثير فى هذا الباب بلغ من سمو البيان أقصاه ، وبلغ من قوته أعلاها ، وأخص ما يتجه إليه سنة التدريج من المحسوس إلى المعقول ، ومن المشاهد إلى الغائب فى بيان يأخذ بالألكتاب ، ويقطع كل مجادل مرتاب .

هذا ويلاحظ القارىء للقرآن الكريم ، المتبصع لأحكامه ، المتبصر في أدلته ، أن جدل القرآن الكريم يتجه أحياناً كثيرة إلى إرشاد المجادل ، والأخذ بيده إلى الحق ، وتوجيه نظره إلى حقائق الأشياء ، وما في الكون من عبر ، كما ترى في قوله تعالت كلماته : « أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها ، وزيناها ، وما لها من فروج . والأرض مددناها ، وألقينا فيها رواسي ، وأنبتنا فيها من كل زوج بهيج : تبصرة وذكرى لكل عبد منيب ، ونزلنا من السماء ماء مباركاً فأنبتنا به جنات وحب الحصيد ، والنخل بأسقام لها طلع نضيد ، زرقاً للعباد وأحيينا به بلدة ميتاً ، كذلك الخروج » . وكما ترى في قوله تعالى في سورة الرحمن : « الرحمن \* القرآن \* خلق - الإنسان \* علمه البيان \* الشمس والقمر بحسبان \* والنجم والشجر يسجدان \* والسماء رفعها ووضع الميزان \* ألا تطفوا في الميزان \* وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان \* والأرض وضعها للأنام \* فيها فاكهة والنخل ذات الأكمام \* والحب ذو العصف والريحان \* فبأى آلاء ربكما تكذبان \* خلق الإنسان من صلصال كالْفَخْر \* وخلق الجان من مارج من نار \* فبأى آلاء ربكما تكذبان » إلخ . . . . . وفي هذا ترى الجدل متجهاً كل الاتجاه إلى الإرشاد والأخذ بيد السامعين إلى الحقيقة السامية ، وهى توحيد الله جل وعلا .

وأحياناً يتبدى إلزام المجادل وإفحامه . ثم يأخذ بيده إلى الحقيقة إذ يبينها له واضحة كاملة ، كما ترى في قوله تعالى رداً على ما زعمه المشركون من أن الرسول يجب أن يكون ملكاً : « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكاً لقضى الأمر ثم لا ينظرون \* ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً وللبينا عليهم ما يلبسون » .

وكما ترى في رده سبحانه وتعالى على اليهود عندما ادعوا أنه قد عهد إليهم ألا يؤمنوا برسول ، حتى يأتهم بقربان تأكله النار ، فقد قال سبحانه وتعالى حاكياً وراداً : « الذين قالوا إن الله عهد إلينا ألا نؤمن لرسول

حتى يأتينا بقربان تأكله النار ، قل قد جاءكم رسل من قبلى بالبينات وبالذى  
 قلتم ، فلم تلتزمهم إن كنتم صادقين » ، وكما يرى فى قوله تعالى يرد على  
 من أنكروا أن ينزل الله على بشر شيئاً فقد قال جلست قدرته : « وما قدروا  
 الله حق قدره ، إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، قل من أنزل  
 الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى للناس » .

وفى هذه الآيات كلها ترى الإلزام المفهم والحجة القاطعة ، والتفصيل  
 . الفارق ، قد ألزم به الخصم ، وأدحضت حجته ، وأرشد إلى المحجة ،  
 ووضعت له الصور والأعلام ، ليسير على الجادة ، بعد أن بددت وأذهب  
 ضوء الحق ظلام فكره ، فن أبى واستكبر بعد ذلك فهو من الأخسرين  
 أعمالاً .

وعند توجيه الله سبحانه وتعالى نظر المجادل أو القارئ إلى الحقائق  
 من غير اتجاه إلى إلزام من أول الأمر أو بعد إلزامه وإفحامه ، يكون  
 تصارييف البيان ومناحى التأثير ، والعبارات التى تخاطب الوجدان ، وتمس  
 مواطن الإحساس ، تتنوع المناهج ، وتكرر المعانى بدون أن تفقد جديتها  
 وطلاوتها ، بل مع التكرار تزداد الفائدة ، وتكثر الثمرات، وتنوع الأساليب  
 من استفهام إلى تعجب إلى تهديد إلى إخبار ، ويختلف الاتجاه إلى مواضع  
 الاستدلال ومصادره .

فكرة يكون الاستدلال يرد المسائل إلى أمور بديهية معروفة ،  
 أو حقائق مشهورة مألوقة يخربن بينها المجادل صاغراً ، كما ترى فى رد  
 الله سبحانه وتعالى على من زعم أن الله ولدأ إذ يقول : « بديع السموات  
 والأرض ، أنى يكون له ولد ، ولم تكن له صاحبة ، وخلق كل شيء وهو  
 بكل شيء عليم ، ذلكم الله ربكم لا إله إلا هو خالق كل شيء فاعبدوه ،  
 وهو على كل شيء وكيل ، لا تدركه الأبصار ، وهو يدرك الأبصار ،  
 وهو اللطيف الخبير » .

ألا تراه سبحانه قد استدل على بطلان أن يكون له ولد سبحانه بأمر معروف مألوف ، لا يمارى فيه أحد وهو أنه لو كان له ولد لكان له صاحبة ، ولم يدع أحد أن له سبحانه صاحبة فيجب ألا يكون له ولد .

وأحياناً يضرب سبحانه وتعالى الأمثال ، ليقرب الحقائق للأفهام ويدننها من الأنعام ، ومن ذلك قوله تعالى في الرد على من يعبدون الأصنام : « ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقاً من السموات والأرض شيئاً ، ولا يستطيعون \* فلا تضربوا لله الأمثال ، إن الله يعلم ، وأنتم لا تعلمون \* ضرب الله مثلاً عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء ، ومن رزقناه منا رزقاً حسناً ، فهو ينفق منه سرّاً وجهراً ، هل يستون \* الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون \* وضرب الله مثلاً رجلين أحدهما أبكم . لا يقدر على شيء ، وهو كَلٌّ على مولاه ، أينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوى هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم » ففى هذه الآيات الكريمة قد بين سبحانه وتعالى بطلان عبادة الأوثان ، لأنها لا تملك رزقاً ، ولا تنفع ولا تضر ، وضرب مثلين يبينان أنه لا يستوى في عرف الناس ومألوفهم غير القادر مع القادر فكيف يسوى الوثني بين القادر سبحانه وبين أحجار لا تنفع ولا تضر . وأحياناً يوجه نظر الناس إلى المخلوقات ، وإلى ما في الكون مما يدل على قدرة الصانع ، وعلم المبدع ، وإرادة الجبار . انظر إلى قوله تعالى : « وإلهكم إله واحد ، لا إله إلا هو الرحمن الرحيم \* إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ، وبث فيها من كل دابة ، وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون » .

وأحياناً يقص سبحانه وتعالى على الناس خبر قوم كانت حالهم كحال من ثبت بطلان اعتقادهم ، مضمناً القصص الأدلة على بطلان ما يعتقدون ، وصحة ما يدعو إليه النبي ﷺ ، وقد بينا ذلك فيما مضى ،

ولكنكف هنا بالتيمن بقراءة هذه الآيات الكريمة المشتملة على أروع القصص وأبلغ الاستدلال وهي قول الله تعالى في سورة الشعراء : ﴿ واثل عليهم نبأ إبراهيم ﴾ إذ قال لأبيه وقومه : ما تعبدون ؟ ﴿ قالوا نعبد أصناما ، فنظّل لها عاكفين ، قال هل يسمعونكم إذ تدعون أو ينفعونكم ، أو يضرون ﴾ ﴿ قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون ﴾ ﴿ قال أفأرأيتم ما كنتم تعبدون ﴾ ﴿ أنتم وآبائكم الأقدمون ﴾ ﴿ فإنهم عدو لى إلا رب العالمين ، الذى خلقنى فهو بهدين ﴾ ﴿ والذى هو يطعمنى ويسقئنى ﴾ وإذا مرضت فهو يشفين ﴾ ﴿ والذى يمتننى ثم يشين ﴾ ﴿ والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتى يوم الدين ﴾ ﴿ رب هب لى حكما وأخفنى بالصالحين ﴾ ﴿ واجعل لى لسان صدق فى الآخرين ﴾ ﴿ واجعلنى من ورثة جنة النعيم ﴾ .

ويلاحظ أن القرآن الكريم فى الجدل الذى يلزم الخصم ويفحه يجيئه فى الإفحام من أقرب الطرق ، وأشدها إلزاما . ومن ذلك ما حكاه الله سبحانه وتعالى فى مجادلة إبراهيم لمدعى الألوهية . فقد قال تعالى : « ألم تر إلى الذى حاج إبراهيم فى ربه أن آتاه الله الملك ، إذ قال إبراهيم ربى الذى يحى ويميت قال أنا أحيى وأميت ، قال إبراهيم : فإن الله يأتى بالشمس من المشرق ، فأتى بها من المغرب ، فبهت الذى كفر ، والله لا يهدى القوم الظالمين » ، وقد مرت بك آيات أخرى ، منها يتبين كيف كان الإلزام من أقرب طريق .

وطرق القرآن الكريم فى هذا كثيرة :

١ - منها التحدى كما تحدى الله سبحانه وتعالى بالقرآن ، وكما تحدى إبراهيم لمدعى الألوهية بأن يأتى بالشمس من المغرب .

٢ - والأخذ بموجب كلام الخصم واستنباط ما يريد من ذلك قوله تعالى فى شأن المنافقين والرد عليهم : « لئن رجعنا لى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل . والله العزة لرسوله وللمؤمنين » .



٣ - ومنها مجازاة الخصم فيما يقول ثم التعقيب عليه بما يبطل مدعاه ومن ذلك قوله تعالى حاكياً عن الرسل مع أقوامهم « قالت لهم رسلهم أئى الله شك فاطر السموات والأرض ، يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم إلى أجل مسمى ، قالوا : إن أنتم إلا بشر مثلنا تريدون أن تصدونا عما كان يعبد آباؤنا فأتونا بسلطان مبين » قالت لهم رسلهم : إن نحن إلا بشر مثلكم ، ولكن الله يمن على من يشاء من عباده . وما كان لنا أن تأتيناكم بسلطان إلا بإذن الله ، وعلى الله فليتوكل المؤمنون .

فترى من ذلك أن الرسل سلموا بالمقدمة التي بنى عليها الأقوام رفضهم ، ولكنهم نقضوا النتيجة بقولهم « ولكن الله يمن على من يشاء » فكأنهم قالوا ما قلتموه من أننا بشر حق ، ولكن ما تريدون أن تفنوه عليه من إثبات أننا لسنا برسل باطل ، لأن الله يمن على من يشاء من عباده ، فلا مانع من أن يمن علينا بالرسالة ؟

هذه قبضة من ذلك النور العظيم الذى أضاء الله به الخليقة ، لتهتدى الأجيال بهديه ، وتسير على ضوئه ، وتعشو إليه إذا أظلمت عليها الجهالات ونهات في مسالك الباطل ، ومثارا الشيطان ، وما أردنا بذلك البيان إحصاء لطرق القرآن الكريم في استدلاله ، ولا استقراء لمسالكه في جدله ، فدون ذلك تنفق القوى ، وينبت الظهر ، ويقصر الشأو ، ولكن أردنا أن يرى القارئ الكريم مثلاً من طرق جدل القرآن الكريم . وكيف كانت أعلى من المنطق تدقيقاً ، وإن لم تنقيد بأساليب المناطق ، ولا بأشكال الأقبيسة ، ففيها التقديم والتأخير والحذف والإطناب تبعاً لحسن البيان لا تبعاً لأشكال البرهان . وكانت مع ذلك أعلى من الخطابة ، وإن كان بيانه المثل الأعلى للخطابة .

ولو أن المتكلمين الذين عنوا بإثبات العقائد ، والجدل فيها ، سلكوا مسلك القرآن الكريم ، وساروا في ستمته ، لكان علمهم أكثر فائدة ، وأدنى جنى وأبغ ثمراً ، ولكنهم سلكوا مسلك المنطق وقيوده ، والبرهان وأشكاله ، فكان علمهم للخاصة ، من غير أن يفيد العامة ، وقد وازن العرالى بين طريق

القرآن الكريم وطريق المتكلمين في رسالة (الجامع العوام عن علم الكلام) وقال في ذلك : أدلة القرآن الكريم مثل الغذاء ينتفع به كل إنسان ، وأدلة المتكلمين مثل الدواء ينتفع به آحاد الناس ، ويستضر به الأكثرون . بل إن أدلة القرآن الكريم كالماء الذي ينتفع به الصبي الرضيع ، والرجل القوي ، وسائر الأدلة كالأطعمة التي ينتفع بها الأقوياء مرة ، ويمرضون بها أخرى ، ولا ينتفع بها الصبيان أصلا .

وفي الحق أن الناس لو شغلوا بدراسة القرآن الكريم وما فيه من استدلال لينهجوا على نهجه<sup>(١)</sup> . ويسيروا في طريقه لكان لهم من ذلك علم كثير ، فإن

---

(١) قد استنبط الغزالي من القرآن الكريم خمسة من أشكال الاستدلال سماها ميزان التعادل الأكبر ، وميزان التعادل الأوسط ، وميزان التعادل الأصغر ، وميزان التلازم ، وميزان التماثل .

ومثل الأول بما جاء على لسان إبراهيم عليه السلام في مجادلته مدعى الألوهية إذ قال : « إن الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب » . وقال أبو حامد في ذلك : رأيت في هذه الحجة أصليين قد ازدوجا ، فتولد منهما نتيجة هي المعرفة ، إذ القرآن الكريم مبناه على الحذف والإيجاز ، وكما صورة هذا الميزان : كل من يقدر على إطلاع الشمس فهو الإله فهذا أصل ، وإلهي هو القادر على الإطلاع وهذا أصل آخر ، فلزم من مجموعهما أن إلهي هو الإله دونك يا نمروذ .

ومثل الثاني بقوله تعالى حاكيا عن إبراهيم : « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا ، قال هذا ربي ، فلما أفل ، قال : لا أحب الآفلين » ويقول في بيانه: وكما صورة هذا الميزان أن النجم آفل ، والإله ليس بآفل ، فالقمر ليس بإله ، ويفرق بينه وبين الأول ، أما هذا فإحداهما موجبة والأخرى سالبة .

ومثل الثالث بقوله تعالى : « وما قدروا الله حق قدره ، إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس » ويفرق بينه وبين السابقين بأن نتيجته جزئية ، وهي إثبات إنزال الله سبحانه وتعالى الكتب على بعض البشر . ومثل الرابع بقوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون » .

ومثل للخامس بقوله تعالى : « قل من يرزقكم من السموات والأرض ، قل الله ، وإننا أو إياكم لملى هدى أو في ضلال مبين » . ويعبرل رحمه الله بعد بيان هذه الأقسام : سميت =

القرآن الكريم قد اشتمل على مناهج في الاستدلال ، والجدل ، والتأثير ، تكشف عن أدق نواميس النفس الإنسانية ، وتبين شيئاً كثيراً من أحوال الجماعات النفسية والفكرية ، وفيه الطب لأدوائها ، والعلاج الناجع لأمراضها ، والدواء الشافي لعللها ، وفي مناهجه البيانية المثل الأعلى للكلام المؤثر والحجج الدامغة ، واعتبر ذلك بأثره في مخالفيه من المشركين ، وأثره في المسلمين الأولين .

ولقد بلغ من أثره في المشركين أن كل من كان يسمعه يناله من نوره قبس . سجع الوليد بن المغيرة النبي ﷺ يقرأ القرآن الكريم : فقال مخاطباً قريباً :

فوالله ما منكم رجل أعرف بالأشعار مني ، ولا أعلم برجزه ، ولا بقصيده مني ، والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من هذا ، والله إن لقوله الذي يقوله لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه لمثمر أعلاه ، مغدق أسفله ، وإنه ليعلو ولا يعلى عليه ، وإنه ليحطم ما تحته .

وكان كل من داناه منهم مس نوره قلبه ، ونال وجدانه أثره ، حتى لقد تنهى زعمائهم عن سماعه ، وتعاقدوا على ذلك ، لما رأوه من ميل كل من سمعه للإيمان .

وقد كان من أثر القرآن الكريم في المؤمنين الأولين أن عكفوا عليه يرتلون به ويفهمونه ، ويتعرفون أحكامه ومراميه ، وجعلوه معلمهم الأول ، ومرجعهم إذا اختلفوا ، ومنهل العقائد ينهلون منه ما يقوى إيمانهم ، ويثبت يقينهم ، ولم يعرفوا حجة سواه ، ولا حجة غير طريقه وهديه ، به يجادلون وعن هديه يصعدون .

---

= الأول ميزان التبادل ( الأكبر والأوسط والأصغر ) لأن فيه أصليين متبادلين كأنهما كفتان متحاذيتان ، وسميت الثاني ميزان التلازم لأن أحد الأصلين يشتمل على جزأين أحدهما لازم والآخر ملزوم كقوله تعالى « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » فإن قوله تعالى لفسدتا لازم ، والملزوم قوله تعالى « لو كان فيهما آلهة » ، ولزمت النتيجة من نفى اللازم ، وسميت الثالث ميزان التامد ، لأنه رجع إلى حصر قسمين بين النفي والإثبات ، يلزم من ثبوت أحدهما نفى الآخر ، ومن نفى أحدهما ثبوت الآخر ، فبين القسمين تعاند وتضاد .



### العصبية العربية :

كان العرب ، منقسمين إلى شعبين عظيمين ، قحطانيين وعدنانيين ، وبين الفريقين التنافس الشديد ، والعداوة المستحكمة ، والنفر الذي لا يكون معه اتفاق ، وكان العدنانيون أنفسهم على قسمين . ربيعين ومضرين وكلٌّ حرب على الآخر لا يسالنه : ولا يهادنه ، ولا يساكنه . والقبائل العربية فيما بينها في تناحر شديد ، وتقاتل : وتنازع مستمر :

فلما جاء الإسلام حرم النداء بالعصبية فيما حرم ، فقد قال تعالى : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم » . وقد قال ﷺ ، « كللكم لآدم ، وآدم من تراب ، لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى » . وقال ﷺ « ليس منا من دعا إلى عصبية ، ليس منا من قاتل على عصبية ، ليس منا من مات على العصبية » :

فسترت العصبية حيناً من الزمان أخلاً بتلك التعاليم العالية ، وهذه الآداب السامية ، ولكن سرعان ما استيقظت ناراً مشبوبة على الوحدة الإسلامية ، والجامعة الدينية ، فظهرت العصبيات في الإسلام ، ظهرت أولاً في الردة .

يروى أن مسيلمة الكذاب حيناً تنبأ في بني حنيفة ، اتبعه الناس على العصبية ، وكان منهم من يقول : إنا لنعلم أن محمداً صادق ، ومسيلمة كاذب ، ولكن كاذب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر . ولما انتهت الردة خمدت العصبية ، حتى استيقظت في الفتن الإسلامية بعد ذلك . وكان بعض الخلفاء والأمراء من الأمويين يذكى نيرانها ويؤجج لهبها ، حتى عادت جاهلية ، ونوزر الإسلام في الآفاق ، وقد كانت تلك العصبية سبباً في نشوء فرق إسلامية واختلفها ، حتى إنك لترى أكثر الخوارج ربيعين .

### التنازع على الخلافة وطلب الملك :

لعن الله طلب الملك ، فقد كان شراً مستطيراً على الوحدات والجماعات في الأمم ، وقد ابتلى الله الأمة الإسلامية بذلك للنوع من الابتلاء ، وأحياناً كانت تغلب قوة الإيمان على رغبات النفوس ، كما حدث في الاختلاف بين المهاجرين والأنصار ، فقد تغلب الإيمان القوي ، ودوى صوت الحق في وسط تلك الزوبعة ، فقرت الأمور ، وأقروا على الخلافة أمثلهم ، وأقواهم إيماناً . وأحياناً كانت تنتصر الرغبة كما حدث في منازعة معاوية لعل في الخلافة ، وقد اشتدت الحن بعد ذلك ، وتشنعت الإحن ، وكانت الجوارح يفرقهم ، والشيعية بنحلهم ، وانقسم المسلمون بذلك فرقاً وأحزاباً « كل حزب بما لديهم فرحون » .

دخول طوائف كثيرة في الإسلام : من أصحاب الديانات القديمة ، والملل والنحل السابقة ، فقد بقى أولئك على كثير مما ورثوه من عقائدهم ، إذ لم يستطيعوا أن يخلصوا منه ، وأن يهجروه دفعة واحدة ، فقد مكنته الأجيال في قرارات نفوسهم ، ومنهم من كانوا يحاولون أن يخلصوا ذلك القديم ؛ وبعضهم نزعوا إلى تقريب الإسلام مما ألفوه ، وتفسيره بما عرفوه ، وقد يكون ذلك منهم وهم لا يشعرون .

مجاورة المسلمين لكثير من أهل الديانات القديمة : وسريان كثير من أفكار أولئك إلى المسلمين خصوصاً ، لم يكن ثابت العقيدة قوى الإيمان ؛ وقد دلنا على ذلك تقارب كثير من آراء بعض اليهود والنصارى ، فترى تقارباً شديداً بين آراء فرقة الفروشم من اليهود ، من آراء المعتزلة ، وترى تقارباً شديداً بين أفكار الرافضة الذين يدعون أنهم مسلمون وآراء اليهود . قال ابن عبد ربه في الجزء الأول من العقد الفريد ناقلاً عن الشعبي :

أحذرك الأهواء المضللة ، وشرها الرافضة ، فلأنها يهود هذه الأمة ، يبغضون الإسلام كما يبغض اليهود النصرانية ، ولم يدخلوا في الإسلام ، رغبة ولا رهبة من الله ، ولكن مقتاً بأهل الإسلام ، وبغياً عليهم ، وقد حرقهم

على بن أبي طالب رضي الله عنه بالنار ، ونفاهم إلى البلدان ؛ منهم عبد الله بن سبأ :  
نفاه إلى ساباط وعبد الله بن سبأ نفاه إلى الحازر ، وأبو الكردس . وذلك  
أن حجة الرافضة حجة اليهود . قالت اليهود : لا يكون الملك إلا في آل داود .  
وقالت الرافضة لا يكون الملك إلا في آل علي بن أبي طالب . وقالت اليهود :  
لا يكون جهاد في سبيل الله ، حتى يخرج المسيح المنتظر . وينادي مناد من  
السماء . وقالت الرافضة : لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج المهدي ، وينزل من  
السماء . واليهود يؤخرون صلاة المغرب حتى تشبك النجوم وكذلك الرافضة ،  
واليهود لا ترى الطلاق الثلاث شيئاً وكذا الرافضة ، واليهود لا ترى على  
النساء عدة وكذا الرافضة . . واليهود تبغض جبريل وتقول : هو عدونا من  
الملائكة ، وكذلك الرافضة تقول : غلط جبريل في الوحي إلى محمد ، بتركه على  
ابن أبي طالب . واليهود لا تأكل لحماً الجزور ، وكذلك الرافضة . اهـ  
باختصار قليل .

وترى من هذا كيف كانت التعاليم اليهودية تسرى إلى بعض من يدعون  
الإسلام ، إما لإضهارهم غير الإسلام ، وإظهارهم الإسلام ، وإما لأنها سرت  
إلى بعض ضعفاء الإيمان من مجاورهم ، ولعله كان من الرافضة الفريقان .

محاولة أعداء الإسلام إفساد الأمر بين المسلمين : فقد نشروا بينهم أهواء  
مردية ، وأفكاراً باطلة كما كان يفعل الزنادقة والقرامطة وغيرهم ؛ فقد كانوا  
يفعلون ما يفعلون مستظلين بلواء الإسلام متممين إليه . قال ابن حزم في كتاب  
الفصل : والأصل في أكثر خروج هذه الطوائف عن ديانة الإسلام أن  
الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم ، وجلالة الخطر في  
أنفسهم ؛ حتى إنهم كانوا يسمون أنفسهم الأحرار والأبناء ؛ وكانوا يعدون  
جميع الناس عبيداً لهم ، فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب ،  
وكانت العرب أقل الأمم عند الفرس خطراً ، تعاضمت الأمور ، وتضاعفت  
لديهم المصيبة ، وراموا كيد الإسلام ، بالمحاربة في أوقات كثيرة ، ففي كل  
ذلك يظهر الحق . . . فأظهر قوم منهم الإسلام ، واستألفوا أهل التشيع ،

بإظهار محبة أهل البيت ، واستشناع ظلم على رضى الله عنه ، ثم سلكوا بهم مسالك شتى ، أخرجوهم عن الإسلام ، فقوم منهم أدخلوهم إلى القول بأن رجلاً ينتظر ، يدعى المهدي ، عنده حقيقة الدين ، إذ لا يجوز أن يؤخذ الدين من هؤلاء الكفار ، إذ نسبوا أصحاب رسول الله ﷺ إلى الكفر ، وقوم خرجوا إلى نبوة من ادعوا له النبوة ، وقوم سلكوا بهم المسلك الذى ذكرنا من القول بالحلل ، وسقوط الشرائع ، وآخرون تلاعبوا فأوجبوا خمسين صلاة فى كل يوم وليلة .

#### ترجمة الفلسفة فى آخر العصر الأموى والعصر العباسى :

كان للكتب الفاسفية المترجمة أثر واضح ، إذ غزا الفكر الإسلامى كثير من المنازع الفلسفية ، والمذاهب القديمة فى خالقي الكون ، وظهر كثير من علماء المسايين نزعوا منزع الفلاسفة الأقدمين ، وأخذوا بطريقتهم .

وظهر فى العصر العباسى أقوام شكيون ، ينزعون فى الشك منزع السوفسطائية الذين ظهروا فى اليونان والروم ، فكان كل ذلك ضغثاً على إبالة : أضاف إلى أسباب الخلاف أسباباً أقوى وأشد خطراً .

التعرض لبحث كثير من المسائل التى ليس فى استطاعة العقل البشرى الوصول إليها منفرداً عن الشرع ، كمسألة إثبات الصفات ونفيها ، ومسألة قدرة العبد بجوار قدرة الرب ، وغير ذلك . فإن البحث فى هذه المسائل يفتح باباً واسعاً من أبواب الاختلاف ، إذ تختلف الأنظار ، وتباين المسالك ، ويتجه كل اتجاه يخالف الآخر ، وربما كانت أكثر المسائل التى وقع فيها الاختلاف بين الأشاعرة والمعتزلة من هذا القبيل .

#### ورود المتشابه فى القرآن الكريم :

إن بعض ذوى الأفهام حاول الوصول إلى تأويله وإدراك كنه المراد فاختلّفوا فى ذلك ، وبعض آخر ، ممن يضربون بينهم وبين الزيف حجاباً مستوراً توقفوا :



### استنباط الأحكام الإسلامية :

اختلف المسلمون بسبب استنباط الأحكام الإسلامية من الكتاب والسنة إذ تشعبت أمامهم طرق تعرف الأحكام ، وكل أخذ بما انقذح في نفسه من رأى ، أو بما اقتنع به من حديث أو أثر . وربما كان هذا الخلاف أخف أنواع الخلاف خطراً ، وأقواها أثراً ، وأبينها ثمراً ، إذ نتج من مجموع الآراء المختلفة المتقاربة قانون محكم ، يعادل أحكام القوانين وضعاً ، وأدقها نظاماً ، وأعدلها منهجاً ، وأقواها على مسايرة الزمن ، ومساوقة الفطرة الإنسانية .

### القصص :

ظهر القصص في عصر الشهيد عثمان رضى الله عنه ، وكرهه على رضى الله عنه حتى أخرج القصص من المساجد (١) ، لما كانوا يضعونه في أذهان الناس من خرافات وأساطير ، بعضها مأخوذ من الديانات السابقة بعد أن دخلها التحريف ، وعراها التغيير . وقد كثر القصص كثرة فاحشة في عصر الأمويين وكان بعضه صالحاً ، وكثير منه غير صالح . وربما كان السبب في دخول كثير من الإسرائيليات في كتب التفسير وكتب التاريخ الإسلامى هذا القصص الذى لا يتحرى فيه الصدق والحق في بعض الأحيان . وطبيعى أن أفكاراً غير ناضجة تلقى في مجالس القصص المختلفة قد تكون سبباً من أسباب الخلاف وخصوصاً إذا شايع القاص صاحب مذهب ، أو زعيم فكرة ، وشايع الآخر غيره ، فإن ذلك الخلاف يسرى إلى العامة ، وتسوء العقبي ، وقد كان شيء من ذلك يحدث في العصور السابقة .

\* \* \*

---

(١) ولم يستثن إلا الحسن البصرى .

## الجدل المناظرة في عصر الخلفاء الراشدين

قويت الوحدة الإسلامية في عصر الخلفيتين الأولين ، حتى إنه ما كان يحدث خلاف إلا انتهى إلى اتحاد ، ولا افتراق إلا انتهى باتفاق ، حتى ظهرت الفتن في عصر الخليفة الثالث ، فاتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم ، وانشقت الوحدة الإسلامية ، واشعبت من غير تلاق ، وانفرعت من غير اتفاق ، وركبت الأهواء الرعوس ، وقامت فتنة خبيـر وصف لها ما جاء في صحيح البخاري : عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ : « ستكون فتن القاعد فيها خـير من القائم ، والقائم خـير من الماشي ، والماشي خـير من الساعي ، من تشرف لها تستشرفه ، فمن وجد فيها ملجأ أو معاذاً ، فليعذ به » ولسنا الآن بصدد بيان هذه الفتن ولكنا ذاكرون آثارها في الجدل الإسلامي مع الإشارة إلى أسبابها في موضعه .

وقد تناول الجدل في عصر الخلفاء الراشدين شعباً ثلاثة :

١ - جدلاً في الإمامة .

٢ - وجدلاً في أصول العقيدة .

٣ - وجدلاً في الفروع .

ولم يكن الجدل في هذه الشعب بمقدار واحد ، بل يتفاوت فيها تفاوتاً عظيماً . .

### الإمامة :

قبل أن نذكر الخلاف في الإمامة والجدل فيها نتقدم بكلمة موجزة عن كنهها والداعي إليها ، والشروط الشرعية فيها .

قال ابن خلدون في بيان حقيقة الخلافة والفرق بينها وبين الملك : إن الملك الطبعى هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسى هو ، حمل الكافة على مقتضى النظر العقلى فى جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار . والخلافة هى حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى فى مصالحهم الآخروية والدنيوية الراجعة إليها ، إذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشارع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة ، فهى فى الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع فى حراسة الدين وسياسة الدنيا به .

وهذه التفرقة بين الملك والخلافة كانت واضحة فى عصر الخلفاء الراشدين ، كانوا رضوان الله تعالى عنهم مقيمين للحدود ، منفذين لأحكام الشرع الشريف ، حراساً على الناس فى تنفيذه ، دعاة إليه ، مبينين لأحكامه ، موضحين لما عساه بهم على الناس ، وقد كان ذلك شأن الخلافة حتى انقابت ملكا عضوضاً ، كما ورد بذلك الأثر .

ولما فى الخلافة من المعنى الدبنى ، والرقابة على تنفيذ الشرع الشريف كانت من قبيل فروض الكفاية ، فيجب على الكافة إقامة خليفة ، بحيث يأثمون جميعاً إن لم يتم . قال ابن حزم فى كتابه الفصل : اتفق جميع أهل السنة ، وجميع المرجئة ، وجميع الشيعة ، وجميع الخوارج على وجوب الإمامة ، وأن الأمة واجب عليها الانقياد لإمام عادل ، يتم فيهم أحكام الله ويسوسهم بأحكام الشريعة التى أتى بها رسول الله ﷺ ، حاشا النجداث من الخوارج ، فإنهم قالوا : لا يلزم الناس فرض الإمامة ، وإنما عليهم أن يتعاطوا الحق بينهم : وهذه فرقة ما نرى بقى منهم أحد ، وهم المنسوبون إلى نجدة بن عويمر الحنفى بالإمامة ، وقول هذه الفرقة ساقط بكنى فى الرد إليه وإبطاله إجماع كل من ذكرنا على بطلانه ، والقرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة قد وردا بإيجاب الإمام ، من ذلك قول الله تعالى : « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » مع أحاديث كثيرة صحاح فى طاعة الأئمة وإيجاب الإمامة ، ثم بين أن الفرض إقامة إمام واحد ولا يجوز إقامة

إمامين ، فقال : . . « ثم اتفق من ذكرنا من يرى فرض الإمامة على أنه يجوز كون إمامين في وقت واحد في العالم ، ولا يجوز إلا إمام واحد إلا محمد ابن كرام السجستاني ، وأبا الصباح السمرقندي ، وأصحابهما ، فإنهما أجازوا كون إمامين وأكثر في وقت واحد ، واحتج هؤلاء بقول الأنصار أو من قال منهم يوم السقيفة للمهاجرين : منا أمير ، ومنكم أمير ، واحتجوا أيضاً بأمر على والحسن مع معاوية ، وكل هذا لا حجة لهم فيه ، لأن قول الأنصار رضى الله عنهم ما ذكرنا لم يكن صواباً ، بل كان خطأ : أدام إليه الاجتهاد ، وخالفهم فيه المهاجرون ، ولا بد إذا اختلف القائلان على قولين متناقضين من أن يكون أحدهما حقاً ، والآخر خطأ ، وإذا كان ذلك كذلك فواجب رد ما تنازعا فيه إلى ما افترض الله عز وجل الرد إليه عند النزاع » إذ يقول سبحانه : « فإذا تنازعتم في شئ » ، فردوه إلى الله والرسول ، إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » فنظرنا في ذلك ، فوجدنا رسول الله ﷺ ، قد قال : إذا بويع لإمامين فاقتلوا الآخر منهما ، وقال تعالى : « ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا » وقال تعالى : « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » . وإذا كان إمامان فقد حصل التفرق المحرم ووجد النزاع ، ووقعت المعصية .

فصح أن قول الأنصار رضى الله عنهم خطأ رجعوا عنه إلى الحق وعصمهم الله من التمادي عليه ، وأما مرعى والحسن ومعاوية فقد صرح عن النبي ﷺ أنه أئدر بخارجه تخرج من طائفتين ، وأنه يقتلها أولى الطائفتين بالحق ، فكان قاتل تلك الطائفة على رضى الله عنه ، فهو صاحب الحق بلا شك ، وكذلك أئدر عليه الصلاة والسلام بأن عماراً تقتله الفئة الباغية ، فصح أن علياً هو صاحب الحق ، وكان علياً السابق إلى الإمامة فصح بعد أنه صاحبها وأن من نازعه فيها فخطئ ، فعواية رحمه الله مخطئ ، مأجور مرة ، لأنه يجتهد ، ولا حجة في خطأ المخطئ ، فبطل قول هذه الطائفة أيضاً . أ هـ .

باختصار قليل .

وقد ذكر ابن خلدون شروط الإمامة فقال :

وأما شروط هذا المنصب فهي أربعة : العلم ، والعدالة ، والسكفاية ، وسلامة الحواس . واختلفت في شرط خامس وهو النسب القرشي . وقد اشترط ابن حزم أن يكون رجلاً ، لقول رسول الله ﷺ : « لا يفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة » .

أما الاختلاف الذي أشار إليه ابن خلدون في النسب القرشي فواسع النطاق ، متراعى الأطراف مختلف النواحي ، قال ابن حزم : اختلف القائلون على وجوب الإمامة في قريش ، فذهب أهل السنة ، وجميع الشيعة ، وبعض المعتزلة ، وجهور المرجئة إلى أن الإمامة لا تجوز إلا في قريش خاصة من ولد فهر بن مالك ، وأنها لا تجوز فيمن كان أبوه من غير بني فهر بن مالك ، وإن كانت أمه من قريش ، ولا في حليف ، ولا في مولى ، وذهبت الخوارج كلها ، وجهور المعتزلة ، وبعض المرجئة إلى أنها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة ، والواجب أن يقدم الحبشي ، لأنه أسهل لخلعه إذا حاد عن الطريقة .

ثم قال : واختلف القائلون بأن الإمامة لا تجوز إلا في قريش . فقالت طائفة : هي جائزة في جميع ولد فهر ، وهذا قول أهل السنة ، وجهور المرجئة ، وبعض المعتزلة . . وقالت طائفة : لا تجوز الخلافة إلا في ولد علي ابن أبي طالب . . وبلغنا عن بعض بني الحارث بن عبد المطلب أنه كان يقول لا تجوز الخلافة إلا في بني عبد المطلب خاصة ، وبرأها في جميع ولد عبد المطلب ، وهم أبو طالب ، وأبو لهب ، والحارث ، والعباس ، وبلغنا عن رجل كان بالأردن أنه يقول لا تجوز الخلافة إلا في بني أمية بن عبد شمس ، ورأينا كتاباً مؤلفاً لرجل من ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحتاج بأن الخلافة لا تجوز إلا لولد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما . .

وترى من هذا أن جماهير العلماء من المسلمين يرون أن الخليفة من قريش ومن عداهم أقل عدداً وأضعف ناصراً ، وقد احتج أولئك الكثرة من العلماء بحديث الأئمة من قريش ، وفي رواية : الأمراء من قريش . وإذا رجعنا إلى أقوال الرواة والشراح في ذلك الحديث نرى أمرين :

أحدهما : أنهم اختلفوا في معناه ، فريق خرّج الحديث على أنه خبر بما سيقع ، وهو أن الإمامة الحقيقية الشرعية ستكون في قريش ، لافي غيرهم ، وفريق قال إن المقصود الأمر والتكليف ، واستمع إلى ما يقوله ابن حجر في شرح حديث ابن عمر عن النبي ﷺ « لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي اثنان » . التقدير لا يزال هذا الأمر أى لا يسمى بالخليفة إلا من يكون من قريش ، إلا أن يسمى به أحدهم من غيرهم غلبة وقهراً . وإما أن يكون المراد به الأمر ، وإن كان لفظه لفظ الخبر . ثم قال : قال النووي : حكم حديث ابن عمر إلى يوم القيامة ما بقي من الناس اثنان ، وقد ظهر ما قاله ﷺ ، فنزله إلى الآن لم تنزل الخلافة في قريش من غير مزاحمة لهم على ذلك ، ومن تغلب على الملك بطريق الشركة ، لا ينكر أن الخلافة في قريش ، وإنما يدعى أن ذلك بالنيابة عنهم . ثم قال : قال القرطبي : هذا الحديث خير عن المشروعية أى لا تنعقد الإمامة الكبرى إلا لقرشى ، مهما وجد منهم أحد ، وكأنه جنح إلى أنه خبر بمعنى الأمر .

لأنهما : أن الروايات تضافرت على أن أولوية قرش مقيدة بعد لهم ، وإقامتهم الحق ، بل طاعة كل متول مقيدة بذلك ، ومن ذلك ، قوله ﷺ لقريش : « أنتم أولى الناس بهذا الأمر ، ما كنتم على الحق ، إلا أن تعدلوا فتأخروا كما تلحق هذه الجريدة » . وقوله ﷺ : « استقيموا لقريش ما استقاموا لكم ، فإن لم يستقيموا ، فضعوا سيوفكم على حوائقكم ، فأبيدوا خضراءهم ، فإن لم تفعلوا فكونوا زراعين أشقياء » .

وفيه من كل هذا أن القرشى أولى بالخلافة ما تساوى مع غيره كفاية وعدلا ، فإن لم يكن في كفاية غيره ، وعدالته ، فغيره أولى . ويؤيد ذلك ما روى عن عمر رضى الله عنه ، أنه قال : إن أدركني أجلى ، وأبو عبيدة حتى استخلفته ، فإن أدركني أجلى ، وقد مات أبو عبيدة استخلفت معاذ ابن جبل ، ومعاذ بن جبل غير قرشى : وقوله ﷺ : « اسمعوا وأطيعوا » وإن استعمل عليكم عبد حبشى ، كأن رأسه زبيبة » . فهذا وذاك يؤيد جواز أن تكون الولاية في غير قرشى .

### اختلاف المسلمين في الخلافة :

ولنرجع إلى اختلاف المسلمين في الخلافة في عصر الخلفاء الراشدين ، فنقول: اختلفت المسلمون بعد رسول الله ﷺ ، في شأن من يخلفه في ولاية أمر المسلمين ، فالأنصار رأوا أن الخليفة يكون منهم ، لما لهم من فضيلة الإيواء والنصرة ، ولأنهم هم حاة الإسلام ، ونصراء الرسول ﷺ ، والدعاة إليه ، ولم يروا أن النبي ﷺ ، خصها ببطن من بطون العرب ، ولا بقبيلة من قبائلهم . وفريق آخر على رأسهم أبو بكر ، رأوا أن الأمر للمهاجرين ، وفريق ثالث جعلوها في بني هاشم ، ونادوا بعلي لامتنازه على كل بني هاشم بالسابقة في الإسلام ، والدفاع عنه ، والمواقف في الجلى ، والعلم والفقہ في الدين ، ولم يدم الخلاف طويلاً ، فإن الفريق الوسط قد غلب الفريقين ، وتبعه جماهير المسلمين ، وسكن الرأى الأول حتى نادى به الخوارج ، وخذ الرأى الثالث حتى استيقظت رعوس الفتن في عهد الخليفة الشهيد عثمان رضى الله عنه، وذلك لأن شخصية الخليفتين ، وما قد قدماه من فداء وبلاء بهرا الأنظار ، فلم يفكر الناس في رجعة أو انتكاث .

وفوق ذلك فقد شغل المسلمون بالجهاد في سبيل الله ، والتعاون في تدبير الأمور لتلك الفتوح التي اتسعت بها رقعة الحكم الإسلامى ، ولذلك لم يحفظ التاريخ من المجادلات في الخلافة من لدن وفاة النبي ﷺ ، إلى الخليفة الثالث عثمان رضى الله عنه إلا مجادلة الأنصار للمهاجرين ، وانهاء الأمر بمبايعة أبى بكر رضى الله عنه ، وإلا امتناع على رضى الله عنه وبعض أهل بيته ومن ينتمون إليه عن البيعة زمناً قبل إنه ستة أشهر ، وما تخلل ذلك من مناقشات له رضى الله عنه في إثبات حقه في الخلافة ، وإدلائه إليها بقرابته وسابقتها ، ولما بايع أحسن الطاعة ، ولم يحدث نفاراً ، ولم يشاقق خليفة فيما يعقده حقاً له ، فأدى للخلافة حقوقها ، ولولى الأمر ما يجب له من نصيحة وموعظة حسنة ، ومشورة خالصة .

وقد سلك الصحابة في طريق انتخاب الخلفاء ثلاثة مسالك ، لأنهم لم

يجدوا نصاً شرعياً يقيدهم بطريق ، ويأخذهم بمذهب ، إذ الشرع ترك الناس أحراراً فيه ، يسلكون أى مذهب يوحى به العقل ، وتوافق عليه الكثرة لأن ذلك يختلف باختلاف الأزمنة ، فلم يقيدهم الشرع بطريق قد يصلح في زمن ، وربما لا يصلح في غيره .

والمسالك التي سلكها الخلفاء :

١ - طريقة الانتخاب المباشر من المسلمين ، وقد حصل ذلك في انتخاب أبي بكر رضى الله عنه الذي تم سريعاً في سقيفة بنى ساعدة .

٢ - وطريقة العهد لمن بعده ، وكان ذلك لا يتم إلا بعد مبايعة المسلمين لمن يعهد إليه ، وقد حصل ذلك في انتخاب الفاروق عمر رضى الله عنه إذ اختاره أبو بكر ، وعهد إليه ، ثم أخذ البيعة له من المسلمين . ولو أردنا أن نرد الحقائق إلى نصابها في هذه الطريقة ، لقلنا إن عهد الخليفة ما كان اقتراحاً وقد نفذه المسلمون بمبايعتهم ذلك المستخلف . والأمر الذي جعل أبا بكر يعتمد إلى ذلك هو خوفه أن يضيع أمر الأمة سداً يهدداً ، والجيش قد ذهب فاتحة ، ضاربة في الأرض ، والأعداء في كل مكان يتربصون الدوائر بالمسلمين ويريدون الفرصة فيتميزونها .

٣ - وطريقة الاختيار الشورى من أشخاص يعينهم الخليفة ، ليختار منهم من يخلفه . وقد فعل ذلك عمر رضى الله عنه عندما ضربه أبو لؤلؤة المحوسى لعنه الله . والذي حصل أن ثلاثة من الستة الذين عينهم عمر ، فوضوا لعبد الرحمن بن عوف اختيار على أو عثمان ، فاختار عثمان رضى الله عنه ، وبايع الناس ، وما اعتبر عثمان خليفة إلا بعد أن تمت له البيعة من المسلمين بالمدينة المنورة . وعلى ذلك يمكننا أن نقول إن الانتخاب العام كان روح هذه الطريقة ، والفرق بينها وبين سابقها أن هذه اقتراح بانتخاب شخص من بين ستة ، قال عنهم عمر رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ مات وهو عنهم راض ، فلم يجد لأحدهم فضلاً على الآخرين ، ولم يرد أن يتحمل التبعات حياً وميتاً .



### الفتن في عهد عثمان رضى الله عنه

استيقظت الفتن في عهد الشهيد عثمان رضى الله عنه ، وكان العامل فيها خمسة عناصر :

**أولها :** سماحة القرشيين وكبار المهاجرين والأنصار بالذهاب إلى الأقاليم ، فإن أولئك ذهبوا إلى البلاد ، فانسابوا فيها بعد أن كان عمر رضى الله عنه قد منعهم منها ، وقد كان فيهم جرأة على الحكام بسبب قدمهم السابقة في الإسلام ، ثم من القرشيين من كونوا أرسقراطية عربية ، لها مجالس خاصة ؛ ومميزات تجعل لهم الصدر ، وقد اختلفوا في هذه المجالس ؛ وتناولوا الخليفة وعماله بالنقد، ومن المهاجرين الأولين من رأى أعمالا ينكرها ، وأموراً لم يقرها ، فشدد النكير بسببها على الخليفة ، وعماله ، كما فعل أبو ذر رضى الله عنه ، فإنه يروى أنه كان يقول في الشام : والله لقد حدثت أعمال ما أعرفها ، والله ما هي في كتاب الله ، ولا في سنة نبيه ﷺ ، والله إنى لأرى حقاً يطفأ ، وباطلاً يحيا ، وصادقاً مكذباً ، وأثرة بغير حق ، وصالحاً مستأثراً عليه ؛ فقال حبيب بن مسلمة الفهرى لمعاوية : إن أبا ذر لمفسد عليكم الشام ، فتدارك أهله ، إن كان لك فيه حاجة ، وقد كثرت أقواله على هذه الشاكلة حتى شكى معاوية إلى الخليفة المقتول عثمان رضى الله عنه منه ، فأمره عثمان بأن يحمله إليه .

وترى من هذا كيف كان سماح عثمان لطؤاء العلية من الصحابة فاتحاً باباً لنقد أمره بين أقوام قريبي عهد بكفر ، أو دخلوا في حكم المسلمين كارهين لا طائعين ؛ ولو أبقاهم بحواره لاستطاع أن يجد منهم المستشارين والمعينين إن أراد ذلك .

**ثانيها :** اشتها سيدنا عثمان رضى الله عنه بحجة لأقاربه وليس في ذلك من إثم ولا لوم ، ولكنه وثق بكثير من الأمويين وهم أسرته ، وبعضهم ليسوا بأهل لهذه الثقة ، فكان يستشيرهم في كثير من أمور الدولة ، وبذلك نفر منه عظماء من علية الصحابة ذوى السبق في الإسلام ، كطلحة ، وسعد

ابن أبي وقاص ، والسيدة عائشة أم المؤمنين ، لأنهم رأوه قد أخذ يشاور هؤلاء بدل أن يشاور أولئك السابقين الأوثين من المهاجرين والأنصار ، والذين اتبعوهم بإحسان . وقد كان عمر رضى الله عنه قد اختص بشوراه الخاصة أولئك الممتازين ، وكان كلما جد أمر من الأمور ذوات الخطر جمع سكان المدينة أجمعين ، واستشارهم في شورى عامة .

وقد كان أولئك الأمويون يحاولون القبض على ناصية الأمور . يروى أن عثمان لما أحاط به المصريون والكوفيون والبصريون ، استعان بعلى رضى الله عنه في صرف المصريين ، فصرفهم ، وأشار عليه على بأن يكلم الناس بكلام يسمعون ، يشهد الله على ما في قلبه من الزوع والإنابة ، فتكلم بكلام ، فرق له الناس ، وبكى كثيرون منهم ، وارتدت القلوب الشاردة وكادت القضب ترجع إلى أجفانها ، وتموت نوازع الشر في خلاياها ، ولكن مروان جاء إليه ، وقال له بأني أنت وأبى ، والله لوددت أن مقاتلك هذه كانت ، وأنت تمتنع منيع ، فكنت أول من رضى بها ، وأعان عليها ، ولكنك قلت ما قلت حين بلغ الخزام الطيبين ، وخلف السيل الزبي ، وحين أعطى الخطة الدليلة الذليل ، والله لإقامة على خطيئة تستغفر منها أجهل من توبة تخوف عليها . وإنك إن شئت تقربت بالتوبة ، ولم تقر بالخطيئة ، وقد اجتمع إليك على الباب مثل الجبال من الناس ، فقال عثمان : فاخرج إليهم ، فكلمهم ؛ فإني لأستحي أن أكلمهم ، فخرج مروان إلى الباب والناس يركب بعضهم بعضاً ، فقال : ما شأنكم ، فقد اجتمعتم كأنكم قد اجتمعتم لنهب ، شامت الوجوه ، وكل إنسان أخذ بأذن صاحبه ، جنم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا ، اخرجوا عنا . أما والله لئن رميتمونا ليمرن عليكم منا أمر لا يسركم ، ولا تحمدوا غب رأيكم . ارجعوا إلى منازلكم ، فإننا والله ما نحن مغلوبين على ما في أيدينا (١) .

(١) الطبرى الجزء الخامس صفحة ١١٢ ، قد نقل ذلك الطبرى ، وهو من الثقات ، ونبنى كيف يكون وقع هذا الكلام في النفوس ، لابد أن يكون بأساً من إشكاه ، ومع اليأس المعصيان ، وكذلك كان .

**ثالثها :** تولية بعض العمال فإنهم لم يكونوا من ذوى السبق ، وبعضهم قد أباح سيدنا محمد ﷺ دمه ، إذ ارتد بعد إيمان ، وهو عبد الله بن سعد ابن أبي السرح وولاه أمر مصر بعد عمرو بن العاص ، فاكسب من عمرو عدوا شديداً للخصومة ، ولم يكتسب من عبد الله نصيراً يرد الشبهة وينشر الحق . فقد أخذ عمرو يؤلب الناس على عثمان ، حتى إنه روى في الطبرى أنه كان يقول : والله إن كنت لألقى الراعى فأحرضه عليه . وأما عبد الله بن سعد فقد كاتب ولايته مصر سبياً للنشر حالة السوء عن سيدنا عثمان رضى الله عنه إذ أخذ الناس يتحدثون في شأن توليته ؛ وهو الرجل الذى آمن ثم كفر ، ثم كذب على رسول الله ﷺ ، وادعى أنه لبس على المسلمين دينهم ، إذ قال إنه كان يكتب القرآن الكريم بخلاف ما كان يأمره به ﷺ ، وغير ذلك من الدعاوى الخطورة التى نسبت إليه .

وفوق هذا لم يكن البر الرحيم الذى يأسو الجراح الناعرة بحسن سياسة ، ويرقا النفوس الثائرة بخندق وكياسة ، بل كان فى سياسته العنف الذى لم يمازجه عدل .

جاء فى كتاب الإ.

أهل مصر جاءوا يشكون ابن

يتهدده فيه ، فأبى ابن أبي السرح

بعض من آتاه من قبل عثمان من أهل مصر ، حتى قتله ، فاطر إلى الرجل كيف يستهين بأمر أمير المؤمنين ، وكيف تدفعه غوايته إلى الجرأة على إيذاء من أوصاه بالعدل بينهم ، والرأفة بهم . ثم إذا شعر الناس بأن أمر الخليفة يهون على من ولاه ، ألا ييثسون من إقامة العدل ، وفى اليأس فتح باب الشر والفتن والقتل والقتال ، إذ الشعور بالعدل هو الحاجز الحصين الذى يحول بين الشعوب ، والنزوع إلى الفتن والآثام والشرور .

**رابعها :** لين سيدنا عثمان رضى الله عنه :

لم يكن سيدنا عثمان رجلاً عفيفاً من يأخذون الأمور بالشدة ، ويعالجونها بالحزم ، بل كان رجلاً مسالماً يميل إلى أخذ الأمور ومعالجتها بالحسنى ،

وكثير من الفتن لا تعالج إلا بالسيف ولا تؤخذ إلا بالشدة ، ولو أن سيدنا عثمان رضى الله عنه أخذ أولئك العصاة بالشدة عندما تحركت رموس إلى الانتقاض ، وقضى على فتنهم حتى يأسهم من أن تكون الثورة وسيلة للعلاج ، ثم بعد ذلك يأخذ في رد الأمور إلى نصابها ومعالجتها ، وأبعد الولاة الذين كانوا سبباً في شيوع القالة وانتشار السوء ، لو فعل ذلك لنجا ، ولكنه آثر العافية للناس ، وكان أهل المدينة وعظماء المصحابة كلما هموا بحمل سيوفهم للوقوف في وجه أولئك الذين ساوروا المدينة ثبّطهم ومنعهم ، فإن الرواة يقولون إن ثمانمائة من الصحابة كانوا على استعداد لحمل السلاح ، وكلهم من بقايا السيف ، وبقايا السيف أبقى عدداً ، وأحفظ للبيضة ، وأشد من يحامون عن الحوزة ، وقد منعهم سيدنا عثمان من التقدم لإخراج هؤلاء إيثاراً للعافية ، ومنعاً للقتل والقتال ، فكان هو رضى الله عنه أول فداء ، وأول قربان ألقى في تلك النيران التي تأججت .

خامسها : وهو أعظم الأسباب ، وجود طوائف من الناقين على الإسلام الكائدين له بين ربوع المسلمين ، فعملوا على تفريق أهلهم ، وتمزيق وحدتهم ، وتضييعهم سداً بدداً ، ولا جامعة تجمعهم . وكان أولئك يلبسون لباس الغيرة على الدين ، ويشيعون السوء عن عثمان ، ويذكرون علياً بالخير ، وينشرون روح النقرة والتمرد بين الشعوب الإسلامية ، ويتخذون من بعض ما يفعله ولاة لعثمان ما يبنون عليه دعوتهم ، لأنهم يحبون أن تشيع المظالم في الدين آمنوا ، وكان الطاغوت الأكبر لهؤلاء جميعاً عبد الله بن سبأ . واستمع إلى ما يقوله الطبري فيه : كان عبد الله بن سبأ يهودياً من أهل صنعاء ، أمه سوداء ، فأسلم زمان عثمان ، ثم تنقل في بلدان المسلمين ، يحاول ضلالتهم ، فبدأ ببلاد الحجاز ، ثم البصرة ، ثم الكوفة ، ثم الشام ، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشام ، فأخرجوه ، حتى أتى مصر ، فاعتمر فيهم ، فقال لهم فيما يقول : لعجب ممن يزعم أن عيسى يرجع ، ويكذب بأن محمداً لم يرجع ، وقد قال عز وجل : « إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى

معاد . فمحمد أحق بالرجوع من عيسى ، فقبل عنه ، ووضع لهم الرجعة ، فتكلموا فيها . ثم قال لهم بعد ذلك : إنه كان ألف نبي ؛ ولكل نبي وصى ، وكان على وصى محمد . ثم قال : محمد خاتم الأنبياء وعلى خاتم الأوصياء ، ثم قال بعد ذلك من أظلم ممن لم يحز وصية رسول الله ﷺ ، ووثب على وصى رسول الله ﷺ ، وتناول أمر الأمة ، ثم قال لهم بعد ذلك إن عثمان أخذها بغير حق ، وهذا وصى رسول الله ﷺ فانهمضوا في هذا الأمر فحركوه ، وابدءوا بالطعن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تستميلوا الناس ، وادعهم إلى هذا الأمر ، فبث دعائه ؛ وكاتب من كان استخفى في الأمصار ، وكاتبه ، ودعوا في السر إلى ما عليه رأيهم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وجعلوا يكتبون إلى الأمصار كتباً يضعونها في عيوب ولائهم ، ويكاتبهم إخوانهم بمثل ذلك . ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يصنعون فيقرؤه أولئك في أمصارهم ، وهؤلاء في أمصارهم ، حتى تناولوا بذلك المدينة ، وأوسعوا الأرض إذاعة ، وهم يريدون غير ما يظهرون ويسرون غير ما يبدون ؛ فيقول أهل كل مصر إننا لفي عافية مما ابتلى به هؤلاء ، إلا أهل المدينة . فلنهم جاءهم ذلك عن جميع الأمصار ، فقالوا : إننا لفي عافية مما فيه الناس .

انظر إلى أولئك المنافقين الذين يعيشون في الأرض كيف يملأون الجور صيحا ، ويمأرون بالشكاوى الكاذبة ، ونبتنى كيف يكون حالهم إذا وجدوا هناة لأمر ، أو ذنباً سابقاً أو لاحقاً لوال ، لا بد أن يذيعوه وينشروه ، ليلثوا نفوس الناس بأن أمر الأمة قد فسد وضاع ، وليوقظوا فيهم إحساساً بأن ظلماً واقع ، وعدلا ضائع ، ويشعروهم باليأس من النصفة إلا بتغيير ؛ وفي التغيير تأريث للعداوات وتذكية لنيران الأحقاد ، وفتح أبواب الشر على مصاريعها ، فتفشل الأمة ، وتذهب ريحها ، وذلك ما يغيثون .

تضافرت الأسباب السابقة ، فأوجدت تلك الفتن التي ابتدأت بقتل ذلك

الخليفة الشهيد ، وانتهت بتقسيم الأمة الإسلامية إلى فرق وشيع وأحزاب تتجادل أحياناً باللسان ، وتتناحر أحياناً بالسيف .

في ظل تلك الفتن نبتت الشيعة ، وإن كان لعل أنصار في الحقيقة ، قبل ذلك يرجع وجودهم إلى الخلاف الأول الذي نشأ ، بعد وفاة النبي ﷺ ، ولكن لم يأخذوا شكل طائفة تجمعها آراء ومبادئ تتعلق بالإمامة ، إلا بعد أن أخذ عبد الله بن سبأ يدعرو دعوته هذه ، وينشر ذلك الرأي الذي ارتآه طريقاً لغايته ، ولما قتل سيدنا علي رضي الله عنه أخذت آراء الشيعة تتسع وتنقسم فرقاً مختلفة على ما سنبين إن شاء الله تعالى عند الكلام على الشيعة

وفي صدى هذه الفتن ، وآثارها التي استمرت طول مدة الخليفة الرابع على كرم الله وجهه ، وجسد الخوارج الذين خرجوا على علي رضي الله عنه بعد التحكيم ، وأخذوا ينادون بتلك الكلمة التي كانوا يرددونها وهي « لا حكم إلا لله » وقد أخذوا يجادلون علياً ، وعلى يجادلهم ، حتى قتلوا عبد الله بن خباب بن الأرت ، ولم يسلموا قائله ، وقالوا: كلنا قتله ، فقاتلهم على رضي الله عنه حتى كاد يبيدهم .

#### الجدال في الخلافة في هذا العصر :

كثر الجدال في الخلافة الإسلامية في ثلاثة أدوار في عصر الخلفاء الراشدين : ففي الدور الأول كان يدور الجدل أولاً حول استحقاق الأنصار والمهاجرين للخلافة ، وكان الأنصار يحتجون بالنصرة والإيواء ، والمهاجرون ولون أسلمنا قبلكم وقدمنا في القرآن الكريم عليكم ، ويحتجون بأنهم أقرباء بي ﷺ ، وقد انتهى ذلك الجدل بالإقرار للمهاجرين ، وقد كانت روح بين تسود المتجادلين ، والإخلاص كان يسيطر على الفريقين ، ولذلك انتهى بالاف وشيكا . وقد عقب ذلك خلاف آخر قوامه شعور علي بأنه أحق لافة لقربائه القرية ، وهو يحتج بقوله تعالى : « وأولو الأرحام بعضهم ببعض في كتاب الله » . ويحتج بأن المهاجرين احتجوا بأن رسول الله ﷺ ففازوا ، وإن يكن الفلج لهم فالهاشميون أولى ، لأنهم الأقربون ، وإلا

فالأنصار على حاجتهم . وقد انتهى ذلك الجسد بمبايعة على رضى الله عنه لأبي بكر خليفة رسول الله ﷺ ، لأنه لم يرد لهذه الأمة شقاقاً ولا انفاراً ، فاخلص الصحابة هو في الحقيقة الذى حسم الداء .

أما الدور الثانى فقد كان في تلك الفتن التى قامت في آخر عصر الخليفة الثالث رضى الله عنه ، وقد كان بعضه يجرى سرّاً في الأقاليم كالذى كان يجرى بين السبئية فيما بينهم ، وقوام هذا النوع الغرض ، وقصده الكيد ، فهو من نوع التآمر المفسد ، وكان بعضه يجرى علناً في صورة شكوى من الظلم والظالمين . وبعضه كان يجرى في صورة نقد كما كان ينتقد بعض الصحابة رضى الله تعالى عنهم أعمال سيدنا عثمان . وبعضهم كان يصارحه بها . وبعضهم كان يتحدث في المجالس ناقداً مستنكراً كما كان يفعل عمرو بن العاص بعد عزله ، وعمار بن ياسر وطاحه وعبد الرحمن بن عوف ، السيدة وعائشة رضى الله تعالى عنها وغيرهم .

وكان عثمان رضى الله عنه إزاء نبال النقد التى كانت تصوب إليه من كل ناحية يدافع عن نفسه وعن ولائه ، ويرد على ما يهاجمه به خصومه . ولما ناقلون لك مجادلتين من المجادلات لتعرف منهما شكلها ، وروحها والدوافع إليها :

إحدهما : أنه لما كثرت القالة في شأن عثمان رضى الله عنه وعمله ، اجتمع نفر من أصحاب رسول الله ﷺ ، فكلّموا على بن أبى طالب فدخل على عثمان ، وقال له : الناس ورائى ، وقد كلّمونى فيك والله ما أدرى ما أقول ، وما أعرف شيئاً تجهله ، ولا أدلك على أمر لا تعرفه ، إنك لتعلم ما نعلم ، ما سبقناك إلى شيء فتخبرك عنه ، ولا خلونا بشيء فنبلغك ، وما خصصنا بأمر دونك ، وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله ﷺ ، ونلت صهره . وما ابن أبى قحافة بأولى بعمل الحق منك ، ولا ابن الخطاب بأولى بشيء من الخير منك ، وإنك أقرب إلى رسول الله ﷺ رحماً ، ولقد نلت من صهر رسول الله ﷺ ما لم ينالا ، ولا سبقاك إلى شيء ،

فأله الله في نفسك ، فإنك والله ما تبصر من عي ، ولا تعلم من جهل ، وإن الطريق لواضح بين ، وإن أعلام الدين لقائمة ، تعلم يا عثمان أن أفضل عباد الله عند الله إمام عادل هدى وهدى ، فأقام سنة معلومة ، وأما بدعة متروكة ، فوالله إن كلا لبن ، وإن السنن لقائمة ، لها أعلام ، وإن شر الناس عند الله إمام جائر ضل ، وضل به ، فأما سنة معلومة ، وأحيا بدعة متروكة ، وإن سمعت رسول الله ﷺ يقول : يؤق يوم القيامة بالإمام الجائر ، وليس معه نصير ولا عاذر ، فيلقى في جهنم ، فيدور في جهنم كما تدور الرحى ، ثم يرتطم في غمرة جهنم ؛ وإن أحذررك الله وأحذررك سطوته ونقماته ، فإن عذابه شديد أليم ، وأحذررك أن تكون إمام هذه الأمة المقتول ، فإنه يقال : يقتل في هذه الأمة إمام فيفتح عليها القتل والقتال إلى يوم القيامة ، وتلبس أمورها عليها ، ويتركهم شيعاً ، فلا يبصرون الحق ، لعلو الباطل ، يمجون فيها موجاً ، ويمرجون فيها مرجاً ، فقال عثمان : قد والله علمت ليقولن الذي قلت . أما والله لو كنت مكاني ما عنفتك ، ولا أسلمتك ، ولا عبت عليك ؛ ولا جئت منكراً إن وصلت رحماً ، وسددت نخلة ، وأديت ضائعاً ووليت شبيهاً بمن كان عمر يولى ، أنشدك الله يا على ، هل تعلم أن المغيرة ابن شعبة ليس هناك : قال نعم ، قال ففعل أن عمر ولاه ، قال نعم ، قال فلم تلومني ، إن وليت ابن عامر في رحمة وقرابته : قال على سأخبرك إن عمر بن الخطاب كان كل من ولى ، فإنما يبطأ على صماخه ، إن بلغه عنه حرف جليه ، ثم بلغ به أقصى الغاية ، وأنت لا تفعل ، ضعفت ، ورفقت على أقاربك ، قال عثمان : هم أقاربك أيضاً ، فقال على : لعمرى إن رحمتهم منى لقريبة ، ولكن الفضل في غيرهم . قال عثمان : هل تعلم أن عمر ولى معاوية خلافته كلها ؟ فقد وليته ، فقال على : أنشدك هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر من يرفأ غلام عمر منه . قال نعم : قال فإن معاوية يقطع الأمور دونك ، وأنت لا تعلمها ، فيقول للناس : هذا أمر عثمان ، فيبلغك ولا تغير على معاوية ، ثم أخرج على من عنده (١) .



ويستنبط القارئ لهذه المجادلة :

- ١ - ألم سيدنا عثمان لتشنيع الناس عليه واستنكار الصحابة له .
  - ٢ - وأنه لا يرى تولية الأقارب إلا براً برحه ، مادام لم يقرهم على ظلم :
  - ٣ - وإنه يختار ولاية لا يقلون عن عمر ، فيرد عليه على بأن المأخوذ عليه ضعفه ورفقه بهم ، واستبدادهم بالأمر دونه ، وبأن الفارق بينه وبين عمر أن عمر كان شديداً على ولاته يهابونه ويخافونه فلا يقطعون الأمور دونه .
- فالجدل يحوم حول العمال وشئونهم والحكم عليهم ، وهذه صورة لما كان يجري بين الناس عامة ، والصحابة خاصة ، وتلمح في ثنايا الألفاظ شيئاً من تجافي النفسين ، وإن كان كلاهما يريد هداية لاغواية فيها ، وحقاً قائماً لا ظلم بجانبه ، فالصورة التي تعطينا لنا هذه المجادلة :

١ - التجافي بين المتجادلين .

٢ - اختلاف وجهة النظر ؛ وإخلاص كل منهما فيما يرى .

ثانيهما : أنه لما جاء وفد الكوفيين والبصريين معترضين على عثمان جمعهم في المسجد ، وقد أحاط بهم أصحاب رسول الله ﷺ ، فقال : بعد كلام ، إن هؤلاء ذكروا أموراً قد علموا منها مثل الذي علمتم ، إلا أنهم زعموا أنهم يذكرونها ، ليجبوا على عند من لا يعلم ، وقالوا : أتم الصلاة في السفر وكانت لا تتم . ألا وإنى قدمت بلداً فيه أهلى ، فأتممت ، أ كذلك ؟ قالوا: اللهم نعم . وقالوا: حيت حى ، وإنى والله ما حيت حى قبلى ، والله ما حوا شيئاً لأحد ، ما حوا إلا ما غلب عليه أهل المدينة ، ثم لم يمنعوا من رعيه أحداً واقتصروا لصدقات المسلمين يحمونها ، لئلا يكون بين من يليها وبين أحد تنازع ؛ ثم مامنوا ولا نحوا منها أحد ؛ ومالى من بعير غير راحلتي ، ومالى ثاغية ولا راغية ، وإنى قد وليت ، وإنى أكثر العرب بعيراً وشاة ، فإلى اليوم شاة ولا بعير غير بعيرين لحجى ، أ كذلك ؟ قالوا: اللهم نعم .

( م ٧ - تاريخ الجبل )

وقالوا كان القرآن الكريم كتباً فتركناها إلا واحدة . ألا وإن القرآن واحد ، جاء من عند واحد ، وإنما أنا في ذلك تابع ، أكنذك ؟ قالوا نعم . وقالوا ، إني رددت الحكم ، وقد سيره رسول الله ﷺ ، من مكة المكرمة إلى الطائف ثم رده رسول الله ﷺ ، فرسول الله ﷺ سيره ، ورسول الله ﷺ رده ، أكنذك ؟ قالوا اللهم نعم . وقالوا استمعنا الأحداث ، ولم أستعمل إلا مجتمعاً محتتملاً مرضياً ، وهؤلاء أهل عملهم ، فسلوهم عنه ، وهؤلاء أهل بلدهم . ولقد ولي من قبل أحدث منهم ، وقيل في ذلك لرسول الله ﷺ أشد مما قيل لي في استعماله أسامة ، أكنذك ؟ قالوا اللهم نعم . قال : يعيبن للناس ما لا يفسرون . وقالوا أنى أعطيت ابن أبي سرح ما أفاء الله عليه وإنما نقلته خمس ما أفاء الله عليه من الخمس ، فكان مائة ألف ، وقد أنفذ مثل ذلك أبو بكر وعمر رضي الله عنهما ، فزعم الجند أنهم يكرهون ذلك ، فرددته عليهم ، وليس ذلك لهم ، أكنذك ؟ قالوا نعم . وقالوا إني أحب أهل بيتي وأعطيهم ، فأما حي فإنه لم يمل معهم على جور ، بل أحمل الحقوق عليهم وأما إعطاؤهم فإني أعطيهم من مالي ، ولا أستحل أموال المسلمين لنفسى ، ولا لأحد من الناس ، ولقد كنت أعطى العطية الكبيرة الرغبة من صلب مالي أزمان رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وأنا يومئذ حريص شحيح ، أفحين أتيت على أسنان أهل بيتي ، وفقى عمرى ، وودعت الذى لي في أهلى ، قال الملحدون ما قالوا . وإني والله ما حملت على مصر من الأمصار فضلاً ، فيجوز ذلك لمن قاله ، وقد رددته عليهم وما قدم على الأخماس ، ولا يحل لي منهم شيء ، فولى المسلمون وضعها في أهلها دونى . . وما آكل إلا من مالي .

وترى من ذلك الدفاع المحكم الذى دافع به سيدنا عثمان رضي الله عنه وساجل الصحابة فيه وذاكرهم إياه صورة لما كان يجرى من النقد المر العنيف له رضي الله عنه ، وما كان يشيعه السببيون من حالة السوء . وما يعنلون على ترويعه من باطل مزيف ، فقد أبجسل رضي الله عنه ذكر الاعترافات التى كانوا يعترضون بها عليه ، وبين وجه الحق فيما يفعل ، وأنه

كان على بينة من أمره ، وعلى حجة من دينه ، ولكنهم مغرضون لا يريدون رشاداً ، ولا يبعون مدداً . فجادلته لهم مجادلة رجل مخلص مع آخر يتربص به الدوائر ، ويتسقط هفواته لينفذ أغراضاً ويلقي في نفوس عنه إغراضاً ، ومن كان شأنه كذلك لا تقدمه الحجة ، ولا يهديه الدليل . ومن يضل الله فلا هادي له .

أما الدور الثالث فقد كان بعد أن برى على رضى الله عنه بالخلافة ، فقد تقدمت طائفة من كبار الصحابة تناقش علياً الحساب ، وتدعوه إلى القصاص من قتلة عثمان رضى الله عنه ؛ وقد حاول على رضى الله عنه أن يعرف القاتل من بينهم ، فما استطاع إليه سبيلاً ، وانتظر أن يجيء أولياء الدم يرفعون الأمر إليه ، ويطلبون القود ، ويمعاونتهم يستطيع العثور على القاتل ، ولكن بدل أن يأتي أولئك الأولياء بما هو الشرع ، أخذوا يتهمون علياً بالمالمأة في قتله ، وحماية القاتلين ، وصار الأمر هرجاً ، وتقدم جمع من المسلمين على رأسهم السيدة عائشة رضى الله عنها ، وطلحة والزبير ، وحاربوا علياً في واقعة الجمل المشهورة ، وقد نخل ذلك مجادلات كثيرة في ذلك الموضوع . منها ما جاء في العقد الفريد عن أبي حرب عن أبي الأسود عن أبيه ، قال خرجت مع عمران بن حصين وعثمان بن حنيف إلى السيدة عائشة ، فقلنا: أخبرينا عن مسيرك هذا ، عهد عهده إليك رسول الله ﷺ ، أم رأى رأيته . قالت: بل رأى رأيته حين قتل عثمان بن عفان ، إنا نعمنا عليه ضربه بالسوط ، وموقع المسحاة المحاة ، وإمرة سعيد والوليد . وعدوتم عليه فاستحلتم منه الثلاث : حرمة البلد ، وحرمة الخلافة ، وحرمة الشهر الحرام ، أمرك إن مصصنموه كما يماص الإناء ، فغضبنا لكم من سوط عثمان ، ولا نغضب لعثمان من سيفكم !! قلنا: ما أنت . وسيفنا وسوط عثمان ، وأنت حبيس ﷺ ، أمرك أن تقرى في بيتك ، فجئت تضربين الناس بعضهم ببعض . قالت: وهل أحد يقاتلني أو يقول غير هذا ؟ قلنا: نعم . قالت: ومن يفعل ذلك ، هل يبلغ عني يا عمران ؟ قال : لست مبلغاً عنك .

حرفاً واحداً . قلت لكننى . يبلغ عنك ، فهات ما شئت . قالت : اللهم  
أقتل مذمماً قصصاً بعثان وارم الأشر بسمهم من سهامك لا يشوى . وأدرك  
عماراً بحيرته على عثمان .

وبعد واقعة الجمل ، ظهر طمع معاوية فى الخلافة وإن كان قد ستره  
أولاً بطلب قتلة عثمان . وكان جدل كثير بين المسلمين أيهما أحق بالخلافة ،  
وكانت المراسلة دائمة بين معاوية وعلى بن أبى صخرة واضحة لهذا الجدل ، وإنما  
نثبت لك هنا كتاباً لعلى بن أبى طالب رضى الله عنه يتبين لك منه كيف كان  
جدل الرجلين ، وكيف كان يحتاج كل لحقه ، وما هو ذا :

أما بعد فقد أتاننا كتابك تذكر فيه اصطفاء الله محمداً ﷺ وآله لدينه ،  
وتأييده إياه بمن أيده من أصحابه ، فلقد خبأ لنا الدهر منك عجباً ، إذ  
طلقت تجربنا ببلاء الله عندنا ، ونعمته علينا فى نبينا ، فكنت فى ذلك  
كنقل البحر إلى هجر ، أو داعى مسدده إلى النضال . وزعت أن أفضل الناس  
فى الإسلام فلان وفلان أماً إن تم اعتزلك كله . وإن نقص لم يلحقك  
ثلمته . ما أنت والفاضل والمفضول ، والسائس والمسوس ، وما للطلقاء  
وأبناء الطلقاء ، والتمييز بين المهاجرين الأولين ، وترتيب درجاتهم ،  
وتعريف طبقاتهم . هيهات لقد حن قدح ليس منها ، وطقم يحكم فيها من  
عليه ، ألا تربع إلى الإنسان على ظلمك وترضى بقصور ذرعك ، وتأخر  
حيث أخرجك القدر كما عليك غلبة المغلوب ولا ظفر الظافر . وإنك لذهاب  
فى التيه ، رواغ عن القصد ؛ ألا ترى غير مخبر ، ولكن بنعمة الله أحدث  
أن قوماً استشهدوا فى سبيل الله من المهاجرين ولكل فضل ، حتى إذا  
استشهد شهيدنا قيل سيد الشهداء ، وخصه رسول الله ﷺ ، بسبعين  
تكبيرة عند صلاته عليه ، ألا ترى أن قوماً قطعت أيديهم فى سبيل الله ؛  
ولكل فضل ، حتى إذا فعل بواحدنا ما فعل بواحدهم قيل الطيار فى الجنة  
وذو الجناحين ، ولولا ما نهى الله عنه من تركية المرء نفسه لذكر ذاكر  
فضائل . همة تعرفها قلوب المؤمنين ، ولا تمنعها آذان السامعين ، فدد منك من

مالئت به الرمية ، فإننا صنائع ربنا ، والناس بعد صنائع لنا ، لم يمنعنا قديم عزنا ، ولا عادي طولنا على قومك إن خلطناكم بأنفسنا ، فنكحنا ، وأنكحنا فعل الأكفاء ، ولستم هناك ، وأنى يكون ذلك كذلك ، ومنا النبي ﷺ ، ومنكم المكذب ، ومنا أسد الله ومنكم أسد الأخلاف ، ومنا سيد شباب أهل الجنة ، ومنكم صبية النار ، ومنا خير نساء العالمين ، ومنكم حمالة الحطب ، في كثير مما لنا . وعليكم . فإسلامنا قد سمع ، وجاهليتنا لا تدفع ، وكتاب الله يجمع ما شذ عنا ، وهو قوله تعالى : « وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله » ، وقوله تعالى : « إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين » . فنحن مرة أولى بالقرابة وثارة أولى بالطاعة . ولما احتج المهاجرون على الأنصار يوم السقيفة برسول الله ﷺ ، فلجوا عليهم ، فإن يكن الفلج به ، فالحق لنا دونكم ، وإن يكن بغيره فالأنصار على دعواهم .

وزجعت أنى لكل الخلفاء حسدت ، وعلى كلهم بغيت ، فإن يكن ذلك كذلك فليست الجناية عليك فيكون عذرها إليك ، وتلك شكاة ظاهر عنك عارها . وقلت إنى كنت أفاد كما يقاد الجمل الخشوش حتى أبايع ، ولعمر الله أردت أن تدم فدمحت ، وأن تفضح فافتضحت ، وما على المسلم من غضاضة في أن يكون مظلوماً ، ما لم يكن شاكا في دينه ، ولا مرتاباً يقيمه ، وهذه حمقى إلى غيرك قصدها ، ولكنى أطلقت لك منها بقدر ما سنح من ذكرها .

ثم ذكرت ما كان من أمرى وأمر عثمان فلك أن تجاب عن هذه لرحمك منه ، فأينما كان أعدى عليه ، وأهدى إلى مقاتله ، أمن بذلك نصرته فاستغفده واستكنه ؟ أم من استنصره فترأخى عنه ، وبث المنون إليه ، حتى أتى قدره عليه ؟ كلا والله : « لقد علم الله المعوقين منكم والقائلين لإخوانهم هلم إلينا ، ولا يأتون البأس إلا قليلا » :

وما كنت لأعتذر من أنى أنقم عليه أحداثاً ، فإن كان الذنب إليه

إرشادى وهدايتى له قرب ملوم لا ذنب له ، وقد يستفيد الظنة المنتصح :  
 « إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه  
 أنيب » .

وذكرت أنه ليس لى ولأصحابى إلا السيف ، فلقد أضحكت بعد إستيعار ،  
 متى ألنيت بنى عبد المطلب عن الأعداء ناكلين ، وبالسيف مخوفين ، لبث  
 قليلا يلحق الهيجا جمل ، فسيطالك من تطلب ، ويقرب منك ما تستبعد ، وأنا  
 مرقن نحوك فى جحفل من المهاجرين والأنصار والتابعين لهم بإحسان ، شديد  
 زحامهم ، ساطع قتامهم ، متسرلين سربال الموت ، أحب اللقاء إليهم لقاء  
 ربهم ، قد صحتهم ذربة بدرية ، وسيوف هاشمية قد عرفت مواقع نصالها  
 فى أخيك ونخالك وجدك ، وأهلك (وما هى من الظالمين ببعيد) .

ونرى من ذلك الكتاب كيف الحدة ميطرة على الفريقين المتناظرين  
 وكل مجادلة بينهما بتبادل كتب كانت توسع الهوة ، وتمزق الخرق ،  
 ولا ترقق الفتق ، وإذا التقوا إلى فكرة جامعة فى مراسلة تنافرا بعدها ،  
 واشتد النار ، وأحد الفريقين يحتج بالسابقة فى الإسلام ، والقراءة القريبة  
 كما ترى ، والآخر وهو معاوية لا يفضل نفسه على على ، ولكن يلطخه  
 بدم عثمان رضى الله عنه ، ويشير شبهات حوله وحول أعماله مع الخلفاء  
 السابقين ، ولكل أقوام يصدقون دعوته ، ويصدرون عن رأيه ، وينهضون  
 بحجته ، وقد ليس الحق ، وغشى بستائر من بطلان ، ولو كانت الحججة وحدها تشق  
 حجب الظلمات لكان ما أدلى به على رضى الله عنه كافياً لإزالة الشبهات ،  
 ورد الحق إلى نصابه ، ولكن الحججة لا تكفى إلا إذا كانت النفوس على  
 فطرتها ، ولم تعث بها مطامع وأغراض ، وسبحان من نزه عن الخطأ والغرض  
 واختص بالعلم وهو الواحد القهار .

وقد استمر الجدل بينهما فى شأن الخلافة حتى كان التحكيم ، فلما كان  
 انشقت الوحدة فى جنود على رضى الله عنه ، وأصبح بأسهم بينهم شديداً ،  
 وانتقلت المناظرة إلى جواز التحكيم ، ثم أخذت المجادلة دوراً آخر فى شأن

مرتكب الكبيرة ، وصار الخوارج الذين لم يجوزوا التحكيم بعد أن نادوا به ينتقلون من فكرة مبتدعة إلى أخرى ، لا يقيدون أنفسهم بفكرة أو نظر على ما سنبين أسهم عند الكلام عليهم إن شاء الله تعالى ٥

### الجلد في أصول الدين في عصر الخلفاء الراشدين :

كان المسلمون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان يشفقون عقيدتهم من القرآن الكريم ، ويعرفون ما يليق بذاته تعالى ، وما ينزهه عنه جل وعلا من آياته تعالت كلماته ، ولذا لم يكن بينهم جدل في شأن من شئون العقائد ، بهذا جاءت الأخبار ، وتواردت الآثار . قال المتمرزي في خطبته : اعلم أن الله تعالى لما بعث من العرب نبيه محمداً ﷺ ، رسولا إلى الناس جميعاً ، وصفه لهم ربهم سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه الكريمة . في كتابه العزيز الذي نزل به على قلبه ﷺ ، الروح الأمين ، وبما أوحى إليه ربه تعالى ، فلم يسأله ﷺ ، أحد من العرب بأسهم قرويم وبدوهم عن معنى شيء من ذلك ، كما كانوا يسألونه ﷺ ، عن أمر الصلاة والزكاة والصيام والحج وغير ذلك مما لله فيه سبحانه وتعالى أمر ونهى ، وكما سأله ﷺ ، عن أحوال القيامة والجنة والنار ؛ إذ لو سأله إنسان منهم عن شيء من الصفات الإلهية لنقل كما نقلت الأحاديث الواردة عنه ﷺ ؛ في أحكام الحلال والحرام ، وفي الترغيب والترهيب وأحوال القيامة والملاحم والفتن ، ونحو ذلك مما تضمنته كتب الحديث معاجها ، ومسانيد وجوامعها . ومن أمعن النظر في دواوين الحديث النبوي الشريف ، ووقف على الآثار السلفية علم أنه لم يروقط من طريق صحيح ولا سقيم عن أحد الصحابة رضى الله عنهم مع اختلاف طبقاتهم ، وكثرة عددهم ، أنه سأل رسول الله ﷺ ، عن معنى شيء مما وصف الله سبحانه وتعالى به نفسه الكريمة في القرآن الكريم وعلى لسان نبيه ﷺ ، بل كلهم فهموا معنى ذلك ، وسكتوا عن الكلام في الصفات ، نعم ولا فرق أحد منهم بين كونها صفة ذات أو صفة فعل وإنما أثبتوا له تعالى صفات أزلية من العلم والقدرة ، والحياة والإرادة

والسمع والبصر ، والكلام والجلال والإكرام ، والجود والإيتام ، والعز والعظمة ، وساقوا الكلام سوقاً واحداً .

والحقيقة أن تلك الأحوال التي ذكرها كانت خاصة بالأمميين الصادق الإيمان الذين أسلموا وجوههم لله تعالى ، أما غيرهم فقد كان منهم أسئلة كثيرة الغرض منها تعجيز النبي ﷺ ، وقد حكى الله حالهم بقوله تعالى : « فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله إلا الله ، والراسخون في العلم يقولون آمنا به ، كلٌّ من عند ربنا ، وما يذكر إلا أولو الألباب » .

ويظهر أن المسألة التي كانت أحياناً تثير بعض مناقشات في عصر النبي ﷺ ، مسألة القدر ، وهي المسألة التي شغلت أذهان أصحاب الديانات القديمة وسرت إلى المشركين ، حتى كانوا أحياناً يحتجون بها ، وقد حكى الله سبحانه وتعالى عنهم بعض ذلك ، فقال تعالى حاكياً عنهم : « لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء » . وحكى قول طائفة أخرى ، فقال سبحانه : « أنظمت من لو يشاء الله أطعمه » : وقال تعالى مبيناً حال المشركين : « سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء » ، كذلك كذب الذين من قبلهم ، حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم ، فتخرجوه لنا ؟ إن تتبعون إلا الظن ، وإن أنتم إلا تخرصون » .

ويقول الألوسي في تفسير هذه الآية : لم يريدوا بهذا الكلام الاعتذار عن ارتكاب القبيح إذ لم يعتقدوا قبح الله أفعالهم ، وهي أفعي لهم ، بل هم كما نطقت به الآيات يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، وأنهم يعبدون الأصنام ليقربوهم إلى الله زلفى ، وأن التحريم إنما كان من الله عز وجل فما مرادهم بذلك إلا الاحتجاج على أن ما ارتكبه حق ومشروع ومرضى عند الله ، بناء على أن المشيئة والإرادة تساوق الأمر وتستلزم الرضا كما زعمت المعتزلة فيكون حاصل كلامهم إن ما نرتكبه من الشرك والتحريم وغيرهما ، تعلقت به مشيئة الله تعالى وإرادته ، وكل ما تعلقت به مشيئته وإرادته ، فهو مشروع ومرضى عنده .



وترى من ذلك أن أولئك المشركين ، إنما يشيرون بمسألة القدر ،  
ويحتجون بها على النبي ﷺ .

وقد كان يظهر في عصر النبي ﷺ مثرات أخرى غير القدر ، يشيها  
أرباب الشكوك من المنافقين ، ومن تأثروا بتعاليم قديمة . قال الشيرستاني :  
« واعتبر حال طائفة جادلوا في ذات الله ، تفكراً في جلاله ، وتصرفاً في  
أفعاله ، حتى منهم وخوفهم بقوله تعالى : « ويرسل الصواعق فيصيب بها  
من يشاء ، وهم يجادلون في الله ، وهو شديد المحال » . فهذا ما كان في زمانه  
عليه الصلاة والسلام ، وهو على شوكته ، وقوته وصحة بدنه ، والمنافقون  
يتجادعون فيظهرون الإسلام ، ويبطنون النفاق ، وإنما يظهر نفاقهم في كل  
وقت بالاعتراض على حركاته وسكناته : فصارت الاعتراضات كالبدور ،  
وظهرت منها الشبهات كالزروع .

غير أن أقوى المسائل ظهوراً في زمن النبي ﷺ القدر ، وقد نهى النبي  
ﷺ عن الخوض فيه ، والإمساك عن ذكره مع وجوب الإيمان به ، فقد  
ورد في حديث سؤال جبريل للنبي ﷺ أن جبريل عليه السلام قال فأخبرني  
عن الإيمان قال : « أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر  
وتؤمن بالقدر خيره وشره » :

وجاء في المنية والأمل عن عبد الله بن عمر قال : « حدثني أبي عمر بن  
الحطاب أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : مثل علم الله فيكم كمثل الماء التي  
أظلتكم والأرض التي أفلتكم ، فكما لا تستطيعون الخروج من السماء والأرض  
كذلك لا تستطيعون الخروج من علم الله ، وكما لا تحملكم السماء والأرض على  
الذنوب ؛ كذلك لا يحملكم علم الله عليها »

والإيمان بالقدر نوع من الإذعان لله ، والإقرار بإحاطة علمه بكل شيء  
وتقديره في الأزل كل ما هو كائن على مقتضى الحكمة ، ولذا حث النبي  
ﷺ ، على الإيمان به . وأما النهي عن الخوض ، فلأن الخوض مضلة  
الأفهام ، ومزلة الأقدام ، وحيرة العقول في مضطرب فسيح من المذاهب

والآراء ، وذلك يدفع إلى الفرقة والانقسام ، في غير نفع وجداء ، ولأن إثارة الجدل إثارة في أمر ، ليس في سلطان المجادل الإقناع فيه ، وليس بيد أحد من الدلائل العقلية ما يحسم الخلاف ويحسم الألفة من أن تتوزعها عوامل الانقسام ؛ لهذا وذلك نهى النبي ﷺ ، عن الخوض في القدر ، وأمر المسلمين بالإمساك ، ويكفي النقل دليلاً ما دام قد ثبت صدقه من غير ريب ونسبه إلى الله سبحانه من غير امتراء .

ولما انتقل النبي ﷺ ، واختلط المسلمون بغيرهم من الأمم وأصحاب الديانات القديمة كالنصارى واليهود ، وفيهم من يثبت القدر ومن ينفيه ، ابتدأت المناقشة في القدر تأخذ شكلاً لا يلتئم مع ما أرشد إليه النبي ﷺ . يروى أن عمر أتى بسارق فقال : لم سرقت ؟ فقال : قضى الله على ، فأمر به فقطعت يده وضرب أسواطاً ، ف قيل له في ذلك ، فقال : القطع للسرقة ، والجلد لما كذب على الله .

نرى من هذا أن ذلك الرجل زعم أن القدر قد يبرر الجريمة ، لأنها مكتوبة ، ولذلك ساقه عذراً . وقد زعم بعض الناس أن الاعتقاد بالقدر يوجب عدم الحذر ، ف قيل لعمر رضي الله عنه عندما امتنع عن دخول مدينة بها طاعون : أفراراً من قدر الله ؟ قال عمر : نفر من قدر الله إلى قدر الله . فكان عمر رضي الله عنه يبين له أن قدر الله محيط بالإنسان في كل الأحوال ، وأنه لا يمنع الأخذ بالأسباب ، وأن ذات الأسباب مقدورة فيجب علينا الأخذ بها ، والسير في طريقها إقامة للتكاليف وتحملها لتبعات الأشياء .

وقد زعم بعض الذين اشتركوا في قتل سيدنا عثمان رضي الله عنه أنهم ما قتلوه إنما قتلوه الله ، بل حين حصوه قال بعضهم له : الله هو الذي يرميك . فقال عثمان رضي الله عنه : كذبتُم ، لو رماني الله ما أخطأني . وما كانت كل هذه الظنون ، وتلك الشبهات إلا بعض مازعه اليهود والنصارى والمجوس في نفوس المسلمين . ومسألة القدر كانت من المسائل التي ثارت حولها عجاجة

البحث ، واضطربت فيها العقول ، وفي النفس شهوة الاطلاع على كل مجهول ، وتعرف كل مبهم ، فكان بعض الناس يجد في المناقشة في القدر إرضاء لنهمة العقل ، وإشباعاً لحاجته ، فخاضوا في حديثه ، وبعض الذين ليس للدين في نفوسهم حريجة ، قد وجدوا في حديث القدر اعتذاراً عن مقابحهم ، وتبريراً لمفاسدهم ، فهم ساروا فيما يشبه الإباحية وإسقاط التكليف كما فعل بعض المجوس ، وهؤلاء كانوا ممن دخلوا في الإسلام حديثاً ، ولبسوا ممن استقرت في نفوسهم عقيدته .

وقد كان حديث القدر يشتد ، والمناقشة تحتد ، كلما اتسع نطاق الفتن ، وكلما عبثت الأهواء بالقلوب ، ولذا كان الخوض فيه في عهد علي أشد وأحد ، جاء في نهج البلاغة وشرحه لابن أبي الحديد : قام شيخ إلى علي عليه السلام فقال : أخبرنا عن مسيرنا إلى الشام ، أكان بقضاء الله وقدره . فقال : والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، ما وطننا موطناً ، ولا هبطنا وادياً إلا بقضاء الله وقدره . فقال الشيخ : فعند الله أحسب عناي ، ما أرى لي من الأجر شيئاً ، فقال : مه أيها الشيخ ، لقد عظم الله أجركم في مسيركم ، وأنتم سائرون ، وفي منصرفكم وأنتم منصرفون ، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين ، ولا مضطرين . فقال الشيخ : وكيف والقضاء والقدر ساقانا . فقال : ويحك لعلك ظننت قضاء لازماً ، وقدرأ حتماً ، لو كان ذلك كذلك لبطل الثواب والعقاب ، والوعد والوعيد ، والأمر والنهي ، ولم تأت لائمة من الله للمذنب ، ولا محمداً للحسن ، ولم يكن المحسن أولى بالمدح من المسيء ، ولا المسيء أولى بالذم من المحسن ، تلك مقالة عباد الأوثان ، وجنود الشيطان ، وشهود الزور ، أهل العمى عن الصواب ، وهم قدرية هذه الأمة ومجوسها ، إن الله أمر بتحجير ، ونهى تحذيراً ، وكلف تيسيراً ، ولم يعص مغلوباً ، ولم يطمع كارهاً ، ولم يرسل الرسل إلى خلقه عبثاً ، ولم يخلق السموات وما بينهما باطلا : « ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار » فقال الشيخ فما القضاء والقدر اللذان ما سرنا إلا بهما ؟ فقال : هو الأمر من الله والحكم ، ثم تلا قوله

سبحانه وتعالى : « وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه ، فنهض الشيخ مسروراً ، وهو يقول :

أنت الإمام الذى نرجو بطاعته يوم النشور من الرحمن رضواناً  
أوضحت من ديننا ما كان ملتبساً جزاك ربك عنا فيه إحساناً  
وقد استمر الكلام فى القدر يكثر وينمى ، ويزيد وينتشر ، حتى نشأت  
الفرق الإسلامية كما سنين فى العصر الأموى .

هذا هو القدر والجدل فيه فى عصر النبي ﷺ وعصر الخلفاء الراشدين .  
وقد جد فى عصر على رضى الله عنه الجدل فى مسألة أخرى تتعلق  
بأصول الدين ، وهى مسألة مرتكب الكبيرة ، فإن البحث فى هذه المسألة  
أثاره الخوارج بعد التحكيم ، إذ حكموا بكفر من قال بالتحكيم ، وكفروا  
علياً ومن معه للتحكيمهم . وقد جر هذا إلى المناقشة فى شأن مرتكب  
الكبيرة ، وأخذ الجدل فيها ينمو ويزيد ، حتى اختلفت العلماء فيما اختلفوا  
طويلاً ، وكانت من عوامل افتراق المسلمين ، بل يعدها بعض العلماء زأس  
مسائل المعتزلة التى عنوا بها ، حتى نحاتهم اسمهم ، كما سنين فى نشأة المعتزلة  
فى العصر الأموى . إن شاء الله تعالى .

وهناك مسائل أخرى تتعلق بأصول الاعتقاد أثارها السبئية . وأخذوا  
يبنونها فى عهد على كرم الله وجهه ، بل فى آخر عهد عثمان رضى الله عنه .  
وهى مسألة الرجعة . وخلاصتها : اعتقاد أن النبي ﷺ سرجع ، ونشروا  
بين بعض المسلمين عقيدة تناسخ الأرواح ، وغالوا حتى ادعوا حاول الإله ،  
وقد كان من زعمهم السياسى الذى خلطوه بعقيدة دينية أن علياً كان نبياً ،  
ولكن جبريل أخطأ وجاء إلى محمد ﷺ ، ثم غالوا أكثر من ذلك ،  
فادعوا أن علياً إله ، وقد قتل على ممن قال هذا القول عدداً كبيراً ، ولما  
قتل على زعم ابن سبأ أن المقتول لم يكن علياً وإنما كان شيطاناً تصور للناس  
فى صورة على ، وأن علياً صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى ابن مريم ،  
وزعم بعض السبئية أن علياً فى السحاب وأن الرعد صوته ، وكان عبد الله بن

سبأ يقول : لو جئتمونا بدماعه في صرة لم نصدق بجموته ، لا يموت حتى ينزل من السماء ويملك الدنيا بخذايرها ، وغير ذلك من الترهات والأباطيل ..

سقنا هذا كله لتعرف كيف عشت الأوهام والخرافات في الوجود ، وكيف وجدت مع وضوح بطلانها وظهور فسادها ، وبعدها عن كل معقول أقواماً يبشرون بها ويتقبلونها بقبول حسن ، وهذه أمور تدل على أن هؤلاء قوم قريبو عهد بعقائد فاسدة بينها وبين ذلك النوع من الأوهام ملازمة وبجانسة ، أو قوم ينشرون بين الدهماء أمثال تلك المفاصد ليفسدوا عليهم دينهم ويمزقوا جمعهم ، ويجعلوا أمورهم إلى خيال ، وقوتهم إلى اضمحلال ، وملكهم إلى زوال ، وسترى أن الغرس قد آتى أكله بعد حين ، إذ تناجرت الآراء ، وتنازعت المذاهب في العصر الأموي على نحو من التنازع لم يعد في أمة فتية تحمل معها ذخيرة من إيمان وتقى ، ورسالة خالدة إلى الكون الإنساني ، ولولا رحمة من ربك ، لقفى على الأمة من يوم أن ظهرت قوتها ، ولكن الله أراد لها الوجود ، حتى تم رسالتها ، فكان ما أراد وهو العزيز الحكيم .

#### الجلد في الفروع :

كان الناس في زمن النبي ﷺ ، إذا التبس عليهم حكم أمر من الأمور سألوا النبي ﷺ ، فيجيبهم عليه الصلاة والسلام بما أوحى الله به . وكثيراً ما كان ينزل في موضوع السؤال قرآن كريم ، فلما انتقل عليه الصلاة والسلام إلى الرفيق الأعلى وحدثت أحداث ، وجدت في شئون الاجتماع شئون ، وعرضت أمور ، وتعمدت الأحوال الاجتماعية كانوا يرجعون في تعرف أحكامها إلى كتاب الله سبحانه ، فإن لم يجدوا فيه نصاً يستنبطون منه ما يريدون اتجهوا إلى المسأثور عن رسول الله ﷺ ، من قول أو فعل أو تقرير ، فإن لم يجدوا في ذلك أثراً ، اجتهدوا آراءهم .

وقد عرف الرأي ابن القيم فقال : خصوه بما يراه القلب بعد فيكر وتأمل ، وطلب لمعرفة وجه الصواب مما تتعارض فيه الأمارات (١) . فإذا

استقر رأيهم على أمر من الأمور نفذوه . وكان طبيعياً أن يختلفوا عند بحث الأمور على النحو السابق ، فإن الانظار تختلف ، ووجوه الصواب والباطل تشابه :  
 مما يروى في ذلك أن جدة جاءت إلى سيدنا أبي بكر رضى الله عنه تسأله ميراثها في تركة وزعها . فقال ما لك في كتاب الله من شيء وما علمنا لك في سنة رسول الله ﷺ شيئاً ، فارجعي ، حتى أسأل الناس . فسأل الناس ، فقال المغيرة بن شعبة حضرت رسول الله ﷺ أعطاهما السدس ، فقال: هل معك غيرك ، فقام محمد بن مسلمة ، فقال مثل ذلك ، فأنفذه لها أبو بكر ، ثم جاءت الجدة الأخرى إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه تسأله ميراثها ، فقال ما لك في كتاب الله من شيء ، ولكن هو ذلك السدس ، فإن اجتمعنا فيه فهو بينكما ، وأيكما ، خلت به فهو لها .

وكانت اختلافات الصحابة رضى الله عنهم منشؤها واحد مما يأتي :

١ - اختلافهم في فهم القرآن الكريم :

( أ ) لاحتمال اللفظ أكثر من معنيين كاختلافهم في المراد من إلقاء في

قوله تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » . فقد فهم ابن مسعود وعمر رضى الله عنهما ، أن القراء الحيضة ، وفهم زيد بن ثابت أنه الطهر .

( ب ) أو لتعارض ظواهر النصوص كاختلافهم في عدة الوفاة للحامل ، فقد قال على رضى الله عنه تعتد بأبعد الأجلين عملاً بآية البقرة وآية الطلاق :

وقال عمرو بن مسعود تعتد بوضع الحمل عملاً بآية الطلاق (١) .

٢ - اختلافهم بسبب معرفة بعضهم لحديث لم يروه الآخرون .

٣ - اختلافهم بسبب الرأي ، فإنه باب واسع ، ولكل إنسان نظره ، واتجاه فكره ، وقد يرى ما لا يرى الآخرون ، ويظهر أن أكثر الخلاف

(١) قال تعالى في سورة البقرة : « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا » . وقال تعالى في سورة الطلاق : « وأولات الأحمال أجلهن أن يضمن حملهن » . فالنص الأول يشمل الحوامل ، والثاني يشمل عده الوفاة .

كان ذلك منشأه ؛ وقد أثر كثير من المسائل كانت تختلف فيها أنظارهم ، ومن ذلك اختلافهم في توزيع التركة عند اجتماع الجلد مع الإخوة ، فقد كان من رأى أبي بكر أن الجلد أولى بالتعصيب من الأخ ، وأما عمر فقد توقف حتى سأل الصحابة ، فقال زيد بن ثابت : يا أمير المؤمنين شجرة نبتت فانشعب منها غصن ، فانشعب من الغصن غصنان ، فاجعل الغصن الأول أولى من الغصن الثاني . فكان يجعله أخاً حتى يصير ثالث ثلاثة ، وكان على يجعله أخاً حتى يصير سادس ستة (١) .

وقد كان جدال الصحابة في الفروع رائده الاخلاص وطلب الحقيقة ، ولذا لم يكن بينهم تناحر فيها ولا تنازع ولا تعصب ، بل طلب للحق أيّاً كان و ، بحث عن الصواب من أية ناحية أخذ ، ومن أية جهة استبان ، قطبهم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة ومدارهم لإصلاح الأمة ، فكانوا حقاً آخذين بقوله تعالى : « فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر . ذلك خسير وأحسن تأويلاً » . بل إن ذلك الاختلاف كان فيه شحنة للأذهان ، واستخراج للأحكام من القرآن الكريم ، واستنباط قانون شرعي من الكتاب الكريم والسنة النبوية الشريفة .

وقد روى الشاطبي في كتاب الاعتصام أن ذلك النوع من الاختلاف رحمة ، فقال : روى عن القاسم بن محمد قال : لقد نفع الله باختلاف أصحاب رسول الله ﷺ في العمل ، لا يعمل العامل بعلم رجل منهم ، إلا لأنه رأى أنه في سعة . وعن ضمرة بن رجاء قال اجتمع عمر بن عبد العزيز والقاسم ابن محمد فجعلتا يتذاكران الحديث . قال فجعل عمر يبيء بالشئ يخالف فيه القاسم . وجعل القاسم يشق ذلك عليه حتى تبين فيه . فقال له عمر : لا تفعل ، فما يسرنى باختلافهم حمر النعم . وروى ابن وهب عن القاسم أيضاً قال : لقد أعجبني قول عمر بن عبد العزيز . ما أحب أن أصحاب محمد ﷺ لا يختلفون ، لأنه لو كان قولاً واحداً لكان الناس في ضيق ،

(١) ملخص من أعلام الموقعين لابن القيم ، الجزء الأول ، صفحة ١٨٤ .

ولأنهم أئمة يقتدى بهم ، فلو أخذ رجل بقول أحدهم كان سنة ، ومعنى هذا أنهم فتحوا للناس باب الاجتهاد وجواز الاختلاف فيه ، لأنهم لو لم يفتحوه لكان المجتهدون في ضيق ، لأن مجال الاجتهاد ، ومجالات الظنون لا تتفق عادة ، فيصير أهل الاجتهاد مع تكليفهم باتباع ما غلب على ظنونهم مكلفين باتباع خلافهم ؛ وهو نوع من تكليف ما لا يطاق ، وذلك من أعظم الضيق .

فوسع الله على الأمة بوجود الخلاف الفروعى فيهم ، فكان فتح باب للأمة للدخول في هذه الرحمة أ هـ (١) :

من هذا نرى أن الباحثين لا يرون في الخلاف في الفروع إلا ثمرات ناضجة لما ابتعته القرآن الكريم ، والسنة النبوية الشريفة في نفوس الناس من البحث العقلى وتدبير شئونهم بالشورى ومبادلة الرأى ، مستضيئين بسنة النبي ﷺ ، ومستظلين بأحكام القرآن الكريم ، التفصيلية والإجمالية لا يعدونها ولا يتجاوزون هدايتها . وقد دفعهم إلى البحث الدينى الحر كثرة الحوادث . وتشعب الشئون الاجتماعية ومحاولتهم تعرف أحكامها من الدين الإسلامى ، وكان فى ذلك كل الخير والهداية ، وسنوا لمن بعدهم بعملهم سنناً قويمية وطريقاً مستقيماً .

\* \* \*



# الجدل في العصر الأموي

تمهيد :

لم تنته الفتن بمقتل الخليفة الرابع للإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، بل كان قتله ابتداءً لفتنة أشد خطراً ، وأقوى في حياة المسلمين أثراً ، إذ ابتدأت الخلافات تصير ملكاً عضوضاً ، وقد كانت من قبل تقوم على الشورى ، واختيار أمثل المسلمين ، وأقواهم في دين الله ، وأشدهم في ذات الله . وكما أن التاريخ لم يرو لنا أن ملكاً أعطى شعبه حقه اختياراً ، كذلك لم يرو التاريخ أن شعباً ذاق حلاوة الشورى ، يسلمها من غير اضطراب ، بل من غير أن تقوم زعازع من الفتن ، وثورات تأكل الأخضر واليابس ، وإذا كان ذلك الشعب لم يتعود الخضوع للسلطان من غير وازع من دين ، فالحال أشد ، والفتنة أعمد ، والخطر داهم ، والبليّة عامة ، وذلك ما كان في البلاد الإسلامية ، فإن العرب لم يتعودوا الخضوع للسلطان ، إلا بعد أن خالطت قلوبهم بشاشة الإيمان ، ولم يخضعوا إلا لقوم فنوا في الله ، واحتسبوا أنفسهم لحماية دينه ، وحفظ الحق ، والدفاع عن حياضه ، فلما تقدم الأمويون لتسم عرش هذه الأمة من غير اختيارها ولم تكن لهم سابقة في الإسلام لتسم حكمهم ، ولا قرابة قريبة من النبي ﷺ تشفع لهم ، ولما كان ذلك كذلك لم يسلم الناس لهم الأمر طوعاً ، ولم يعطوهم الرياسة اختياراً بل قاوموهم وناصلوهم ، وثألبوا عليهم من كل ناحية .

وزاد الأمور تعقيداً ، والبليّة حدة ، أن الأنصار الذين آووا رسول الله ﷺ ونصروه ، رأوا في قيام ملك الأمويين ، وهم خصومهم في الحروب الإسلامية ، إعادة لسلطان الجاهلية على الإسلام ، ثم إن الأمويين

لم يستندوا قلوب الأنصار ، بل أعادوا العداوة جذعاً ، وفرضوا فيهم خصوماً يناوئوهم ، ويلاحقونهم ، وتحت ظل تلك الحال التي كانت تغرى بالعداوة والبغضاء نشبت الحرب بين الأمويين وأبناء الأنصار ، وكانت موقعة الحرة التي أبيحت فيها مدينة رسول الله ﷺ للجند يعيشون فيها فساداً ، من غير رادع من دين ، ولا مراعاة لحرمة ، ولا حفاظ لمروءة ونخوة ، فكان ذلك ضعفنا على إباله ، وإيقاداً لنار الفتنة ، وإلهاباً للثورة .

وهناك أبناء على رضى الله عنه يسامون الخسف ، ويرادون على الذل وهم الأقرباء الأقربون للنبي الكريم ﷺ ، والعتره الطاهرة ، وذرية النبي ﷺ ، في عروقهم يجري دمه الشريف ، وفي نفوسهم تسرى روحه الطاهرة ، قتل الحسين بن علي سيد شباب أهل الجنة كما ورد في الأثر قتلة فاجرة ، وذهب دمه عبيطاً من غير أن تراعى حرمة قرابة أو دين ، وأخذت بنات على سببا إلى يزيد ، وهن بنات ابنة النبي ﷺ ، وذريته ، ونسله ، وضئضئه وفروعه ، ولم يسلم على في قبره من أذاهم ، بل جعل شيخهم معاوية لعن على على المنابر أمراً محتوماً ، وفرضاً واجب الأداء ، وقد نهى بعض المسلمين الصادق الإيمان فلم ينته ، وأرسلت إليه أم سلمة زوج رسول الله ﷺ ، إذ بلغها ذلك كتاباً ، تقول فيه : إنكم تلعنون الله ورسوله على منابركم ، وذلك أنكم تلعنون على بن أبي طالب ومن أحبه ، وأشهد أن الله أحبه ورسوله . فلم يلتفت معاوية لكلامها ، وصار اللعن من بعده سنة متبعة ، حتى أبطلها عادل الأمويين عمر بن عبد العزيز .

وهناك بحوار هؤلاء وأولئك الموالي ، فإنما وإن مدحنا الأمويين لنزعهم للبرية وإحباطهم لترات العرب ومجدهم ، فلن نحمد قيمهم ظلمهم للموالي ، وهضمهم حقوقهم ، فإن الناس جميعاً سواء في الإسلام ، لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى ، وقد أوقع الأمويون بالموالي ظلاماً شديداً حتى لقد حرموهم حقوقهم في عطاء الجيش إن غزوا ، وخالفوا بذلك قسمة الله التي شرعها في الغنائم . ولذلك أسهم الموالي في الانتفاض على الأمويين ،

ولم يقرؤا لهم بحكم طائعين ، وإن أدل شيء على أن الظلم الواقع عليهم هو الذى دفعهم إلى الانتفاض أن المختار الثقفى لما قام بثورته على الملك الأموى كان أكثر أنصاره من الموالى ، لأنه جعل لهم حقاً فى الغنائم كحقى العرب ؛ ولم يحفل بنقمة بعض العرب ذلك عليه . قال الطبرى فى تاريخه : لم يكن فيما أحدث المختار شيء هو أعظم من أن يروه بمنجى الموالى نصيبه من الفى . وطالما كانوا يقولون : عمدت إلى موالىنا ، وهم فىء أفاءه الله علينا ، وهذه البلاد جميعاً ، فأعتقنا رقابهم ، نأمل الأجر فى ذلك والثواب والشكر ، فلم ترض لهم بذلك ؛ حتى جعلتهم شركاءنا فى فيئنا .

لما سبق كله كانت البلاد الإسلامية تموج بالفتن ، وتموج بالشر ، وإن سكنت فى الظاهر فسكون النار المتأججة تحت الرماد .

وفى وسط ذلك المضطرب السياسى وجد مضطرب فكرى ، لا يقل عنفاً عن هذا المضطرب ، بل كان كلاهما يتغذى بالآخر ، ويستمد منه قوة وحياة ، وكثير من المسائل التى كانت موضع تنازع واختلاف انبعثت من السياسة واضطراب الناس فى أمرها ، فالفرق التى ابتدأت سياسية ثم خلطت بالسياسة غيرها من الأمور الدينية نمت وترعرت فى ظل ذلك الاضطراب ، فالخوارج والشيعة والمرجئة وغيرها نما غرسهم ، واستغلظ سوق نبتهم فى ظل التنافس السياسى ، والتقاتل على السلطان . وقد وجدت عوامل أخرى زادت الحركة الفكرية قوة ونماء وحدة أعظمها :

( ١ ) الاحتكاك بين حضارات مختلفة ، فى الأصقاع الإسلامية التفت حضارة فارس بحضارة الرومان ، وحضارة السريان وفلسفة اليونان ، وأظّل الجميع الإسلام ، فتتج من ذلك المزج بين العناصر المتنافرة اضطراب فكرى وتناحر مذهبي ، وكان أشد البقاع الإسلامية تصويراً لذلك الاختلاط العراق ولذا ظهرت فيه النحل المختلفة ، والمذاهب الدينية المتضاربة ، وقد قال ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغة فى علة اعتناق الروافض للمذهب الحلول والمغلاة فى علمه رضى الله عنه : وما ينقدح لى فى الفرق بين هؤلاء القوم

(الروافض) وبين العرب الذين عاصروا رسول الله ﷺ وآله ، أن هؤلاء من العراق ، وساكني الكوفة ، وطينة العراق ، مازالت تثبت أرباب الأهواء ، وأصحاب النحل العجيبة ، والمذاهب البديعة ، وأهل هذا الإقليم أهل بصر. وتدقيق ونظر وبحث عن الآراء والعقائد ، وشبه معترضة في المذاهب ، وقد كان منهم في أيام الإكاسرة مثل ماني ، وديصان ، ومزدك ، وغيرهم . وليست طينة الحجاز هذه الطينة ، ولا أذهان أهل الحجاز هذه الأذهان .

ونرى من هذا أن العراق كان مزدهم الآراء في المعتقدات من قديم ، ذلك لأنه كان يسكنه عدة طوائف من نحل مختلفة من قديم ، والمذاهب التي نشأت يبدو فيها اختلاط العقائد المتضاربة ، فالديصانية والمانيونية ليست إلا مزجاً لثنوية المجوس بالمبادئ النصرانية ، وهكذا ترى كثيراً مما ظهر من النحل المختلفة فيه استنباط عقيدة من مجموع عقيدتين أو عدة عقائد .

(ب) والموالي الذين حرموا السيادة والسلطان انصرفوا إلى دراسة العقائد وتعرف أسرارها ، وسير أغوارها ، والوصول إلى أعماقها ، ولذلك كان الجليل الذي ولي عصر الصحابة في فقه الدين ، والعكوف على دراسة الحديث وروايته من الموالي ، فسعيد بن جبير ، والشعبي ، وابن سيرين ، والحسن البصري كل هؤلاء من الموالي ، وهم من عليهِ التابعين ، وأصحاب القدم الثابتة في فهم الدين ، والوصول إلى أبعد أغواره .

غير أنا إن رأينا في هؤلاء التابعين من الموالي إخلاصاً ميبناً لذلك الدين الكريم ، وإدراكاً للبابه ، وفهماً لمراميه ، فن الموالي من لم يفهم الدين على حقيقته ولم يدركه كما انبعث من ينبوعه . وذلك لنحلهم القديمة التي استمكنت في نفوسهم ففهموا الدين على ضوئها ، وأدركوه على صورتها ، فالتبس عليهم أمره ، ولأن منهم من كان يدخل على المسلمين مبادئ إلحاد نكابة بالإسلام ومقتلاً لأهله ، وإفساداً لأمره ، وقد نقلنا آنفاً كلام ابن حزم في هذا المقام فارجع إليه .

### (ج) الفلسفة :

ابتدأت الآراء الفلسفية تنتشر بين المسلمين باختلاطهم بالفرس واليونان والرومان ، وكل هؤلاء كان للعلوم والفلسفة في بلادهم القدر المعلى ، وكان بالعراق مدارس فلسفية كما كان بفارس قبل الإسلام مثلها ، وقد تعلم فيها من العرب الحارث بن كلدة ، وابنه النضر .

ولما جاء الإسلام في تلك الأصفاع وجد من سكانها من يحميها ومن يعلم المسلمين مبادئها ، وكان للسريان في ذلك العمل الظاهر ، والأثر الواضح ، وقد كان ذلك في العصر الأموي ، وإن لم يكن بمقدار ما كان في العصر العباسي ، فيروى ابن خلكان : أن خالد بن يزيد بن معاوية وكان من أعلم قريش بفنون العلم ، وله كلام في صنعة الكيمياء والطب ، وكان بصيراً بهذين العلمين ، متقناً لهما ، وله رسائل دالة على معرفته وبراعته . وأخذ الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس الرومي وله فيها ثلاث رسائل ، تضمنت إحداها ما جرى له مع مريانس المذكور ، وصورة تعلمه منه ، والرموز التي أشار إليها .

وقد ترعرع وسط تناحر سياسي شديد ، كثير العنف قوى الصخب . من هذا تعرف مقدار التناحر الفكري الذي كان بين المسلمين في ذلك العصر ، وبينما كان العرب يعيشون في مشجر السيوف ، وفي ميادين القتال ، كان الموالي منصرفين إلى دراسات دينية عميقة ، كانت شديدة الأثر في نفوس المسلمين ، وكان من آثارها الفرق الإسلامية التي شغل كثير منها أفكار المسلمين في ذلك العصر ، وبعضها قد غرست أصوله فيه ، ولم تثمر ثمراتها إلا في العصر الذي يليه ، ولأن جدل ذلك العصر كان أكثره بين الفرق المختلفة وجب أن نذكر كلمة عن أظهر هذه الفرق ، وأظهر ماتعنق من عقائد وآراء ، وجلجل كل فرقة ، ثم نتكلم بعدئذ في الجدل في القروع .

## الفرق الإسلامية

شغلت الفرق الفكر الإسلامى فى ذلك العصر ، واستولت عليه استيلاء تاماً ، وقد ابتدأت سياسية تنزع منزعاً سياسياً ، وإن كانت طبيعة السياسة الإسلامية ذات صلة بالدين ، وهو قوامها ولها ، لذلك نقول إن الفرق السياسية التى نشأت فى ذلك العصر كانت كل مبادئها تخوم حول الدين ، فتقرب منه حيناً ، وتبتعد عنه أحياناً ، ثم إن تلك الفرق خلقت بتلك البحوث الدينية فى سياسة الناس ، ببحثاً أخرى تتعلق بأصول الإيمان والاعتقاد . فكان لها رأى قائم بذاته ، مستقل فى الاعتقاد وأصول الإيمان ، بل فى الأحكام العملية أحياناً ، وإن كانت العوامل فى تكوينها السياسية وما يتعلق بها .

وقد قام على أثر تلك الفرق السياسية التى خلطت بينها ، "ياسة ببحثاً فى العقائد فرق أخرى لا تبحث إلا فى الاعتقاد ، وكان قوام بحثها أحياناً مسائل دينية تتعلق بأصل الإيمان وأحياناً كان قوام البحث فى القدر ، وقدرة الإنسان ببحوار قدرة الله سبحانه وتعالى ، وغير ذلك .

ولنبداً بالكلام فى الفرق السياسية وجدلها .

## الفرق السياسية

### الشيعة

الشيعة أقدم الفرق الإسلامية ، وقد علمت أنهم ظهروا بمذهبهم السياسي في آخر عصر عثمان رضي الله عنه ، ونما وترعرع في عهد علي رضي الله عنه ، إذ كان كلما اختلط رضي الله عنه بالناس ، ازدادوا إعجاباً بمواهبه وقوة دينه وعلمه ، فاستغل الدعاة ذلك الإعجاب ، وأخذوا ينشرون نجلتهم بين الناس . ولما جاء العصر الأموي ووقعت المظالم على العلويين ، واشتد نزول أذى الأمويين بهم ، ثارت دفائن المحبة لهم والشفقة عليهم ، ورأى الناس في علي وأولاده شهداء هذا الظلم ، فانتسح نطاق المذهب الشيعي ، وكثرة أنصاره .

وقوام هذا المذهب :

أن الإمامة ليست من مصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة ، ويتعين القائم بها بتعيينهم ، بل هي ركن الدين ، وقاعدة الإسلام ، ولا يجوز لنبي إغفالها ، وتفويضها إلى الأمة ، بل يجب عليه تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوماً عن الكبائر والصغائر (١) .

وأن علي بن أبي طالب كان هو الخليفة المختار من النبي صلى الله عليه وسلم وأنه أفضل الصحابة رضوان الله تبارك وتعالى عليهم ، ويظهر أن الشيعة ليسوا وحدهم الذين كانوا يرون تفضيل علي رضي الله عنه على سائر الصحابة ، بل إن من بعض السابقين من الصحابة من كان يرى ذلك ، ومنهم عمار بن ياسر والمقداد بن الأسود وأبو ذر الغفاري ، وسليمان الفارسي ، وجابر بن عبد الله ، وأبي بن كعب ، وحذيفة ، وبريدة ، وأبو أيوب ، وسهل بن حنيف ، وعثمان بن حنيف ، وأبو الهيثم بن التيهان ، وخزيمة بن ثابت ،

---

(١) مقدمة ابن خلدون .

وأبو الطفيل عامر بن وائلة ، والعباس بن عبد المطلب ، وبنوه وبنو هاشم كافة ، وكان الزبير من القائلين به في بدء الأمر ، ثم رجع ، وكان من بنى أمية قوم يقولون بذلك ، منهم خالد بن سعيد بن العاص ، ومنهم عمر ابن عبد العزيز (١) .

ولم يكن الشيعة على درجة واحدة : بل كان منهم الغالون في تقدير علي وبنيه ، ومنهم المعتدلون المقتصدون ، وقد اقتصر المعتدلون في تفضيله على بقية الصحابة من غير تكفير لأحد . وقد حكى ابن أبي الحديد نخلة المعتدلين ، وهو منهم . فقال : كان أصحابنا أصحاب النجاة والخلاص والفوز في هذه المسألة ، لأنهم سلكوا طريقة مقتصدة ، قالوا : هو أفضل الخلق في الآخرة وأعلاهم منزلة في الجنة ، وأفضل الخلق في الدنيا ، وأكثرهم خصائص ومزايا ومناقب ، وكل من عاداه أو حاربه أو أبغضه ، فإنه عدو الله سبحانه وتعالى ، وخالد في النار مع الكفار والمنافقين إلا أن يكون ممن قد ثبتت توبته ، ومات على توبته وحبه . فأما الأفاضل من المهاجرين والأنصار الذين ولوا الإمامة قبله ، فلو أنكر إمامتهم وغضب عليهم ، ونخط فعلهم ، فضلاً عن أن يشهر عليهم السيف ، أو يدعو إلى نفسه ، لقلنا إنهم من المالكين كما لو غضب عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، لأنه قد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله قال له : حربك حربي ، وسلمك سلمى ، وأنه قال : اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وقال له : لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق . ولكنا رأينا رضى إمامتهم ، وبايعهم ، وصلى خلفهم ، وأنكحهم ، وأكل فيهم ، فلم يكن لنا أن نتعدى فعله ، ولا نتجاوز ما اشتهر عنه ، ألا ترى أنه لما برىء من معاوية ، برئنا منه ، ولما لعن لعناه ، ولما حكم بضلal أهل الشام ، ومن كان فيهم من بقايا الصحابة كعمرو بن العاص ، وعبد الله ابنه وغيرهما حكمتنا أيضاً بضلالهم . والحاصل أننا لم نجعل بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم وآله



إلا رتبة النبوة ، وأعطيناه كل ما عدا ذلك من الفضل المشترك بينه وبينه ولم نطعن في أكابر الصحابة الذين لم يصح عندنا أنه طعن فيهم ، وعاملناهم بما عاملهم به عليه الصلاة والسلام (١) .

أما الغالون المتطرفون من الشيعة ، فقد رفعوا علياً إلى رتبة النبوة ، حتى لقد زعم بعضهم أن النبوة كانت له ، وأن جبريل أخطأ ، وذهب إلى النبي صلى الله عليه وسلم (٢) بل إن كثيراً منهم رفعوا علياً إلى مرتبة الإله وقالوا له هو أنت ( الله ) . ومنهم من زعم أن الإله حل في الأئمة على وبنيه وهو قول يوافق مذهب النصارى في حلول الإله في عيسى ، ومنهم من ذهب إلى أن كل روح إمام حلت فيه الألوهية تنتقل إلى الإمام الذى يليه .

وقد كان أكثر الغلاة على أن آخر إمام يفرضونه لا يموت ، بل هو حى يرزق باق حتى يرجع فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً فطائفة قالت إن على بن أبى طالب حى لم يميت وهم السبئية ، وطائفة قالت إن محمداً بن الحنفية حى برضوى عنده غسل وماء ، وطائفة قالت إن يحيى ابن زيد لم يصلب ولم يقتل بل هو حى يرزق ، والإثنا عشرية : يزعمون إن الثانى عشر من أئمتهم هو محمد بن الحسن العسكرى ويلقبونه المهدي دخل في سرداب بدارهم بالحلة ، وتغيب حين اعتقل مع أمه ، وغاب هنالك ، وهو يخرج آخر الزمان فيملأ الأرض عدلاً ... وهم ينتظرونه لذلك ، ويقفون كل ليلة بعد صلاة المغرب بباب هذا السرداب وقد قدموا مركبا ، فيتهفون باسمه ، ويدعونه للخروج حتى تشتبك النجوم ، ثم ينفضون ويرجعون الأمر إلى الليلة الآتية .. وبعض هؤلاء الغلاة يقول إنه الإمام الذى مات وسيرجع إلى حياته الدنيا ، ويستشهدون لذلك بما وقع في القرآن

---

(١) شرح نهج البلاغة .

(٢) وهم الغرابية وسماؤا بذلك لأنهم قالوا إنه يشبه النبي صلى الله عليه وسلم كما يشبه الغراب الغراب .

الكریم من قصة أهل الكهف ، والذي مر على قرية ، وقتل بنی إسرائيل حين ضرب بعظام البقرة التي أمرؤا بذبحها (١) .

وبعض هؤلاء خلطوا بهذه الآراء الفاسدة آراء اجتماعية خطيرة مفسدة ، للنسل ، هادمة للأديان ، فاستحلوا الخمر والميتة ونكاح الحرام ، وأنكروا القيامة وتألؤوا قوله تعالى : « ليس على الذين آمنوا و عملوا الصالحات جناح فيما طعموا ، إذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات » . وزعموا أن ما في القرآن للكریم من تحريم الميتة والدم ولحم الخنزير كناية عن قوم يلزم بعضهم ، مثل أبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية ، وكل ما في القرآن الكریم من الفرائض التي أمر الله سبحانه بها كناية عن تلزم مولاتهم مثل علي والحسن والحسين وأولادهم (٢) ، ومن ذلك نرى أن الشيعة مزيج من الآراء ، ومرتع لكثير من الأفكار ، ونحلة قد ضلت بها أوهام كثيرة ، وسيطرت عليها خواطر باطلة ، ومبادئ من ملل قديمة ، وقد أرادوا أن يلبسوها بلباس الإسلام . فضاقت عن أن تسعهم عقيدة الإسلام السامية النقية وهي عقيدة التوحيد .

وقد تساءل بعض العلماء الأوربيين عن أصل الشيعة ، وهي مبادئ لاشك دخيلة في الإسلام ، فقد ذهب الأستاذ وهوسن إلى أن العقيدة الشيعية نبعت من اليهودية (٣) أكثر مما نبعت من الفارسية ، مستدلا بأن مؤسسها عبد الله ابن سبأ وهو يهودي ، ويميل الأستاذ دوزي إلى أن أصلها فارسي ، فالعرب تدين بالحرية ، والفرس يدينون بالملك ، وبالوراثة في البيت المالك ، ولا يعرفون معنى لانتخاب الخليفة ، وقد مات محمد صلى الله عليه وسلم ولم يترك ولداً ، فأولى الناس بعده ابن عمه علي بن أبي طالب ، فمن أخذ الخلافة منه كأبي بكر وعمر وعثمان والأمويين فقد اغتصبها من مستحقها ،

(١) مقدمة ابن خلدون بتصرف .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني . والخطط للمقرئزي .

(٣) قد تقدم أن هذا رأى الشعبي كما جاء في العقد الفريد وقد بينا ذلك في سبب اختلافات المسلمين .

وقد اعتاد الفرس أن ينظروا إلى الملك نظرة فيها معنى إلهي ، فنظروا هذا النظر نفسه إلى علي وذريته وقالوا إن طاعة الإمام أول واجب ، وأن طاعته طاعة الله (١) .

ويقول فان فلوتن: قد أثبت بالفعل أن من مذاهب الشيعة ما كان مباءة للعقائد الآسيوية القديمة كالبودية والمناوية وغيرها (٢) .

والحق الذي لا مرية فيه أن الشيعة كانت مستراداً لكثير من البيانات القديمة الآسيوية ففيها من المذاهب الهندية مبدأ التناسخ الذي يقول إن روح الإنسان تنتقل إلى إنسان غيره ، فقد طبق بعضهم ذلك المذهب على أئمتهم ، وقالوا إن روح الإمام تنتقل إلى الذي يليه ، وأخذوا من البرهمية القديمة والمسيحية مبدأ حلول الإله في الإنسان ، وأخذوا من اليهودية شيئاً كثيراً ، وقد حكينا لك مقالة الشعبي التي نقلها ابن عبد ربه في العقد الفريد فارجع إليها ، وقال في ذلك ابن حزم في بيان أن عقيدة رجوع الأئمة مأخوذة من اليهودية : سار هؤلاء في سبيل اليهود القائلين إن إلياس عليه السلام وفتحاس ابن العازار بن هارون عليه السلام أحياء إلى اليوم ، وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية ، فزعموا أن الخضر وإلياس عليهما السلام حيان إلى الآن ، وادعى بعضهم أنه يلتقي إلياس في القلوات ، والخضر في المروج والرياض وأنه متى ذكر حضر على ذكره (٣) .

وهكذا نرى الشيعة كانت طلال لكثير من أهواء وملل ونحل قديمة دخلت على المسلمين لإفساد الإسلام ، أو تحت تأثير التربية والإلف ، فدخلوا في الإسلام ، ولم يستطيعوا نزع القديم .

هذه الإمامة موجزة بينت أحوال الشيعة إجمالاً ، ونريد بعد ذلك أن نذكر

---

(١) نجر الإسلام للاستاذ الجليل أحمد أمين .

(٢) السيادة العربية .

(٣) الفصل ج ٤ ص ١٨٠ .

بعض فرقهم المشهورة وتاريخ نشأتها ، لنكون على بينة من أدوار هذه  
الفرقة فنقول :

### السبئية :

هم أتباع عبد الله بن سبأ وكان يهوديا من أهل الحيرة ، أظهر الإسلام  
وأمه أمة سوداء . ولذلك يقال له ابن السوداء ، وقد علمت أنه كان من أشد  
الدعاة ضد عثمان ، وقد تدرج في نشر أفكاره ومفاسده بين المسلمين وأكثرها  
موضوعة على علي رضي الله عنه .

أخذ ينشر أولا بين الناس أنه وجد في التوراة أن لكل نبي وصيا  
وأن علياً وصي محمد صلى الله عليه وسلم ، وأنه خير الأوصياء ، كما أن  
محمداً خير الأنبياء ، ثم حكم بأن محمداً سيرجع إلى الحياة الدنيا ، وكان يقول  
عجبت لمن يقول برجعة عيسى ولا يقول برجعة محمد ، واستدل على ذلك  
بقوله تعالى : « إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد » . ثم تدرج  
من هذا إلى الحكم بالوهمية على رضي الله عنه ، ولقد هم هذا بقتله إذ بلغه  
عنه ذلك . ولكن نهاه عبد الله بن عباس ، وقال له : إن قتله اختلف  
عليك أصحابك ، وأنت عازم على العود لقتال أهل الشام ، فنفاه على إلى  
ساباط المدائني ، ولما قتل رضي الله عنه ، استغل ابن سبأ محبة الناس له  
كرم الله وجهه ، وأخذ ينشر حوله الأكاذيب التي تجود بها مخيلته لإضلال  
الناس وإفساداً ، فصار يذكر للناس : أن المقتول لم يكن علياً وإنما كان  
شيطانا تصور للناس في صورته ، وأن علياً صعد إلى السماء ، كما صعد إليها  
عيسى ابن مريم عليه السلام . وقال : كما كذبت اليهود والنصارى في دعواهما  
قتل عيسى كذلك كذبت الخوارج في دعواهما قتل علي ، وإنما رأت اليهود  
والنصارى شخصا مصلوبا شبهوه بعيسى ، كذلك القائلون بقتل علي رأوا  
قتيلا شبه علياً فظنوا أنه علي . وقد صعد إلى السماء ، وإن الرعد صوته والبرق  
تبسمه ، ومن سمع من سببشين صوت الرعد يقول السلام عليك يا أمير  
المؤمنين ، وقد روى عمر بن شرحبيل أن ابن سبأ قيل له إن علياً قد قتل

فَقَالَ إِنَّ جَنَّتُمْوْنَا بِدِمَاغِهِ فِي صَرَّةٍ لَمْ نَصْدُقْ بِمَوْتِهِ ، لَا يَمُوتُ حَتَّى يَنْزِلَ مِنَ السَّمَاءِ ، وَيَمْلِكُ الْأَرْضَ بِحَذَائِفِهَا (١) .

### الكنيسانية :

هم أتباع المختار بن عبيد الثغفي ، وقد كان خارجياً ، ثم صار من شيعة على رضى الله عنه . وقد قدم الكوفة حين قدم إليها مسلم بن عقيل من قبل الحسين رضى الله عنه ، ليعلم حالها ، ويخبر ابن عمه بأمرها . وقد أحضر عبد الله بن زياد المختار ، وضربه ثم حبسه إلى أن قتل الحسين ، فشفع له زوج أخته عبد الله بن عمر ، فأطلق سراحه على أن يخرج من الكوفة فخرج إلى الحجاز ، وقد أثر عنه أنه قال في أثناء مسيره : سأطلب بدم الشهيد المظلوم المقتول سيد المسلمين ، وابن بنت سيد المرسلين الحسين بن على . فوريك لأقتلن بقتله عدة من قتل على دم يحيى بن زكرياء ثم لحق بابن الزبير ، وبايعه على أن يولييه أعماله إذا ظهر ، وقاتل معه أهل الشام ، ثم رجع إلى الكوفة بعد موت يزيد ، وقال للناس : إن المهدي ابن الوصي بعثني إليكم أمينا ووزيرا ، وأمرني بقتل الملحدين والطلب بدم أهل بيته ، والدفع عن الضعفاء . وزعم أنه جاء من قبل محمد بن الحنفية لأنه ولى دم الحسين رضى الله عنه ، ولأن محمداً رضى الله عنه ، كان ذا منزلة بين الناس امتلأت القلوب بحبته ، إذ كان كثير العلم غزير المعرفة ، رواد الفكر ، مصيب النظر في العواقب ، قد أخبره أبوه أمير المؤمنين على رضى الله عنه أخبار الملاحم . ولكن أعلن محمد بن الحنفية البراءة من المختار على الملأ من الأمة ، وعلى مشهد من العامة ، إذ بلغته أوهامه ، وأكاذيبه ، وعرف خبيث نياته . ومع تلك البراءة ، فقد تبع المختار هذا بعض الشيعة ، وأخذ هو يتكهن بينهم ، ويسجع بجعا يشبه سجع الكهان ، حتى روى أنه كان يقول : أما ورب البحار ، والنخيل والأشجار ، والمهام والقفار ، والملائكة الأبرار ، لأقتلن كل جبار ، بكل لدن خطار ومهند بتار .. حتى إذا أقمت عمود الدين ،

(١) الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي .

## - ١٢٦ -

وزابلت شعب صديق المسلمين ، وشفيت غليل صدور المؤمنين ، لم يكبر  
على زوال الدنيا ، ولم أحفل بالموت إذا أتى .

وقد أخذ المختار في محاربة أعداء العلويين ، وأكثر من القتل الذريع فيهم  
ولم يعلم أن أحداً اشترك في قتل الحسين إلا أسكن نأتمه ، فحببه ذلك في نفوس  
الشيعة . فالتفوا حوله ، وأحاطوا به ، وقاتلوا معه ، ولكن هزم في قتال  
مصعب بن الزبير إذ انتصر عليه وقتله .

وعقيدة الكيسانية لا تقوم على ألوهية الأئمة كالسبئية الذين يعتقدون  
حلول الجزء الإلهي في الإنسان كما بينا ، بل تقوم على أساس أن الإمام شخص  
مقدس ، يبذلون له الطاعة ، ويثقون بعلمه ثقة مطلقة ، ويعتقدون فيه  
العصمة عن الخطأ ، لأنه رمز للعالم الإلهي .

ويدينون كالسبئية برجعة الإمام ، وهو في نظرهم بعد علي والحسن  
والحسين محمد بن الحنفية ، ويقول بعضهم إنه مات ، وسيرجع ، وبعضهم  
وهم الأكثرون يعتقدون أنه لم يموت ، بل هو يجبل رضوى عنده غسل وماء ،  
وقد كان من هؤلاء كثير عزة إذ يقول :

ألا إن الأئمة من قریش	ولاء الحق أربعة سواء
على والثلاثة من بنيہ	هم الأسباط ليس بهم خفاء
فسبط سبط إيمان وبر	وسبط غيبته كربلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى	يقود الخيل يتبعه اللواء
تغيب لا يرى عنهم زمانسا	برضوى عنده غسل وماء

ويعتقدون البداء ، وهو أن الله سبحانه وتعالى يغير ما يريد تبعا لتغير  
علمه ، وأنه يأمر بالشيء ثم يأمر بخلافه . وقد قال الشهرستاني : وإنما صار  
اختيار إلى اختيار القول بالبداء ، لأنه كان يدعى علم ما يحدث من الأحوال  
إما يوحى يوحى إليه ، وإما برسالة من قبل الإمام ، فكان إذا وعد أصحابه  
بكون شيء ، وحدث حادثة ، فإن وافق كونه قوله جاءه دليلا على دعواه  
وإن لم يوافق قال قد بدا لكم .

ويعتقدون أيضاً تناسخ الأرواح ، وهو خروج الروح من جسد وحلولها في جسد آخر .

وقد علمت أن هذه الفكرة مأخوذة من الفلسفة الهندية القديمة .

وكانوا يقولون : إن لكل شئ ظاهراً وباطناً ، ولكل شخص روحاً ولكل تنزيل تأويلاً ، ولكل مثال في هذا العالم حقيقة ، والمنشتر في الآفاق من الحكم والأسرار ، مجتمع في الشخص الإنساني ، وهو العلم الذي استأثر على عليه السلام به ابنه محمد بن الحنفية . وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً (١) .

وترى من هذا الذي ذكرناه وهو بعض مخاريقهم أنهم جانفوا مبادئ الإسلام ، وبعثوا عن روحه ، ورفعوا الأئمة إلى مراتب النبيين ، وكأنهم اعتقدوا أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ما انتهت بموته ، بل بقيت في بيته من بعده .

### الزيدية :

هذه الفرقة هي أقرب فرق الشيعة إلى الجماعة الإسلامية وهي لم تغل في معتقداتها ، ولم يكفر الأكثرون منها أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الأولين ، ولم ترفع الأئمة إلى مرتبة الإله ، ولا إلى مرتبة النبيين ، وإمامها زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم ، خرج (١) على هشام ابن عبد الملك بالكوفة فقتل وصلب بكناسة الكوفة وقوام مذهبه وهو مذهب هذه الفرقة إلى أن عراها التغيير .

### (١) ويقول المسعودي في سبب خروجه :

كان زيد قد دخل على هشام بالرصافة ، فلما مثل بين يديه لم ير موضعاً يجلس فيه ، فجلس حيث انتهى به مجلسه . وقال : يا أمير المؤمنين ، ليس أحد يكبر عن تقوى الله ، ولا يصغر دون تقوى الله . فقال هشام : أسكت لا أم لك ، أنت الذي تنازعك نفسك في الخلافة ، وأنت ابن أمة . قال : يا أمير المؤمنين إن لك جواباً ، إن أحببت أحببتك به ، وإن أحببت أسكت عنه . فقال : بل أحب . قال إن الأمهات لا يقعدون بالرجال عن الغايات ، وقد كانت أم إسماعيل =

أن إمام منصوب عليه بالوصف لا بالإسم ، وأوصاف الإمام التي قالوا إنه لا بد من وجودها حتى يكون إماما يبايعه الناس وهي كونه فاطميا ورعا ، عالما ، شجاعا ، يخرج داعيا للناس لنفسه ، وقد خالفه في شرط الخروج كثير من الشيعة وناقشه في ذلك أخوه محمد الباقر ، وقال له : على قضية مذهبك . والدك ليس بإمام ، فإنه لم يخرج قط ، ولا تعرض للخروج : إنه يجوز إمامة المفضول فكأن هذه الصفات عندهم للإمام الأمثل الكامل ، وهو بها أولى من غيره . فإن اختار أولو الحل والعقد في الأمة إماما لم يستوف بعض هذه الصفات ، وبايعوه صحت إمامته ، ولزمت بيعته ، وبني على ذلك الأصل صحة إمامة الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وعدم تكفير الصحابة ببيعتهما ، فكان زيد يرى أن علي بن أبي طالب أفضل الصحابة إلا أن الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها ، وقاعدة دينية راعوها ، من تسكين نائرة الفتنة ، وتطيب قلوب العامة ، فإن عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة كان قريبا ، وسيف أمير المؤمنين على عليه السلام عن دماء المشركين لم يجف ، والضغائن في صدور القوم ، من طلب الثأر كما هي ، فإكانت القلوب تميل إليه كل الميل ، ولا تنقاد له الرقاب كل الانقياد ، وكانت المصلحة أن يكون القيام بهذا الشأن لمن عرفوه بالدين والتودد والتقدم بالسن ، والسبق في الإسلام ، والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم (١)

---

== أمة لأم إسماعيل صلى الله عليه وسلم . فلم يمنعه ذلك أن بعثه الله نبيا ، وجعله العرب أبا ، فأخرج من صلبه خير البشر محمد صلى الله عليه وسلم . فتقول لي هذا ، وأنا ابن فاطمة وابن علي ، وقام وهو يقول :

شرد الخوف وأزرى به	كذلك من يكره حر الجلال
منخرق الكفين يشكو الجوى	تكتفه أطراف مرو حداد
قد كان في الموت له راحة	والموت حتم في رقاب العباد
إن يحدث الله له دولة	يترك آثار العدا كالرمساد

ففتى عليها إلى الكوفة ، وخرج عنها ، ومعه القراء والأشراف .

(١) الملل والنحل للشهرستاني .



وقد خذل زيدا أكثر الشيعة لقوله بذلك الأصل . قال البغدادى فى كتابه الفرق بين الفرق : لما استحر القتال بينه (زيد) وبين يوسف بن عمرو الثقفى قالوا إنا ننصرك على أعدائك بعد أن تخبرنا برأيك فى أبى بكر وعمر اللذين ظلما جدك على بن أبى طالب . فقال زيد : إنى لا أقول فيها إلا خيراً . وإنما خرجت على بنى أمية اللذين قتلوا جدى الحسين ، وأغاروا على المدينة يوم الحرة ، ثم رموا بيت الله الحرام بحجر المنجنيق والثار . فغارقوه عند ذلك .

ومن مذهب الزيدية جواز خروج إمامين فى قطرين مختلفين بحيث يكون كل واحد منهما إماما فى قطره الذى خرج مادام متحلياً بالأوصاف التى بينهاها ، ويفهم من هذا أنهم لا يجوزون قيام إمامين فى قطر واحد ، لأن ذلك يستدعى أن يبايع الناس الإمامين ، وذلك منى عنه بصريح الأثر . وقد كان الزيديون ، يعتقدون أن مرتكب الكبيرة مخلد فى النار ما لم يتب توبة نصوحا ، وهم قد اقتبسوا ذلك من المعتزلة الذين يقولون هذه المقالة ، وذلك لأن زيدا رحمه الله كان ينتحل نخلة المعتزلة ، إذ تتلمذ لواصل بن عطاء شيخهم فى الأصول ، وأخذ عنه آراءه فيها . وروى أن ذلك كان من أسباب بغض سائر الشيعة له إذ أن واصلا كان يرى : أن على ابن أبى طالب فى حروبه التى جرت بينه وبين أصحاب الجمل ، وأصحاب الشام ، ما كان على الصواب بيقين ، وأن أحد الفريقين منهما كان على الخطأ لابعينه (١) . وذلك أمر لا يرضى الشيعة . ولما قتل زيد بايع الزيديون ابنه يحيى ، ثم قتل هو أيضا ثم بويع بعد يحيى محمد الإمام ، وإبراهيم الإمام . فقتلها أبو جعفر المنصور، ولم ينتظم أمر الزيدية بعد ذلك . ومالوا عن القول بإمامة المفضول ، ثم أخذوا يطعنون فى الصحابة كسائر الشيعة ، فذهبت عنهم بذلك أولى خصائصهم .

---

(١) الملل والنحل قشهرستان .

### الإمامية :

وهم القائلون بأن إمامة على رضى الله عنه ثبتت بالنص عليه بالذات من النبي صلى الله عليه وسلم نصاً ظاهراً وبقينا صادقا من غير تعريض بالوصف بل إشارة بالعين . قالوا: وما كان في الدين أمر أهم من تعيين الإمام حتى تكون مفارقتة الدنيا على فراخ قلب من أمر الأمة ، فإنه إذا بعث لرفع الخلاف وتقرير الوفاق ، فلا يجوز أن يفارق الأمة ، ويتركهم هملا يرى كل واحد منهم رأيا ، ويسلك كل واحد منهم طريقا ، لا يوافقه عليه غيره ، بل يجب أن يعين شخصا هو المرجوع إليه ، وينص على واحد هو الموثوق به ، والمعول عليه (١) .

ويستدلون على تعيين على رضى الله عنه بالذات ببعض آثار عن النبي صلى الله عليه وسلم يدعون صدقها ، وصحة سندها ، من مثل : من كتب مولاه . فعلى مولاه ، واللهم وال من ولاة وعاد من عاداه . ومثل : أقضاكم على ، وغير ذلك من الآثار التي يدعون صحتها . ويشك علماء الحديث في صدقها ، ويستدلون أيضاً باستنباطات من أمور كلف النبي ﷺ عليها القيام بها ، وكلف غيره أخرى ، فيستنبطون مثلاً ، من تكليف النبي ﷺ علياً قراءة سورة براءة دون أبي بكر أنه أولى بالخلافة . ويستنبطون من إرسال أبي بكر وعمر في بعث أسامة مؤمراً عليهما جدارة على بالخلافة دونهما ، لأنه ما أمر عليه قط . وهكذا استدلالاتهم .

ولم يقتصر على استحقاق على الخلافة دون سائر الصحابة ، بل تعدوا ذلك إلى الحكم بتكفير جل الصحابة ورؤسهم بالظلم والعدوان ، فشطوا بذلك شططا كثيراً ، وجاوزوا الحجة ، وحادوا عن الصواب .

وقد اتفق الإمامية على إمامة الحسن ثم الحسين بعد على ، واختلفوا بعد ذلك في سوق الإمامة ، ولم يثبتوا على رأى واحد ، بل انقسموا فرقا عداها بعضهم نيما وسبعين ، وأعظمها فرقان : الاثنا عشرية ، والإسماعيلية .

(١) الملل والنحل للشهرستاني .

أما الأولون فيرون أن الخلافة بعد الحسين لعلى زين العابدين ، ثم لمحمد الباقر بن زين العابدين ثم جعفر الصادق بن الباقر ، ثم لابنه موسى الكاظم ثم لعلى الرضا ثم لمحمد الجواد ثم لعلى الهادي ثم للحسن العسكري ، ثم لمحمد ابنه وهو الإمام الثاني عشر ، ويزعمون أنه دخل سرداباً في دار أبيه بسر من رأى ، وأمه تنظر إليه ، ولم يعد بعد ، ثم اختلفوا في سنه فقيل كانت سنه إذ ذاك أربع سنوات : وقيل ثمانى سنوات ، وكذلك اختلفوا في حكمه ، فقال بعضهم إنه كان في هذه السن عالماً بما يجب أن يعلمه الإمام ، وأن طاعته كانت واجبة .

وقال آخرون كان الحكم لعلماء مذهبه : حتى بلغ فوجيت طاعته .

#### الاسماعيلية :

وهي طائفة من الشيعة الإمامية تنسب إلى إسماعيل بن جعفر ، ويسمون أيضاً بالباطنية لقولهم بالإمام الباطن ، ويسمون المملحة لما في مقالهم من الإلحاد ، إذ قد خلطت التشيع بمذاهب فاسدة مشتقة من الديانات القديمة ومن الفلسفة والأوهام ، وكلما امتد بهم الزمان زاد مذهبهم فساداً ، ولحق الناس من أعمالهم شر كبير .

تقول هذه الطائفة أن الإمام بعد جعفر الصادق ابنه إسماعيل بنص من أبيه ، وفائدة النص وإن كان قد مات قبل أبيه إنما هو بقاء الإمامة في عقبه ، ثم انتقلت الإمامة من إسماعيل إلى محمد المكتوم وهو أول الأئمة المستورين ، وبعد محمد المكتوم ابنه جعفر المصدق ، وبعده ابنه محمد الحبيب ، وهو آخر المستورين ، وبعده ابنه عبد الله المهدي الذي ملك المغرب ، وملك بعده بنوه مصر ، وهم الفاطميون (١) .

وقد اضطهدت تلك الطائفة في أول أمرها فيمن اضطهد ، حتى فر معتقو مذهبها إلى فارس ، وهناك خالط مذهبهم آراء الفرس القديمة

---

(١) مقدمة ابن خلدون .

- ١٣٢ -

وغيرها ، وقام فيها رجال ذوو أهواء ، يقضون لبائاتهم باسم الدين فتولوا زعامتها . وأول ناشري دعوتها رجل له يقال ديصان ، أخذها عن عبد الله القداح ، ونشرها في بلاد فارس ، ثم بدا له أن ينشرها في قلب الدولة ، فجاء إلى البصرة ، ودعا الناس سراً وجذب إليه رجلا من وجهاء اليمن ، كان يزور مقابر آل البيت ، فاتفقا على بث الدعوة لآل البيت في اليمن ، ونفذا ما دبرا . ثم أرسل القداح رجلين إلى المغرب لسهولة انقيادهما للرعاة ، وقال لهما: احرثا الأرض حتى يأتي صاحب البذر . ثم سال سيل الدعوة الشيعية في بلاد المغرب ، حتى أخذ الفاطميون ملك الأغالبة في أفريقية ، ثم اقتطعوا مصر من الخليفة العباسي على ما هو معلوم في التاريخ .

\* \* \*

## جدل الشيعة

قد رأيت فيما أخبرناك عن هذه الفرقة ونحلها أن أول مظهر يسودها أنها لا تعرف الآراء إلا من وراء الرجال . فقوام مذهبها تقديس الرجال وتقدير آرائهم من وراء ذلك التقديس ، يزنون القول بقيمة قائله ، ولا يعرفون القائل من وراء مذهبه، وقد استهوت كثرتهم محبة آل البيت محبة غالوا فيها ، فأوردتهم موارد الهلكة ، وأوبأت عاقبتهم ، وأفسدت مواهبهم ، وسدت مسامع الإدراك في نفوسهم وأصبحوا حائرين باثرين ، لا يدركون سدادا ، ولا يبغون رشادا ، وهم في هذا يشبهون المريدين الذين استهوت نفوسهم عظمة رجل ، فأصبحوا لا يفهمون الدين إلا من وارد فكره ، والحق إلا إذا صدر عن ينبوعه ، وقد أغرم الشيعة بأنتمهم ، وجدوا في الدعوة لهم سراً وإعلاناً .

وأول ما كانوا يتوجهون إليه في دعوتهم وجدالهم أن يجيئوا إلى المسلم على براءته ، وصفاء نفسه من دون المذاهب ويذكروا له بالثناء آل البيت ويعطروا ألسنتهم بمدحهم ، وأى مسلم لا يهتز قلبه لآل الرسول ﷺ ، ولا يتقبل بقبول حسن عيب ذكركم ، وأريج مدحهم ، وهم سلاله النبي صلى الله عليه وسلم وعبرته وعصيته وأقرباؤه الأطهار الأبرار ، فإذا استندنا سامعهم بعبط الثناء ذكروا المظالم الواقعة بهم والمآثم التي ارتكبت في جانبهم ، وأى امرئ لا يألم لظلم نازل بالأبرار . فإذا أحسوا من نفس سامعهم دنو قلبه من قلوبهم ، وفكره من أفكارهم ، هجموا عليه بترهاتهم وأباطيلهم وأهوائهم الفاسدة ، فن عصمه الله نجا واكتفى بمحبة الظاهرين ، ومن كتب الله عليه الشقوة سقط فكان مع الآثمين .

ويعمدون في تأييد ترهاتهم إلى كثرة التحديث عن الرسول ﷺ في فضائل آل البيت ، وقد حفظت لهم أحاديث كثيرة في هذا الباب قد رد المحدثون أكثرها . ومن ذلك ما عزوه إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : أهل بيتي كسفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن عدل عنها غرق . وما عزوه إليه عليه الصلاة والسلام أنه قال : من مات على حب آل محمد مات شهيدا ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مؤمنا ، ومن مات على بغض آل محمد مات كافرا ، ومن مات على بغض آل محمد لم يشم رائحة الجنة . وما يعزونه إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لعلي رضي الله عنه : أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي .

وإذا أعوزهم النص ، أو عدلوا عنه اتجهوا إلى التأويل الفاسد البعيد الذي لا يعقله عقل خلا من الهوى ، وبعد عن أدراك الغرض ، من مثل تأويل بعضهم المحرمات بأنها أبو بكر وعمر ، وقد ذكر الشعبي تأويلات بعض الشيعة ومثل بمثل جيد قال : ما شبهت تأويل الروافض في القرآن الكريم إلا بتأويل رجل مضطرب من بني مخزوم من أهل مكة المكرمة ، وجدته قاعداً بفناء الكعبة الشريفة فقال : ما عندك في تأويل هذا البيت فإن بني تميم يغلطون فيه . ويزعمون أنه قيل في رجل منهم ، وهو قول الشاعر :

بيتا زرارة محتب بفنائسه ومجاشع وأبو الفوارس نهشل

فقلت له : وما عندك أنت فيه . قال البيت هو هذا البيت ، وأشار بيده إلى الكعبة المشرفة ، وزرارة الحجر زرارحول البيت فقلت له فمجاشع . قال زمزم جشعت بالماء . قلت فأبو الفوارس . قال أبو قبيس جبل مكة . قلت : فهشل ، ففكر طويلا ، ثم قال : أصبته ، هو مصباح الكعبة (١) .

وهذا المثل ينطبق على الغلاة منهم ، وأما المعتدلون فقد علمت أنهم أقرب إلى الحق ، وأدنى إلى الرشاد .

- ١٣٥ -

وقد كانوا إذا أخلت بهم الحجة ، وضعف لديهم الدليل ، وخشوا  
تجادلهم ، زعموا أنه لم يطق ما يعتقدون ، ولم يدرك فكره ما وصلوا إليه ،  
وما تعمقوا فيه ، جاء في العقد الفريد : ثم قال الأعشى دخلت على المغيرة  
ابن سعد ، وقد كان رافضياً ، فسألته عن فضائل علي ، فقال إنك لا تحتملها ؛  
قلت : بلى ، فذكر آدم صلوات الله عليه ، فقال علي خير منه ، ثم ذكر  
من دونه من الأنبياء ، فقال علي خير منهم ، حتى انتهى إلى محمد ﷺ فقال  
علي مثله . فقلت كذبت عليه لعنك الله ، فقال قد أعلستك أنك لا تحتمله .

ومنهم من كان يدعى أن للأشياء ظاهراً وباطناً ، وأن الباطن قد اختص  
به الأئمة ، ومن يفضون به إليه ، وهو في كل الأحوال سر مكتوم عن  
الدهماء وأكثر الناس .

وفي الحق أن ذلك النحو من الدعوة والجدل لم يكن منهم جميعاً ، بل  
كان في الغلاة فقط ، أما المعتدلون فقد كانت دعاويهم معتدلة وجدلهم يدل على  
إنصافهم في الجملة ، يعتمدون في استدلالهم على أحاديث يقرها بعض محدثي  
الجماعة الإسلامية ، وعلى تأويلات لاشطط فيها ، ولا تبعد عن العقل كثيراً ،  
وهم الذين ننقل عنهم بعض جدلهم وها هو ذا :

## نماذج من جدل الشيعة

مناظرة للشيعة في مجلس عمر بن عبد العزيز

دروى ابن الكلبي قال :

بينما عمر بن عبد العزيز جالس في مجلسه ، دخل حاجبه ، ومعه امرأة  
أدما طويلة حسنة الجسم والقامة ، ورجلان متعلقان بها ، ومعهما كتاب من  
ميمون بن مهران إلى عمر ، فدفعوا إليه الكتاب ففضه فإذا فيه : بسم الله  
الرحمن الرحيم إلى أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز من ميمون بن مهران ،

سلام عليك ورحمة الله وبركاته . أما بعد : فإنه ورد علينا أمر ضاقت به الصدور ، وعجزت عنه الأوساع ، وهربنا بأنفسنا عنه وكنلناه إلى عالمه لقول الله عز وجل : « ولو رددوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم » . وهذه المرأة والرجلان أحدهما زوجها والآخر أبوها . وإن أباهما زعم أن زوجها حلف بطلاقها أن على بن أبي طالب خير هذه الأمة ، وأولاهما برسول الله ﷺ وأنه يزعم أن ابنته طلقت منه ، وأنه لا يجوز له في دينه أن يتخذها صهرا ، وهو يعلم أنها حرام عليه كأمه ، وإن الزوج يقول كذبت ، لقد بر قسمي ، وصدقت مقالتي ، وإنها امرأتى على رغم أنفك ، وغيظ قلبك ، فاجتمعوا إلى يختصمون في ذلك . فسألت الرجل عن يمينه . فقال : نعم قد كان ذلك . وقد حلف بطلاقها أن علياً خير هذه الأمة ، وأولاهما برسول الله ﷺ ، عرفه من عرفه ، وأنكره من أنكره ، فليغضب من غضب ، وليرض من رضى ، وتسامع الناس بذلك ، فاجتمعوا له وإن كانت الألسنة مجتمعة ، فالقلوب شتى . وقد علمت يا أمير المؤمنين اختلاف الناس في أهوائهم ، وتسرعهم إلى ما فيه الفتنة ، فأحججنا عن الحكم لتحكم بما أراك الله ، وأنهما تعلقا بها ، وأقسم أبوها ألا يدعها معه ، وأقسم زوجها ألا يفارقها ، ولو ضربت عنقه ، إلا أن يحكم عليه بذلك حاكم لا يستطيع مخالفته ، والامتناع منه ، فرفعنا إليك يا أمير المؤمنين ، أحسن الله توفيقك وأرشدك .

قال : فجمع عمر بن عبد العزيز بنى هاشم ، وبنى أمية ، وأفخاذ قريش ، ثم قال لأبي المرأة : ما تقول أيها الشيخ ؟ قال يا أمير المؤمنين هذا الرجل وزوجته ابنتي ، وجهزتها إليه بأحسن ما يجيز به مثلها ، حتى إذا أملت خيره ، ورجوت صلاحه حلف بطلاقها كاذبا ، ثم أراد الإقامة معها ، فقال له عمر : لعله لم يطلق امرأته ، فكيف حلف ؟ قال الشيخ : سبحان الله ، الذى حلف لأبين حنثاً ، وأوضح كذباً من أن يختلج في صدرى منه شك



مع سن وعلم ، لأنه زعم أن علياً خير هذه الأمة ، وإلا فامرأته طالق ثلاثاً . فقال للزوج ما تقول ، أهكذا حلفت . قال : نعم . فقيل أنه لما قال نعم كاد المجلس يرتج بأهله ، وبنو أمية ينظرون إليه شزراً ، إلا أنهم لم ينطقوا بشيء ، كل ينظر إلى وجه عمر ، فأكب عمر ملياً ينكت الأرض بيده ، والقوم صامتون ينظرون ما يقوله ، ثم رفع رأسه ، وقال :

إذا ولي الحكومة بين قوم أصاب الحق ، والتمس السداد  
وما خير الأنام إذا تصدى خلاف الحق ، واجتنب الرشاد

ثم قال للقوم : ما تقولون في يمين هذا الرجل ، فسكتوا . فقال : سبحان الله ، قولوا . فقال رجل من بني أمية : هذا حكم في فرج ، ولسنا نجترى على القول فيه ، وأنت عالم بالقول مؤتمن لهم وعليهم . قال : قل ماعدك فإن القول ما لم يكن يحق باطلاً ويبطل حقاً جائز على في مجلسي . قال : لا أقول شيئاً . فالتفت إلى رجل من بني هاشم من ولد عقيل بن أبي طالب ، فقال له ما تقول فيما حلف به الرجل يا عقيلي ، فاغتنمها ، فقال يا أمير المؤمنين ، إن جعلت قولي حكماً ، وحكمي جائزاً . قلت ، وإن لم يكن ذلك فإلّا سكوت أوسع لي ، وأبقى للمودة : قال . قل : وقولك حكم ، وحكمك ماض . فلما سمع ذلك بنو أمية قالوا : ما أنصفتنا يا أمير المؤمنين . إذ جعلت الحكم إلى غيرنا ، ونحن من لحمك وأولى رحمك . فقال عمر : اسكتوا عجزاً ولؤماً ، عرضت ذلك عليكم آتفاً ، فما انتدبتم له . قالوا : لأنك لم تعطنا ما أعطيت العقيلي ، ولا حكمتنا كما حكمته ، فقال عمر إن كان قد أصاب وأخطأتم ، وحزم وعجزتم ، وأبصر وعيتم فما ذنب عمر لا أبالكُم . أتدرون ما مثلكم قالوا لا ندرى . ثم قال : ما تقول يا رجل . قال : نعم يا أمير المؤمنين مثلهم كما قال الأول :

دعيتم إلى أمر فلمّا عجزتم تناولته من لا يداخله عجز  
فلمّا رأيتم ذلك أبدت نفوسكم ندما . وهل يغني من الحذر الحزم

فقال عمر : أحسنت وأصبت قل ما سألتك عنه ، قال يا أمير المؤمنين بر قسمه ولم تطلق امرأته . قال وأنا علمت ذاك ؟ قال نشدتك الله يا أمير المؤمنين ألم تعلم أن رسول الله ﷺ قال لفاطمة عليها السلام وهو عندها في بيتها عائد لها يابنية ما علتك ؟ قالت الوعلك يا أبتاه ، وكان على غائبا في بعض حوائج النبي ﷺ فقال لها أنتشمين شيئا ؟ قالت : نعم أشتهي عنبا وأنا أعلم أنه عزيز وليس وقت عنب . فقال ﷺ إن الله قادر على أن يجيئنا به ، ثم قال اللهم ائتنا به مع أفضل أمتي عندك منزلة فطرق على الباب ودخل ومعه مكنل قد ألقى عليه طرف ردائه فقال له صلى الله عليه وسلم ما هذا يا عني ؟ قال عنب التمسته لفاطمة . فقال: الله أكبر اللهم كما سررتني بأن خصصت علياً بدعوتي فاجعل فيه شفاء بنيي ثم قال كلى على اسم الله يا بنية ، فأكلت وما خرج رسول الله ﷺ حتى استقلت وبرأت ، فقال عمر : صدقت وبررت أشهد لقد سمعته ووعيته يارجل ، خذ بيد امرأتك ، فلن عرض لك أبوها فاهشم أنفه ، ثم قال: يا بني عبد مناف ، والله ما نجعل ما يعلم غيرنا ولا بنا عني في ديننا .

وكتب إلى ميمون بن مهران: عليك السلام، فإنني ، أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو . أما بعد فقد فهمت كتابك ورد الرجالن والمرأة وقد صدق الله عيني الزوج ، وأبر قسمه ، وأثبتته على نكاحه ، فاستيقن ذلك واعمل به والسلام عليك ورحمة الله وبركاته .

## مناظرة المأمون في تفضيل علي<sup>(١)</sup>

روى أن المأمون أرسل إلى أربعين عالما من علماء الأمة ، ولما استقر بهم المجلس ، قال :

إنما بعثت إليكم معشر القوم في المناظرة ، فمن كان به شيء من الحبثين لم ينتفع بنفسه ، ولم يفقه ما يقول ، فمن أراد منكم الخلاء فهناك ، وأشار بيده . فدعوا له . ثم ألقى مسألة من الفقه ، فقال يا أبا محمد : قل ، وليقل القوم من بعدك ، فأجابه يحيى (٢) ، ثم الذي يليه ، حتى أجاب آخرنا آخرنا في العلة وعلة العلة ، وهو مطرق لا يتكلم ، حتى إذا انقطع الكلام ، التفت إلى يحيى ، فقال يا أبا محمد ، أصبت الجواب ، وتركت الصواب ، ثم لم يزل يرد على كل واحد منا مقالته ، ويخطئ بعضهم ويصوب بعضهم ، حتى أتى على آخرهم . ثم قال : إنى لم أبعث إليكم لهذا ، ولكنى أحببت أن أبسط لكم أن أمير المؤمنين أراد مناظرتكم في مذهبه الذى هو عليه ، والذى يدين الله به . قلنا ، فليفعل أمير المؤمنين ، وفقه الله . فقال : إن أمير المؤمنين يدين الله ، على أن على بن أبى طالب خير خلفاء الله بعد رسوله ﷺ وأولى الناس بالخلافة له ، قال إسحق (٣) : فقلت يا أمير المؤمنين : إن قينا من لا يعرف ماذكر أمير المؤمنين فى على ، وقد دعانا أمير المؤمنين للمناظرة . فقال يا إسحق اختر ، إن شئت سألتك أسألك ، وإن شئت أن تسأل فقل . قال إسحق فاغتنمها منه فقلت : بل أسألك يا أمير المؤمنين . قال : سل ، قلت : من أين قال أمير المؤمنين أن على بن أبى طالب أفضل

(١) هذه المناظرة آثرنا نقلها في هذا الموضوع ، وإن كانت قد قيلت في العصر العباسي ، لأنها تصور تفكير معتدل الشيعة في شأن على رضى الله عنه .

(٢) هو يحيى بن أكثم قاضى قضاء المأمون ، وكنيته أبو محمد .

(٣) هو إسحق بن إبراهيم بن حماد بن زيد راوى هذه المناظرة .

الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأحقهم بالخلافة بعده . قال :  
يا إسحق خبرني عن الناس يم يتفاضلون ، حتى يقال فلان أفضل من فلان .  
قلت بالأعمال الصالحة . قال صدقت ، قال فأخبرني عن فضل صاحبه على  
عهد رسول الله ﷺ ، ثم إن المفضول عمل بعد وفاة رسول الله ﷺ  
بأفضل من عمل الفاضل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أيلحق  
به ؟ فقال يا أبا إسحق لا تقل نعم ، فانك إن قلت نعم أوجدت لك في دهرنا  
هذا من هو أكثر منه جهادا وحججا وصياما وصلاة وصدقة ، فقلت أجل  
يا أمير المؤمنين ، لا يلحق المفضول على عهد رسول الله ﷺ الفاضل  
أبدا . قال يا إسحق ، فانظر مارواه لك أصحابك ، ومن أخذت عنهم دينك ،  
وجعلتهم قدوتك من فضائل على بن أبي طالب ، فقس عليها ما أتوك به  
من فضائل أبي بكر ، فإن رأيت فضائل أبي بكر تشاكل فضائل على ،  
فقل إنه أفضل منه ، لا والله ، ولكن قس إلى فضائله ما روى لك من  
فضائل أبي بكر وعمر فإن وجدت لهما من الفضائل ما لعل وحده ، فقل  
إنهما أفضل منه ، لا والله ، ولكن قس إلى فضائله فضائل أبي بكر وعمر  
وعثمان ، فإن وجدت ما مثل فضائل على ، فقل إنهم أفضل منه ، لا والله ،  
ولكن قس بفضائل العشرة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ بالجنة ، فإن  
وجدتها تشاكل فضائله ، فقل إنهم أفضل منه ، قال يا إسحق أى الأعمال كانت  
أفضل يوم بعث الله رسوله ﷺ ، قلت الإخلاص بالشهادة ، قال أليس  
السبق إلى الإسلام . فقلت نعم . قال اقرأ ذلك في قوله تعالى : « والسابقون  
السابقون أولئك المقربون » إنما عني من سبق إلى الإسلام ، فهل علمت  
أحد سبق عليا إلى الإسلام . قلت يا أمير المؤمنين ، إن عليا أسلم وهو حديث  
السن ، لا يجوز عليه الحكم ، وأبو بكر أسلم وهو مستكمل يجوز عليه الحكم .  
قال أخبرني أيهما أسلم قبلا ، ثم أناظرك من بعده في الخدائ والكمال :  
قلت : على أسلم قبل أبي بكر على هذه الشريطة ، فقال نعم ، فأخبرني عن  
إسلام على حين أسلم ، لا يخلو من أن يكون رسول الله ﷺ دعاه إلى

الإسلام ، أو يكون إلهاما من الله . قال فأطرقت . فقال لى يا إسحق لا تقل إلهاما فتقدمه على رسول الله ﷺ ، لأن رسول الله ﷺ لم يعرف الإسلام حتى أتاه جبريل عن الله تعالى ، قلت أجل ، بل دعاه رسول الله ﷺ إلى الإسلام . قال يا إسحق فهل يخلو رسول الله ﷺ من أن يكون دعاه بأمر الله ، أو تكلف ذلك عن نفسه ، قال : فأطرقت ، فقال يا إسحق لا تنسب رسول الله ﷺ إلى التكلف ، فإن الله سبحانه وتعالى يقول : « قل : وما أنا من المتكلفين » قلت أجل ، يا أمير المؤمنين ، بل دعاه بأمر الله . قال : فهل من صفة الجبار جل . ذكره أن يكلف رسله دعاء من لا يجوز عليه حكم . قلت أعوذ بالله . فقال أفتراه فى قياس قولك يا إسحق أن عليا أسلم صبيا ، لا يجوز عليه الحكم ، وأنه قد كلف رسول الله ﷺ من دعاء الصبيان ما لا يطيقون ، فهل يدعهم الساعة ويرتدون بعد ساعة ، فلا يجب عليهم فى ارتدادهم شىء ، ولا يجوز عليهم حكم الرسول ﷺ ، أترى هذا جائزا عندك أن ينسبه إلى رسول الله ﷺ . قلت أعوذ بالله ، قال : يا إسحق فأراك إنما قصدت لفضيلة أفضل بها رسول الله ﷺ عليا ، على هذا الخلق أبانه بها عليهم ، ليعرفوا فضله ، ولو كان الله أمره بدعاء الصبيان لدعاهم كما دعا عليا . قلت بلى . قال فهل بلغك أن رسول الله ﷺ دعا أحدا من الصبيان من أهله وقرابته ، لئلا تقول أن عليا ابن عمه . قلت لا أعلم ولا أدرى أنه فعل ، أو لم يفعل . قال ثم أى الأعمال كانت أفضل بعد السبق إلى الإسلام ؟ قلت الجهاد فى سبيل الله . قال : صدقت ، فهل تجد لأحد من أصحاب رسول الله ﷺ ما تجد لعلى فى الجهاد ؟ قلت : فى أى وقت ؟ قال : فى أى الأوقات شئت ؟ قلت : لا أريد غيرها ، قال فهل تجد لأحد إلا دون ما تجد لعلى يوم بدر ، أخبرنى كم قتلى بدر ؟ قلت : نيف وستون رجلا من المشركين . قال فكم قتل على وحده ؟ قلت : لا أدرى . قال : ثلاثة وعشرين أو اثنين وعشرين ، والأربعون لسائر الناس ، قلت : يا أمير المؤمنين كان أبو بكر مع رسول الله ﷺ فى عريشه . قال بصنع ماذا ؟ قلت يدبر . قال : ويحك يدبر دون رسول الله ﷺ ، أم معه شريكا ، أو افتقارا من

رسول الله ﷺ إلى رأيه ، أى الثلاث أحب إليك ؟ قلت : أعوذ بالله أن يدبر أبوبكر دون رسول الله ﷺ أو يكون معه شريكا ، وأن يكون برسول الله ﷺ افتقار إلى رأيه . قال : فما الفضيلة في العريش ؟ أليس من ضرب بسيفه بين يدي رسول الله ﷺ أفضل ممن هو جالس ؟ قلت : يا أمير المؤمنين ، كل الجيش كان مجاهدا . قال : صدقت ، كل مجاهد ، ولكن الضارب بالسيف المحامي عن رسول الله ﷺ وعن الجالس أفضل من الجالس . أما قرأت كتاب الله تعالى : « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، فضل الله المجاهدين على القاعدين درجة وكلا وعد الله الحسنى ، وفضل الله المجاهدين على القاعدين أجرا عظيما » قلت : وكان أبو بكر وعمر مجاهدين . قال : فهل كان لأبي بكر وعمر فضل على من لم يشهد ذلك المشهد . قلت : نعم . قال فكذلك سبق الباذل نفسه فضل أبي بكر وعمر . قلت أجل ، وإن لأبي بكر فضلا . قال أجل لولا أن له فضلا ، ما قيل أن عليا أفضل منه ، فما فضله الذي قصدت له الساعة . قلت قول الله عز وجل : « وثاني اثنين ، إذ هما في الغار ، إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا » . فنسبه إلى صحبته ، قال ياصحبي أما إنى لأحملك على الوعر من طريقك ، إنى وجدت الله تعالى نسب إلى صحبة من رضيه ، ورضى عنه ولو كافرا وهو قوله : « قال له صاحبه ، وهو يحاوره أكفرت بالذى خلقتك من تراب ، ثم من نطفة ، ثم سواك رجلا ، لكن هو الله ربى ، ولا أشرك بربى أحدا » . قلت إن ذلك صاحب كان كافرا وأبو بكر مؤمن . قال فإذا جاز أن ينسب إلى صحبة من رضيه ، ورضى عنه كافرا ، جاز أن ينسب إلى صحبة نبيه ﷺ مؤمنا ، وليس بأفضل المؤمنين ، ولا الثانى ، ولا الثالث ، قلت يا أمير المؤمنين إن قدر الآية عظيم ، إن الله تعالى يقول : « ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا » . قال ياصحبي ، تأبى إلا أن أنمحك إلى الاستقصاء عليك ، أخبرنى عن حزن أبى بكر ، أكان رضا أم سخطا . قلت إن أبى بكر

لأنما حزن من أجل رسول الله ﷺ خوفاً عليه وغماً أن يصل إلى رسول الله ﷺ شيء من المكروه . قال ليس هذا جوابي ، إنما كان جوابي أن تقول رضى أم صغط . قلت بل كان رضا الله . قال : فكأنه جل ذكره بعث إلينا رسولاً ينهى عن رضا الله عز وجل ، وعن طاعته . قلت أعوذ بالله . قال أوليس قد زعمت أن حزن أبي بكر رضا الله . قلت بلى . قال : أو لم تجد أن القرآن الكريم شهد أن رسول الله ﷺ قال لا تحزن نبياً له عن الحزن . قلت أعوذ بالله . قال يا إسمحق إن مذهبي الرفق بك ، لعل الله يردك إلى الحق ، ويعبد بك عن الباطل لكثرة ما تستعبد به .. يا إسمحق من أفضل أمن كان معه في الغار أم من نام على فراشه ، ووقاه بنفسه ، حتى تم لرسول الله ﷺ ما أراد من الهجرة . إن الله تبارك وتعالى أمر رسوله أن يأمر علياً بالنوم على فراشه ، وأن يبق رسول الله ﷺ بنفسه ، فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم . فبكى على رضى الله عنه . فقال له رسول الله ﷺ ما يبكيك يا على أجزعا من الموت ؟ قال لا والذي بعثك بالحق يا رسول الله ، ولكن خوفاً عليك . أفتسلم يا رسول الله ؟ قال نعم . قال سمعا وطاعة ، وطيبة نفسى بالفداء . لك يا رسول الله ، ثم أتى مضجعه واضطجع . وتسجى بثوبه ، وجاء المشركون من قريش فحفوا به ، لا يشكون أنه رسول الله ﷺ ، وقد أجمعوا أن يضربه من كل بطن من بطون قريش رجل ضربة بالسيف . لئلا يطلب الهاشميون من البطون بطناً بدمه ، وعلى يسمع ما القوم فيه من إئتلاف نفسه . ولم يدعه ذلك إلى الجزع كما جزع صاحبه في الغار ، ولم يزل على صابراً محتسباً فبعث الله ملائكته ، فننعتهم من مشركي قريش حتى أصبح . فلما أصبح قام فنظر القوم إليه فقالوا : أين محمد ؟ قال ، ما علمى بمحمد أين هو . قالوا فلا نراك إلا مغوراً بنفسك منذ ليلتنا ، فلم يزل على على مثل ما بدأ به يزيد ولا ينقص ، حتى قبضه الله إليه ، يا إسمحق أترى حديث أنت منى بمنزلة هرون من موسى . قلت نعم يا أمير المؤمنين قد سمعته وسمعت من صحبه . ونجده . قال ، فمن أوثق عندك من سمعت منه فصحه أم من .

ججده . قلت : من صححه . قال . فهل يمكن أن يكون رسول الله ﷺ مزح بهذا القول ، قلت أعوذ بالله . قال : فقال قولاً لا معنى له ، فلا يوقف عليه ؟ قلت أعوذ بالله . قال أفأ تعلم أن هرون كان أخاً موسى لأبيه وأمه ؟ قلت بلى . قال : فعلى أخور رسول الله ﷺ لأبيه وأمه . قلت : لا . قال أوليس هرون نبياً ، وعلى غير نبى ؟ قلت بلى . قال : فهذان الحالان معدومان فى حق على ، فما معنى قوله أنت منى بمنزلة هرون من موسى . قلت له إنما أراد أن يطيب بذلك نفس على لما قال المنافقون ، إنه خلقه استقلاً له ؟ قال فأراد أن يطيب نفسه بقول لا معنى له . قال فأطرقت : قال يا إسحق له معنى فى كتاب الله . قلت وما هو يا أمير المؤمنين قال قوله عز وجل حكاية عن موسى أنه قال لأخيه هرون : « اخلفنى فى قومى ، وأصلح ، ولا تتبع سبيل المفسدين » . قلت يا أمير المؤمنين إن موسى خلف هرون فى قومه وهو حى ، ومضى إلى ربه ، وأن رسول الله ﷺ ، خلف علياً كذلك حين خرج إلى غزاته ، قال كلا ، ليس كما قلت ، أخبرنى عن موسى حين خلف هرون ، هل كان معه حين ذهب إلى ربه أحد من أصحابه أو أحد من بنى إسرائيل . قلت : لا . قال : أوليس استخلفه على جماعتهم ؟ قلت : بلى . قال : فأخبرنى عن رسول الله ﷺ حين خرج إلى غزاته ، هل خلف إلا الضعفاء والنساء والصبيان فأنى يكون مثل ذلك ، وله عئدى تأويل آخر من كتاب الله سبحانه يدل على استخلافه إياه ، لا يقدر أحد أن يحتج فيه ، ولا أعلم أحد احتج به ، وأرجو أن يكون توفيقاً من الله . قلت وما هو يا أمير المؤمنين ؟ قال : قوله عز وجل حين حكى عن موسى قوله : « واجعل لى وزيراً من أهلى ، هرون أخى اشد به أزرى ، وأشركه فى أمرى ، كى نسبحك كثيراً ونذكرك كثيراً ، إنك كنت بنا بصيراً » ، فأنت منى يا على بمنزلة هرون من موسى وزيرى من أهلى وأخى ، شد الله به أزرى ، وأشركه فى أمرى ، كى نسبح الله كثيراً ، ونذكرك كثيراً ، فهل يقدر أحد أن يدخل فى هذا شيئاً غير هذا . ولم يكن ليبطل قول النبى ﷺ



- ١٤٥ -

وأن يكون لا معنى له . فقال يحيى بن أكثم القاضى ، يا أمير المؤمنين قد  
أوضحت الحق لمن أراد الله به الخير ، وأثبت مالا يقدر أحد أن يدفعه ،  
قال إسحق فأقبل علينا . وقال : ماتقولون ؟ فقلنا : كلنا يقول بقول أمير المؤمنين  
أعزه الله . فقال والله ، لولا أن رسول الله ﷺ قال اقبلوا القول من  
الناس ، ما كنت لأقبل منكم القول . اللهم قد نصحت لهم القول . اللهم إني  
قد أخرجت الأمر من عنق . اللهم إني أدينك بالتقرب إليك بحب على  
وولايته . أه . من العقد الفريد لابن عبد ربه بحذف قليل :

\* \* \*

## الخصوارج

هم أشد الفرق الإسلامية دفاعا عن اعتقادهم ، وحماسة لأفكارهم ،  
وشدة في تدينهم ، واندفاعا وتهورا فيما يدعون إليه ، وما يفكرون فيه ،  
وهم في اندفاعهم وتهورهم يستمسكون بألفاظ قد أخذوا بطواهرها ، وظنوها  
دينا مقدسا ، لا يجيد عنه مؤمن : ولا يخالف سبيله إلا من مالت به نفسه إلى  
البهتان ، ودفعته إلى العصيان . استرعت ألبابهم كلمة «لا حكم إلا لله» فاتخذوها  
دينا ينادون به في وجوه مخالفيهم ، ويقطعون به كل حديث . فكانوا كلما  
رأوا عليا يتكلم قذفوه بهذه الكلمة .

وقد روى أنه رضى الله عنه قال في شأنهم عندما قالوها وكرروا قولها ،  
« كلمة حق يراد بها باطل ، نعم إنه لا حكم إلا لله ، ولكن هؤلاء  
يقولون لا إمرة إلا لله ، وأنه لا بد للناس من أمير بر أو فاجر ، يعمل في  
إمرته المؤمن ، ويستمتع فيها الكافر ، ويبلغ الله فيها الأجل . » ويجمع به  
النبي ، ويقاتل به العدو ، وتأمين به السبل ، ويؤخذ به للضعيف من القوى ،  
حتى يستريح بر ، ويستراح من فاجر . »

وقد استهوتهم فكرة البراءة من عثمان وعلى والحكام الظالمين حتى  
احتلت أفهامهم ، واستولت على مداركهم استيلاء تاما ، وسدت عليهم كل  
طريق للوصول إلى الحق ، فن تبرأ من عثمان وعلى وطلحة والزبير والظالمين  
من بني أمية سلكوه في جمعهم وأضافوه إلى عددهم ، وتسامحوا معه في  
مبادئ أخرى من مبادئهم ربما كانت أشد أثرا ، والخلاف فيها يبعده عنهم  
أكثر من الخلاف في هذا التبرؤ .

خرج ابن الزبير على الأمويين فناصروه ووعده بالبقاء على نصرته  
والقتال في صفه ، ولما علموا أنه لا يترأ من أبيه وطلحة وعلى وعثمان نابذوه

وفارقوه ، ولما ناقش عمر بن عبد العزيز شذوذا الخارجى كان يحز الخلاف ، ومفصل المناقشة هو التبرؤ من أهل بيته الظالمين ، مع إقرار الخوارج أنه خالفهم ومنع استمرار ظلمهم ، ورد إلى الناس مظالمهم . ولكن استحوذت عليهم فكرة التبرؤ فكانت الحائل بينهم وبين الدخول في غمار الجماعة الإسلامية .

ولأنهم ليسهبون في استحواذ الألفاظ البراقة على نفوسهم واستيلائها على مداركهم اليعقوبيين الذين ارتكبوا أفسى الفظائع ، وأشد الشنائع في الثورة الفرنسية . فقد استولت على هؤلاء ألفاظ الحرية والمساواة والإخاء ، وباسمها قتلوا الناس ، وأهرقوا الدماء ، وأولئك استولت عليهم ألفاظ الإيمان ، ولا حكم إلا لله ، والتبرؤ من الظالمين ، وباسمها أباحوا دماء المسلمين وخضبوا البلاد الإسلامية بالدماء ، وشنوا الغارة في كل مكان ، ويظهر أن الحجاسة التي امتازوا بها كانت الوحدة الجامعة بينهم وبين اليعقوبيين ، وما صدر عن الفريقين من أعمال متشابهة ، كان لهذه الحجاسة وقوة العاطفة .

قال العلامة جوستاف لوبون في وصف اليعقوبيين في كتابه الثورة الفرنسية : وتوجد النفسية اليعقوبية خاصة عند ذوى الأخلاق المتحمسة الضيقة ، وتتضمن هذه النفسية فكراً قاصراً عنيداً ، وكل شيء خارج عن الإيمان بالفكرة غير مؤثر فيها ، وما تغلب على الروح اليعقوبية من العناصر العاطفية يجعل اليعقوبى كثير السذاجة . ولما كان بهذا لا يدرك من الأمور إلا علائقها الظاهرية ، فإنه يظن أن ما يتولد في روحه من الصور الوهمية حقائق ، ويفوته ارتباط الحوادث بعضها ببعض ، وما ينشأ عن ذلك من النتائج ، لا يحول بصره عن خياله أبداً ، إذن فاليعقوبى لا يقترف الآثام لتقدم منطقته العقلى ، إذ لا يملك منه إلا قليلا ، وإنما يسر مستيقنا ، وعقله الضعيف يخدم اندفاعاته حيث يتردد ذو المدارك السامية فيقف .

وإن هذا الوصف البديع لليعقوبيين هو وصف كامل صحيح لأكثر نواحي الخوارج النفسية . وسرى فيما يلى من الحوادث والمناقشات ما يؤيد ذلك ويثبت صحته .

ولم تكن الحجاسة والتمسك بظواهر الألفاظ ، لم تكن هذه فقط هي

الصفات الواضحة. في الخوارج ، بل هناك صفات أخرى منها حب القداء والرغبة في الموت ، والاستهداف للمخاطر من غير داع قوى يدفع إلى ذلك وربما كان منشأ ذلك هوساً عند بعضهم ، واضطراباً في أعصابهم ، لا مجرد الشجاعة والتمسك بالمذهب فقط، وإنما ليشبهون في ذلك النصارى الذين كانوا تحت حكم العرب في الأندلس . فقد أصاب فريقاً منهم هوس جعلهم يقدمون على أسباب الموت وراء عصبية جامحة ، وفكرة فاسدة .

واقراً ماكتبه الكونت هنرى دى كاسترى في وصفهم فإنك سترى وصفاً ينطبق على كثير من النواحي على الخوارج ، فقد قال : أراد كل واحد ( من هؤلاء النصارى ) أن يذهب إلى مجلس القضاء ليسب محمداً ويموت ، فتقاطروا عليه أفواجا أفواجا ، حتى تعب الحجاب من ردهم . وكان القاضي يصم الآذان ليكلا يحكم عليهم بالإعدام ، والمسلمون مشفقون على هؤلاء المساكين ويظنونهم من المجانين .

ولقد كان من الخوارج من يقاطع علياً في خطبته بل من يقاطعه في صلاته ، ومن يتحدى المسلمين محتسباً الله في ذلك ظاناً أنه قريبة يتقرب بها إليه . ولما قتلوا عبد الله بن خباب بن الارت وبقروا بطن جاريته ، قال لهم على ادفعوا إلينا قتلته . قالوا : كلنا قتلته ، فقاتلهم على حتى كاد يبيدهم ، ولم يمنع ذلك بقيتهم من أن يسيروا في طريقهم موهلين في الدعوة إليها والحجاسة لها ، فبينهم وبين أولئك النصارى شبه قريب من هذه الناحية .

وفي الحق إن الاخلاص للإسلام كان صفات كثير منهم ، وإن كان معه هوس بفكرة فيه ، والتأثر بناحية واحدة من نواحيه ، يروى أن علياً رضي الله عنه أرسل إليهم ابن عباس يناقشهم ، فلما صار إليهم رحبوا به وأكرموا ، فرأى منهم جباها قرحة لطول السجود ، وأيديا كثفتان الإبل ، عليهم قص مرحضة (١) . « فاخلصهم لدينهم في الجملة أمر لا موضع فيه لارتياب ، ولكنه إخلاص قد عراه ضلال لفهم الدين وإدراك ليه ومرماه ، فالسلم المخالف لهم لاعتصمة لدمه ، بينا الذي دمه معصوم .

قال أبو العباس المبرد في السكامل : من طريف أخبارهم أنهم أصابوا مسلما نصرانيا ، فقتلوا المسلم ، وأوصوا بالنصراني ، ولقيهم عبد الله بن خباب ، وفي عنقه مصحف ومعه امرأته وهي حامل ، فقالوا إن الذي في عنقك ليأمرنا أن نقتلك .. قالوا فما تقول في أبي بكر وعمر؟ فأثنى خيرا . قالوا فما تقول في علي قبل التحكيم وفي عثمان في سب سنين فأثنى خيرا ، قالوا فما تقول في التحكيم ؟ قال : أقول إن عليا أعلم بكتاب الله منك ، وأشد توقيا على دينه ، وأنفذ بصيرة ، قالوا إنك لست تتبع الهدى ، إنما تتبع الرجال على أسمائها ، ثم قربوه إلى شاطئ النهر فذبحوه ... وساموا رجلا نصرانيا بنخلة له ، فقال هي لكم ، فقالوا والله ما كنا لناخذها إلا بثمن . قال : ما أعجب هذا أتقتلون مثل عبد الله بن خباب ، ولا تقبلوا منا حتى نخلة .

ولماذا كان التعصب للفكرة ، والهوس لها والتشدد فيها مع الخشونة في الدفاع ، والتهور في الدعوة إليها وحمل الناس عليها بقوة السيف ، والعنف والقسوة بدرجة لا رفق فيها ، وبحال لا تنفق مع سماحة هذا الدين ؟ السبب في ذلك فيما أعتقد أن الخوارج كان أكثرهم من عرب البادية ، وقليل منهم كان من عرب القرى ، وهؤلاء كانوا في فقر مدقع ، وشدة وبلاء قبيل الإسلام ، ولما جاء الإسلام لم ترد حالتهم المادية حسنا ، لأن كثيرا منهم استمروا في باديتهم . بلأوائها وشدتها وصعوبة الحياة فيها ، وأصاب الإسلام شغاف قلوبهم مع سداجة في التفكير وضيق في التصور ، وبعد عن العلوم . فتكون من مجموع ذلك نفوس مؤمنة متعصبة لضيق نطاق العقول بها ، ومتهورة مندفعة وزاهدة ، لأنها لم تجد ، والنفس التي لا تجد إذا عمرها إيمان ، ومس وجدانها اعتقاد صحيح ، انصرفت عن الطموح إلى شهوات الدنيا ، وملاذ هذه الحياة ، واتجهت إلى الحياة الأخرى ، وإلى نعيمها والرغبة في التمتع بملاذها ، والابتعاد عما يؤدي إلى جحيمها وشقاءها ، ولقد كانت معيشتهم دافعة لهم على الخشونة والقوة والعنف ، إذ النفس صورة

لما تألف وترى ، ولو أنهم عاشوا عيشة رافهة فاكهة بنوع من النعيم لأن ذلك من صلابتهم ، ورطب شدتهم ، ونهته من حدتهم .

يروى أن زياد ابن أبيه بلغه عن رجل يكنى أبا الخير من أهل البأس والنجدة أنه يرى رأى الخوارج فدعاه ، فولاه ورزقه أربعة آلاف درهم في كل شهر ، وجعل عمالته في كل سنة مائة ألف ، فكان أبو الخير يقول : مارأيت شيئاً خيراً من لزوم الطاعة ، والتقلب بين أظهر الجماعة ، فلم يزل والياً حتى أنكر منه زياد شيئاً فتنمر لزياد فحبسه ، فلم يخرج من حبسه حتى مات .

انظر إلى النعمة كيف ألانت من طباعه ، وهذبت من نفسه ، وجعلته سمحاً رقيقاً بعد أن كان متعصباً عنيفاً .

ونحن إن وصفنا الخوارج بالإخلاص في خروجهم على علي والأمويين من بعده ، لا ننكر أن هناك غير العقيدة ، أموراً أخرى حفزتهم على الخروج ، من أعظمها وضوحاً ، أنهم كانوا يحسدون قريشا على استيلائهم على الخلافة ، واستبدادهم بالأمر دون الناس ، والدليل على ذلك أن أكثرهم من القبائل الربعية التي كانت بينها وبين القبائل المضرية الإحن الجاهلية ، والعداوات القديمة التي خفف الإسلام من حدتها ، ولم يذهب بكل قوتها ، بل بقيت منها أثارة غير قليلة مستمكنة في القلوب ، متغلغلة في النفوس . وقد تظهر في الآراء والمذاهب من حيث لا يشعر المعتنق للمذهب ، الآخذ بالرأى . وأن الإنسان قد يسيطر على نفسه هوى يدفعه إلى فكرة معينة ، وتخل إليه أن الإخلاص راشده والعقل وحده يهديه ، وهذا أمر واضح في الأمور التي تجري في الحياة في كل ظواهرها ، فالإنسان ينفر من كل فكرة اقترنت بما يؤلمه ، وإذا كان ذلك كذلك ، فلا بد أن نتصور أن الخوارج وأكثرهم ربيعون رأوا الخلفاء قوماً مضرين ، فنفروا من حكمهم ، واتجه تفكيرهم إلى آراء في الخلافة تحت ظل ذلك النفور من حيث لا يشعرون ، وظنوا أنه محض الدين ، ولب اليقين ، وأن لا دافع لهم إلا الإخلاص لدينهم ، والتوجه

لربهم ، وبذلك زين لهم سوء عملهم فأروه حسنا وليس بمانع لدينا أن يكون الإخلاص في طلب الدين لا تشوبه شائبة ، ولم يختلط به أى درن من غرض أو عارض من سوء هو الذى دفع بعضهم إلى الخروج . والله أعلم بما تخفى الصدور .

والخوارج كما رأيت أكثرهم من العرب . والموالى كانوا فيهم عدداً قليلاً مع أن آراءهم في الخلافة من شأنها أن تجعل للموالى الحق في أن يكونوا خلفاء عندما تتوافر في أحدهم شروطها ، إذ الخوارج لا يقصرون الخلافة على بيت من بيوت العرب ، ولا على قبيل من قبيلهم ، بل لا يقصرونها على جنس من الأجناس أو فريق من الناس ، والسبب في نفور الموالى عن مذهبهم أنهم هم كانوا ينفرون من الموالى ، ويتعصبون ضدهم .

وقد روى ابن أبي الحديد أن رجلاً من الموالى خطب امرأة خارجية ، فقالوا لها فضمتنا . . وربما لو تركوا تلك العصبية لتبعم كثير من الموالى . ومع أن الموالى في الخوارج كانوا عدداً قليلاً نرى لهم أثراً في بعض فرقهم . فاليزيدية (١) ادعوا أن الله سبحانه وتعالى يبعث رسولا من العجم ينزل عليه كتابا ينسخ بشرعه الشريعة المحمدية ، والميمونية (٢) أباحوا نكاح بنات الأولاد وبنات الإخوة والأخوات (٣) ، وهذه كما نرى مبادئ كفر . ووضح أنها تفكير فارسي ، إذ الفرس المحبوس هم الذين ينجون إلى نبي من فارس ، وهم الذين يتبعون الأنكحة السابقة .

من الكلام السابق عرفنا عقلية الخوارج ونفسياتهم وقبائلهم ، والحق أن آراءهم مظهر واضح لتفكيرهم وسذاجة عقولهم ونظراتهم السطحية ونقمتهم على قريش وكل القبائل المضرة .

وأول آرائهم ، وأحكمها وأسدها أن الخليفة لا يكون إلا بانتخاب حر صحيح يقوم به عامة المسلمين ، لا فريق دون فريق ، ولا جمع دون جمع

( ١ ) أتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي .

( ٢ ) أتباع ميمون العجدي .

( ٣ ) الفرق بين الفرق للبغدادى .

وينتشر خليفة ما دام قائماً بالعدل ، مقياً للشرع ، مبتعداً عن الخطأ والزيغ ، فإن حاد وجب عزله أو قتله .

ولا يرون أن بيتاً من بيوت العرب اختص بأن يكون الخليفة فيه ، فليست الخلافة في قريش كما يقول غيرهم ، وليست لعربى دون أعجمى ، والجميع فيها سواء ، بل يفضلون أن يكون الخليفة غير قرشى ليسهل عزله أو قتله إن خالف الشرع وحاد عن الحق ، وجانب الصواب ، إذ لا تكون له عصبية ، ولا عشيرة تؤويه ، ولا ظل غير ظل الله يستظل به ، وعلى هذا الأساس اختار أوائلهم عبد الله بن وهب الراسبي وأمروه عليهم ، وسموه أمير المؤمنين ، وهو ليس بقرشى ، وقد علمت حجة ذلك الرأى وما قيل في شأن الحديث الصحيح : ( الأئمة في قريش ) فيما سبق . وكان ذلك المبدأ جديراً بأن يغرى جواهر المسلمين باعتناق مذهبهم ، ولكن ازدراءهم بالموال واستباحتهم لدماء المسلمين ، وسبهم للنساء والذرية ، وطعنهم في إيمان على وكثير من آل البيت . كل هذا حال بينهم وبين قلوب الناس أن تصغى إليهم .

ولا ننسى أن نذكر هنا أن النجداث من الخوارج يرون أنه لا حاجة للناس إلى إمام قط ، وإنما عليهم أن يتناصفوا فيما بينهم ، فإن رأوا أن ذلك لا يتم إلا بإمام يحملهم على الحق فأقاموه جاز ، فإقامة الإمام في نظرهم ليست واجبة بإيجاب الشرع ، بل جائزة إن اقتضتها المصلحة ، ودعت إليها الحاجة ، وقد سبق الرد على هذا المذهب عند الكلام على الخلافة فارجع إليه :

ويرى الخوارج تكفير أهل الذنوب ولم يفرقوا بين ذنب يرتكب عن قصد للسوء ، ونية للإثم ، وخطأ في الرأى والاجتهاد يؤدي إلى مخالفة وجه الصواب ، ولذا كفروا علياً بالتحكيم ، مع أنه لم يقدم عليه مختاراً ، ولو سلم أنه اختاره فالأمر لا يعدو مجتهداً أخطأ ولم يصب إن كان التحكيم ليس من الصواب ، فلجأجتهم في تكفيره رضى الله عنه دليل على أنهم يرون أن الخطأ في الاجتهاد يخرج عن الدين ، ويفسد اليقين ، وكذلك



كان شأن طلحة والزبير وعثمان وغيرهم من عليّة الصحابة الذين خالفوهم في  
جزئية من الجزئيات ، فكفروهم للاجتهاد الخطأ في زعمهم .  
وقد ساق ابن أبي الحديد ألتهم التي تمسكوا بها في تكفير مرتكب  
الكبيرة ، ورد عليها ، ولا يهتبا وجه الرد ، وإنما منا ذكر بعض هذه  
الأدلة لنعرف منها وجهات نظرهم ، وكيف كانوا يفكرون ، وسرى أن  
تفكيرهم كان سطحيا ، لا يتعمقون في بحث ، ولا يتقصون أطراف موضوع .  
وهذه الأدلة كثيرة ، منها قوله تعالى : « والله على الناس حج البيت من  
استطاع إليه سبيلا ، ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين » فجعل تارك الحج  
كافرا ، وترك الحج كبيرة ، فكل مرتكب كبيرة كافر في زعمهم ، ومنها  
قوله تعالى : « ومن لم يحكم بما أنزل الله ، فأولئك هم الكافرون » وكل مرتكب  
الذنوب قد حكم بغير ما أنزل الله في زعمهم فهو كافر ، ومنها قوله تعالى : « يوم  
تبيض وجوه وتسود وجوه ، فأما الذين اسودت وجوههم ، أكفرتكم بعد إيمانكم  
فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون » قالوا والفاسق لا يجوز أن يكون ممن  
ابيضت وجوههم ، فوجب أن يكون ممن اسودت وجوههم ، ووجب أن يسمى  
كافرا ، لقوله تعالى « بما كنتم تكفرون » . ومنها قوله تعالى : « وجوه يومئذ  
مسفرة \* ضاحكة مستبشرة \* ووجوه يومئذ عليها غبرة \* ترهقها قفرة \*  
أولئك هم الكفرة الفجرة » والفاسق على وجهه غبرة ، فوجب أن يكون  
من الكفرة . ومنها قوله تعالى : « ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون » أثبت  
الظالم جاحدا ، وهذه صفة الكفار (١) .

كل هذه الدلائل كما ترى ظواهر نصوص ، قد نظروا إليها نظرا سطحيا  
ولم يدركوا مراميها ولا أسرارها ، ولم يصيبوا هدفها . وكان على رضى الله  
عنه يحتج على من عاصروه منهم بالحجج الدامغة ، والأدلة القاطعة ، ومما قاله  
رادا عليهم : فإن أيتهم أن تزعموا إلا أنى أخطأت ، وضللت ، فلم تضلوا

(١) ملخص من نهج البلاغة لابن أبي الحديد المجلد الثانى ص ٣٠٧ و ٣٠٨ وارجع  
إلى الموضوع كاملا فيه .

عامة أمة محمد ﷺ وآله بضلالى ، وتأخذونهم بخطئى ، وتكفرونهم بذنوبى ، سيوفكم على عواتقكم تضعونها مواضع البرء والسقم ، وتخلطون من أذنب بمن لم يذنب ، وقد علمتم أن رسول الله ﷺ وآله رجم الزانى المحصن ثم صلى عليه ، ثم ورثه أهله ، وقتل القاتل ، وورث ميراثه أهله ، وقطع يد السارق وجلد الزانى غير المحصن ثم قسم عليهما من النىء ، ونكحها المسلمات فأخذهم رسول الله ﷺ وآله بذنوبهم ، وأقام حق الله فيهم ، ولم يمنعمهم سهمهم من الإسلام ، ولم يخرج أسماءهم من بين أهله .

وفى ذلك الكلام القيم رد مفعم لهم لا يمارون فيه ، ولا يستطيعون أن يثيروا حوله غباراً ، ولعله رضى الله عنه عدل عن الاحتجاج بالكتاب إلى الاحتجاج بالعمل الذى كان عليه النبى ﷺ ، لأن العمل لا يقبل تأويلا ، ولا يفهم إلا على الوجه الصحيح ، فلا يتسع لنظراتهم السطحية ، وتفكيرهم الذى لا يصيب إلا جانباً واحداً ، ولا يتجه إلا إلى اتجاه جزئى ، وفى الاتجاه الجزئى فى فهم العبارات والأساليب ضلال عن مقصدها ، وبعد عن مرماها ، وفى النظرة الكلية الشاملة الصواب ، وإدراك الحق من كل نواحيه . فهو رضى الله عنه جادلهم بالعمل ، حتى يقطع عليهم كل تأويل ، ولكى يبين لهم وضوح الحقيقة من غير أن يجعل لتلبساتهم الفاسدة ، أى باب من أبواب الحيرة والاضطراب .

هذه جملة الآراء التى اعتنقها أكثرهم ، ولم يتفقوا فى غيرها على مذهب أو رأى أو نظر ، بل كانوا كثيرى الخلاف ، يشجر بينهم الخلاف لأصغر الأمور وأقلها ، وربما كان هذا هو السر فى كثير من انهزاماتهم . وكان المهلب بن أبى صفرة الذى كان ترسا للجماعة الإسلامية منهم يتخذ الخلاف بينهم ذريعة لتفريقهم وخضد شوكتهم من حداثهم ، وإذا لم يجدهم مختلفين دفع إليهم من يثير الاختلاف بينهم .

يحكى ابن أبى الحديد أن حداداً من الأزارقة كان يعمل نصالاً مسمومة ، فيرمى بها أصحاب المهلب ، فرفع ذلك إلى المهلب ، فقال أنا أكفيكموه

إن شاء الله ، فوجه رجلا من أصحابه بكتاب وألف درهم إلى عسكر قطرى بن  
 الفجاءة قائد الخوارج ، فقال له : ألق هذا الكتاب فى العسكر والدرهم ،  
 واحذر على نفسك ، فضى الرجل وكان فى الكتاب : أما بعد ، فإن نصالك  
 قد وصلت إلى ، وقد وجهت إليك بألف درهم فاقبضها ، وزدنا من  
 النصال . فرفع الكتاب إلى قطرى فدعا الحداد فقال : ما هذا الكتاب ؟  
 قال : لا أدري . قال ممن هذه الدراهم ؟ قال لا أعلم بها ، فأمر به فقتل .  
 فجاء عبد ربه الصغير مولى بنى قيس بن ثعلبة فقال : قتلت رجلا على غير  
 ثقة وتبين ؟ قال قطرى : فما حال هذه الألف ؟ قال يجوز أن يكون  
 أمرا كذبا ، ويجوز أن يكون حقا . فقال قطرى : إن قتل رجل فى صلاح  
 الناس غير منكرو ، وللإمام أن يحكم بما يراه صالحا ، وليس للرعية أن تعترض  
 عليه ، فتنكر له عبد ربه فى جماعة معه ، ولم يفارقوه ، وبلغ ذلك المهلب فدرس  
 إليهم رجلا نصرانيا جعل له جعلا يرغب فى مثله ، وقال له إذا رأيت قطريا  
 فاسجد له . فإذا نهاك فقل إنما سجدت لك . ففعل ذلك النصراني ، فقال قطرى :  
 إنما السجود لله تعالى . فقال ما سجدت إلا لك . فقال رجل من الخوارج :  
 إنه قد عبدك من دون الله ، وتلا قوله تعالى : « إنكم وما تعبدون من دون  
 الله حصب جهنم » ، أنتم لها واردون » فقال قطرى : إن النصارى قد عبدوا عيسى  
 ابن مريم ، فما ضر عيسى ذلك شيئا ، فقام رجل من الخوارج إنكاره ، وبلغ  
 فقتله ، فأنكر قطرى ذلك عليه وأنكر قوم من الخوارج إنكاره ، وبلغ  
 المهلب ذلك ، فوجه إليهم رجلا يسألهم ، فأتاهم الرجل فقال رأيتم رجلين  
 خرجا مهاجرين لكم ، فات أحدهما فى الطريق ، وبلغ الآخر إليكم ،  
 فامتنعتموه فلم يجز الحنة ما تقولون ؟ فقال بعضهم : أما الميت ففى الجنة  
 وأما الذى لم يجز الحنة فكافر حتى يميز الحنة . وقال قوم آخرون : هما كافران  
 حتى يميزا الحنة ، فكثر الاختلاف ، وخرج قطرى إلى حدود اصطخر ،  
 فأقام شهرا والقوم فى خلافهم <sup>(١)</sup> .

انظر كيف كان ذلك القائد العظيم يستغل حاستهم ، وشدة تعصب كل منهم لرأيه ، وسداجة تفكيرهم ، وضعف مداركهم ، فيؤرث نيران العداوة بينهم ، ويؤجج لهيب الاختلاف ليكون بأسهم بينهم شديداً ، ويكونوا ضعفاء أمام عدوهم . وفي الحق إن منارات الخلاف بينهم كانت كثيرة ، وكثيراً ما كانت من غير باذر لبذور الخلاف بينهم ، ولذلك انقسموا إلى فرق كثيرة ، ومن أجل أن نكون على بينة من جدلهم مع غيرهم ، وجدلهم فيما بينهم ، نتكلم كلمة عن أظهر فرقهم ورؤوسهم ، وهم :

#### الآزارقة :

هم أتباع نافع بن الأزرق الجنبي ، وكانوا أقوى الخوارج شكيمة ، وأكثرهم عدداً ، وأعزهم نفرا ، قاتلوا بقيادة نافع قواد الأمويين وابن الزبير تسعة عشر عاما ، ولما قتل نافع في ميادين القتال جاء من بعده نافع ابن عبد الله ، ثم قطرى بن الفجاءة ، وفي عهده ضعف شأنهم ، بسبب بغض الناس لهم لشمرتهم بسفك الدماء ، وتألب المسلمين عليهم واختلافهم فيما بينهم ، فهزموا في كل مكان ، ثم توالى انهزاماتهم من بعده إلى أن انتهى أمرهم ، وقد ذهبوا إلى المبادئ العامة التي ذكرناها للخوارج وزادوا عليها :

١ - أن مخالفهم من رعاية المسلمين ، ومن لا يرون رأيهم من الخوارج مشركون .

٢ - أن أطفال مخالفهم مشركون مخلدون في النار .

٣ - دار المخالفين دار حرب ، ويجوز قتل أطفالهم ونسائهم وسبيهم .

٤ - إسقاط حد الرجم عن الزاني ، إذ ليس في القرآن الكريم ذكره ، وإسقاط حد القذف عن قذف المحصنين من الرجال مع وجوب الحد على قاذف المحصنات من النساء .

٥ - جواز الكبائر والصغائر على الأنبياء (١) .

### النجادات :

هم أتباع نجدة بن عويمر الحنفي ، وقد خالفوا الأزارقة في تكفير القعدة من الخوارج واستحلال قتل الأطفال (١) وزادوا عنهم استحلال أدل العهد والذمة . وقد كانوا بالجمامة وقد كانوا مع أبي طالوت الخدجي ثم بايعوا نجدة سنة ست وستين ، فقطع أمره وأمرهم حتى استولى على البحرين ، وعمان ، وحضرموت ، واليمن والطائف . ثم اختلغوا على نجدة لأمر نقموها عليه ، منها أنه أرسل ابنه في جيش فسبوا نساء وأكلوا من الغنيمة قبل القسمة ، فعذّرهم . ومنها أنه تولى أصحاب الحدود من أصحابه وقال لعل الله تعالى يعنو عنهم ، وإن عذبهم ، ففي غير النار . ثم يدخلهم الجنة . ومنها أنه أرسل جيشا في البحر ، وجيشا في البر ، ففضل الذين بعثهم في البر في البطء .

وقد ترتب على اختلافهم عليه أن انقسموا إلى ثلاث فرق ، فرقة ذهبت إلى سجستان مع عطية بن الأسود الحنفي ، وفرقة ثاروا مع أبي فديك على نجدة فقتلوه ، وفرقة عذرت نجدة في أحداثه ، وهم الذين بقى لهم اسم النجادات . وقد بقى أبو فديك بعد نجدة إلى أن أرسل إليه عبد الملك بن مروان جيشا هزمه ، وبعث برأسه إلى عبد الملك بن مروان ، فأنهى أمر هذه الطائفة .

### الصفوية :

أتباع زياد بن الأصفر ، وهم في آرائهم أقل تطرفا من الأزارقة . وأشد من غيرهم ، قد خالفوا الأزارقة في مرتكبي الكبائر ، فلم يتفقوا على إشرافه ، بل منهم من يرى أن الذنوب التي فيها الحد ، لا يتجاوز بمرتكبيها الاسم الذي سباه الله به كالسارق والزاني ، وما ليس فيه حد فمرتكبه كافر ، ومنهم من يقول إن صاحب الذنب لا يكفر حتى يحده الوالي .

---

(١) وقد علمت مما مضى أن النجادات لا يرون إقامة إمام واجبا شرعيا ، وما خالف فيه نجدة فانما جواز التقية فانه يميزها ونافع يمنعها .

ومن الصفرية أبو بلال مرداس وكان رجلاً صالحاً زاهداً . خرج في أيام يزيد بن معاوية بناحية البصرة ، ولم يتعرض للناس ، وكان يأخذ من مال السلطان ما يكفيه إن ظفر به ، ولا يريد الحرب ، فأرسل إليه عبيد الله ابن زياد جيشاً قضى عليه ، ومنهم عمران بن حطان ، وكان شاعراً زاهداً قد طوف في البلاد الإسلامية ، فاراً بنتحلته ، وقد انتخبه هؤلاء الخوارج إماماً لهم بعد أبي بلال .

#### العجاردة :

هم أصحاب عبد الكريم بن عجرد أحد أتباع عطية بن الأسود الحنفي ، وهم قرييون جداً من النجدات في أصل نحلته ، وجملتهم آرائهم أنهم يتولون القعدة من الخوارج إذ عرفوا بالديانة ، ويرون الهجرة فضيلة لأفرضا ، ولا يكون مال المخالف فيئاً إلا إذا قتل صاحبه .

وقد افرقت العجاردة فرقاً كثيرة في أمور ، منها ما يتعلق بالقدر وقدرة العبد ، ومنها ما يتعلق بأطفال المخالفين ، وكان يدفعهم إلى الخلاف مسائل جزئية فينتهي الأمر إلى الكلام في قضايا عامة تصيرهم فرقا وأحزابا ، ومن أمثلة ذلك أن رجلاً منهم اسمه شعيب كان مديناً لآخر اسمه ميمون فلما تقاضى هذا دينه ، قال شعيب : أعطيكه إن شاء الله . فقال ميمون : قد شاء الله ذلك الساعة . فقال شعيب : لو كان قد شاء ذلك لم أستطع إلا أن أعطيكه . فقال ميمون : قد أمر الله بذلك ، وكل ما أمر به فقد شاءه ، وما لم يشأ لم يأمر به ، فافترقت العجاردة في ذلك إلى ميمونية وشعيبية ، وكتبوا إلى رئيسهم عبد الكريم . فقال : إنما نقول ما شاء الله كان ، وما لم يشأ لم يكن ، ولا نلحق بالله سوءاً ، فادعى كل أن الجواب يؤيده .

ويروى أن عجردياً اسمه ثعلبة كانت له بنت فخطبها عجردي آخر وأرسل إلى أمها يسألها ، هل بلغت البنت فان كانت قد بلغت ، ورزيت الإسلام على الشرط الذي تعتبره العجاردة ، لم يبال كم كان مهرها . فقالت

- ١٥٩ -

لأنها مسلمة في الولاية سواء أبلغت أم لم تبلغ ، فرفع الأمر إلى عبد الكريم ، فاختار البراءة من الأطفال ، وخالفه ثعلبة ، وافترقت العجاردة على ذلك إلى ثعلبة وميمونية .

#### الإباضية :

هم أتباع عبد الله بن إباض ، وهم أكثر الخوارج اعتدالا ، وأقربهم إلى الجماعة الإسلامية تفكيراً ، فهم أبعد عن الشطط والغلو ، وأقرب إلى الاعتدال ، وجملة آرائهم :-

١ - أن مخالفتهم من المسلمين ليسوا مشركين ، ولا مؤمنين ، ويسمونهم كفاراً ، ويروى عنهم أنهم قالوا إنهم كفار نعمة .

٢ - دماء مخالفتهم حرام في السر لا في العلانية ، ودارهم دار توحيد إلا معسكر السلطان .

٣ - لا يحل من غنائمهم في الحرب إلا الخيل والسلاح ، وكل ما فيه قوة في الحروب ، ويردون الذهب والفضة إلى أصحابها .

٤ - تجوز شهادة المخالفين ، ومناكحتهم ، والتوارث معهم .  
ومن هذا يتبين اعتدالهم ، وقربهم من إنصاف المخالفين ، ومن أجل ذلك بقوا إلى اليوم في بعض جهات العالم الإسلامي .

#### • خوارج لا يعدون من المسلمين :

قام سذهب الخوارج على الغلو والتشدد في فهم الدين ، فضلوا ، وأجهدوا أنفسهم والمسلمين بضلالهم ، ولكن المسلمين الصادق الإيمان لم يحكموا بكفرهم وإن حكموا بضلالهم ، ولذا روى أن علياً رضي الله عنه أوصى أصحابه ألا يقاتل أحد الخوارج من بعده ، لأن من طلب الحق فأخطأه ليس كمن طلب الباطل فناله ، فعلى رضي الله عنه كان يعتبرهم طالبين للحق ، قد جانبوا طريقه ، ويعتبر الأمويين طالبين للباطل ، وقد نالوه ، ولكن نبت في الخوارج فرق قد ذهبوا مذاهب ليس في كتاب الله ما يؤيدها ، بل فيه

ما يناقضها س غير آي تأويل ، وقد ذكر عبد القاهر الجرجاني في كتابه الفرق بين الفرق طائفتين من الخوارج عدما خارجتين عن الإسلام ، وهما :

#### ١ - الزيدية :

هم أتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي ، وكان إباضيا ، ثم ادعى أنه سيحانه وتعالى يبعث رسولا من العجم ينزل عليه كتابا ينسخ الشريعة المحمدية . وقد أشرنا إلى ذلك فيما مضى .

#### ٢ - الميمونية :

وهم أتباع ميمون العجردى الذى ذكرنا فى مسألة الخلاف فى الدين . وقد أباح نكاح بنات الأولاد ، وبنات أولاد الإخوة ، والأخوات . وقال فى علة ذلك أن القرآن الكريم لم يذكرهن فى المحرمات ، وروى عن هؤلاء الميمونية أنهم أنكروا سورة يوسف ، ولم يعدوها من القرآن الكريم ، لأنها قصة غرام فى زعمهم ، لا يصح أن تضاف إليه ، فقبحهم الله لسوء ما يعتقدون .



## جدل الخوارج

اتصف الخوارج بصفات كثيرة جعلتهم قوما خصمين ، يجادلون عن مذهبهم ويلتقطون الحجج من خصوصهم ، ويستمسكون بأرائهم ، لا يتركون فيها ناحية فيها إضعاف لمناقشتهم من غير أن يتجهوا إليها ، ولكن مع ذلك كانت فيهم صفات أخرى لم يصلوا بسببها إلى أعلى درجات الجدل والخصام ، وجملة صفاتهم الجدلية التي رفعت جدلهم . والتي خصصتهم تنبين فيما يلي ، فقد اتصفوا بالصفات الآتية :

١ - بالفصاحة وطلاقة اللسان ، والعلم بطرق التأثير بالبيان ومحاطبة الوجدان. وكانوا مع ذلك ثابتي الجنان ، رابطي الجأش ، لا يشدهون أمام قوة مجادلهم ، ولا تعروهم رهبة من أى موقف ، ولا تأخذهم حبة فكرية تمنعهم من أى مذهب من مذاهب البيان .

روى أن عبد الملك بن مروان أتى برجل منهم . فبحثه فرأى منه ما شاء فهما وعلا ، ثم بحثه فرأى ما شاء أربا ودهيا . فرغب فيه واستدعاه إلى الرجوع عن مذهبه ، فرآه مستبصرا محققا ، فزاده في الاستدعاء . فقال لتغتنك الأولى عن الثانية ، وقد قلت فسمعت ، فاسمع أقل . قال له قل . فجعل يبسط له من قول الخوارج ، ويزين له من مذهبهم بلسان طلق ، وألفاظ بيّنة ، ومعان قريبة . فقال عبد الملك بعد ذلك على معرفته : لقد كاد يوقع في خاطري أن-الجنة خلقت لهم ، وأنى أولى بالجهاد منهم . ثم رجعت إلى ما نبت الله على من الحجة وقرر في قلبي من الحق ، فقلت له : لله الآخرة والدنيا ، وقد سلطني الله في الدنيا ، ويمكن لنا فيها ، وأراك لست تحب بالقول ، والله لأقتلنك إن لم تطع ، وبينما هما في الحديث إذ دخل على عبد الملك ابن له باكيا لضرب المؤدب إياه ، فشق ذلك على عبد الملك ، فأقبل عليه الخارجي ، فقال له : دعه يبك ، فإنه أرحب لشدقه ، وأصح لدماعه ، وأذهب لصوته ، وأحرى ألا تأبى عليه عيناه إذا حضرته

(م ١١ - تاريخ الجدل)

طاعة ربه ، فاستدعى عبرتها . فأعجب ذلك عبد الملك ، فقال : أما يشغلك ما أنت فيه ، ويعرضه عن هذا ، فقال : ما ينبغي أن يشغل المؤمن عن قول الحق شيء . فأمر عبد الملك بحبسه ، وصفح عن قتله ، وقال يعتذر إليه : **لَوْلَا أَنَّكَ تَفْسُدُ بِالْفَاظِكَ أَكْثَرَ رِعْيَتِي مَا حَبَسْتُكَ** ، ثم قال : من شككني ووهمني حتى مالت بي عصمة الله فغير بعيد أن يستهوى من بعدى وكل رؤساء الخوارج ، وكثير من جموعهم على هذا الطراز من طلاقة اللسان ، ودلاغة البيان ، وقوة الجنان ، وثبات الجأش ، وقوة الإيمان ، ولعل السر في فصاحتهم ، وقوة جناتهم أن أكثرهم من العرب : وقد امتازوا بانفصاحة والشجاعة وقوة النفس .

٢ - وكانوا مع فصاحتهم وقوة جناتهم على علم في الجملة بالكتاب والسنة وأشعار العرب ، وكان زعمائهم معنيين بدراسة الكتاب ، وفقه الحديث وآثار العرب مع ذكاء شديد ، وعارضة قوية ، وحضور بديهة ، وكانوا ينتجعون في طلب الدين إلى كل مجتمتع ، ويطلبونه حيثما كان .

يروى أن نافع بن الأزرق شيخ الأزارقة كان ينتجع عبد الله بن عباس ، فيسأله .. سأله مرة عن معنى قوله تعالى : « واللبلب وما وسق » ، فقال ابن عباس ، وما جمع ، فقال أتعرف ذلك العرب ؟ قال أما سمعت قول الرازي (١) **إِنْ لَنَا قَلَائِصًا حَقَائِقًا** مستوسقات لو يجدن سائقًا وسأله مرة قائلا : أرأيت نبي الله سليمان مع ما خوله الله ، وأعطاه ، كيف عني بالهدهد على قلته وضئولته .

فقال له ابن عباس : إنه احتاج إلى الماء ، والهدهد قناء الأرض له كالزجاجة يرى باطنها من ظاهرها . فسأل عنه لذلك . قال ابن الأزرق : **قف بأوقاف كيف يبصر ما تحت الأرض ، والفخ يغطي له بمقدار إصبع من تراب فلا يبصره حتى يقع فيه** ، فقال ابن عباس : ويحك يا ابن الأزرق ، أما علمت أنه إذا جاء القدر غشي البصر .

ويروى أنه مرة أخذ يسأله حتى أملة ، فجعل ابن عباس يظهر الفسجر  
وطلع عمر بن أبي ربيعة وهو يومئذ غلام فسلم وجلس . فقال ابن عباس :  
ألا تنشدنا شيئا من شعرك ، فأنشده القصيدة التي مطلعها :

أمن آل نعم أنت غاد فبكر      غداة غد أم رائج فهجـر  
فقال ابن الأزرق : لله أنت ، يابن عباس ، أنضرب إليك أكباد الإبل ،  
نشأ لك عن الدين ، فتعرض ، ويأتيك غلام من قريش ، فينشدك سفيها  
فتسمعه ، قال : والله ما سمعت سفيها (١) .

انظر إلى زعمائهم كيف يطلبون علم ابن عباس مع أنه كافر في زعمهم ،  
مبطل في اعتقادهم ، ولكنه علم الكتاب هو الذي دفعهم لأن يجلسوا مجلس  
التلميذ من حبر هذه الأمة ، وإن زعموا فيه زيغا وخروجا ، وكأنهم يعتقدون  
أنه ممن أصلهم الله على علم ، قبحهم الله .

٣ - وكانت فيهم رغبة شديدة للمناقشة والمجادلة ومساجلة الآراء  
والمذاهب حتى أنهم في القتال كانوا يتوافقون أحيانا كثيرة ، ويتناقشون مع  
مقاتليهم في الأمور والولاة ، وينشدونهم بعض الأشعار .

جاء في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد : روى أبو الفرج الأصبهاني  
في كتاب الأغاني الكبير ، قال : كانت الشراة والمسلمون في حرب المهلب  
وقطرى يتوافقون ويتساءلون بينهم عن أمر الدين ، وغير ذلك على أمان  
وسكون لا يهيج بعضهم بعضا . فتواقف يوما عبيدة بن هلال اليشكري ،  
وأبو حراة التميمي ، فقال عبيدة : يا أبا حراة إني سألك عن أشياء ،  
أفتصدقني عنها في الجواب . قال : نعم إن ضمنت لي مثل ذلك . قال قد  
فعلت ، قال : فسل عما بدا لك . قال : ما تقولون في أئمتكم . قال : يبيعون  
الدم الحرام . قال ويحك ، فكيف فعلهم في المال ، قال يبيعونه من غير حله ،

---

(١) ملخص من الكامل ج ٢ ص ١٤٧ و ١٤٨ و ١٤٩ و ١٥٠ .

وينفقونه في غير وجهه . قال : فكيف فعلهم في اليتيم . قال : يظلمونه ماله ، ويمنعونه حقه .. قال : ويحك يا أبا حرابة أمثل هؤلاء تتبع ؟ ..

وروى أبو الفرج أيضا ، قال : كان عبيدة إذا تكاف الناس ، ناداهم ليخرج إلى بعضكم ، فيخرج إليه فتيان من عسكر المهلب ، فيقول لهم : أيما أحب إليكم أقرأ عليكم القرآن أم أنشدكم الأشعار ؟ فيقولون له : أما القرآن فقد عرفناه مثل معرفتك ، ولكن نشدنا ، فيقول : يا فسقة ، قد والله علمت أنكم تختارون الشعر على القرآن ، ثم لا يزال ينشدهم حتى يملوا ويفترقوا (١) .

وترى من هذا أن حب المناقشة والمناظرة قد استولى عليهم ، حتى كانوا يتوافقون مع مقاتليهم ، ليجادلوهم ويساجلوهم الأفكار والمذاهب والأشعار . وكان يسود التعصب لآرائهم جدلهم ، فهم لا يسلمون لخصومهم بحجة ولا يقتنعون بفكرة مهما تكن قريبة من الحق ، أو واضحة الصواب ، بل لا تزيدهم حجة خصومهم ، إلا إمعانا في اعتقادهم ، وبحنا عما يؤيده ، والسبب في ذلك استيلاء أفكارهم على نفوسهم ، وتغلغل مذاهبهم في أعماق قلوبهم . واستهواؤها لكل مواضع تفكيرهم وطرق إدراكهم ، وكان فيهم مع ذلك لدد وشدة خصومة تمثل نزعتهم البدوية ، وروحهم العربية وحاستهم التي اشتهر بها العرب من قديم الزمان .

وقد دفعهم ذلك التعصب إلى أن يدركوا الحق من جانب واحد ، ولا يدركوه من كل ناحية ، وذلك لأن عصبيتهم الشديدة ، وحدتهم وسيطرة المذهب عليهم ، جعلتهم لا ينظرون إلا تحت ضوءه ، ولا يدركون إلا تحت سلطانه . ولا يعرفون إلا ما يدعو إليه ، وينصره . ولا تزيدهم حجج الخصوم إلا عنادا وإصرارا . بل لقد دفعتهم رغبتهم في نصرة مذهبهم إلى أن يحترعوا أحيانا أحاديث ، وينسبوا إلى رسول الله ﷺ ، حتى روى عن بعضهم أنه رجع عن مذهب الخوارج ، فدعا المسلمين لأن ينظروا في أحاديث رسول الله ﷺ ، لأنهم كانوا إذا لم يجدوا الدليل كذبوا على النبي ﷺ بحديث ، واحتجوا على الناس .

وكانوا في جدلهم بالقرآن الكريم يتمسكون بظواهره، ولا يحيطون علما بعماميه وغايته، وكلما ذكرت لهم آية فهموها كما يبدو من لفظها، ويظهر بادية الرأي منها، وربما كانت لا تنطبق بأى نوع من الانطباق على موضوعهم الذى يجادلون فيه، أو كان الانطباق غير واضح أو مستقيم.

يروى أن عبيدة بن هلال اليشكرى الذى ذكرناه آنفاً أنهم بامرأة رجل حداد رأوه مراراً يدخل منزله بغير إذنه، فأتوا قطريا : فذكروا له ذلك، فقال لهم أن عبيدة من الدين بحيث علمتم، ومن الجهاد بحيث رأيتم. فقالوا إنا لا نقاره على الفاحشة. فقال : انصرفوا. ثم بعث إلى عبيدة. فأخبره. وقال إنه لا يقار على الفاحشة فقال بهتوني يا أمير المؤمنين، فما ترى؟ قال : إني جامع بينك وبينهم، فلا تخضع خضوع المذنب، ولا تطاول تطاول البريء، فجمع بينهم، فتكلموا، فقام عبيدة، فقال : بسم الله الرحمن الرحيم، «إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم، لا تحسبوه شراً لكم، بل هو خير لكم، لكل امرئ منهم ما اكتسب من الإثم، والذى تولى كبره منهم له عذاب عظيم..» إلى آخر الآيات الكريمات. فلما سمعوها بكوا، وقاموا إليه واعتنقوه، وقالوا استغفر لنا (١). انظر كيف استولى عليهم بمجرد تلاوة القرآن الكريم، فأقروه وبرءوه من غير أن ينظروا : أهو إفك رى به، فنطبق عليه الأوصاف المذكورة في الآيات الكريمة. أم حقيقة توجب الحد، والخروج عن حظيرة الإيمان في زعمهم، ولكنهم قوم تغلب عليهم العاطفة، ويغلب عليهم النظر السطحي لا يعدونه، ولذا أصدروا الحكم بالبراءة بعد الحكم بالفاحشة، وانتقلوا من النقيض إلى النقيض.

والقول الجملى : إن مجادلاتهم كانت يسودها الفصاحة، والتعصب على غيرهم من المسلمين، والنظر إلى ظواهر النصوص من غير تعمق في مراميها، وسير لأغوارها، وكانوا لا يدركون الحق إلا من ناحية واحدة، ناحية مذهبهم.

## تماذج من جدل الخوارج

مناظرة عبد الله بن عباس وعلى رضى الله عنهم للخوارج :

بعث على ابن عباس إلى الخوارج وقال لا تعجل في جوابهم وخصوصتهم حتى آتيك ، فخرج إليهم حتى أتاهاهم ، فأقبلوا يكلمونه ، فلم يصبر ، حتى راجعهم فقال :

ما نتمم من الحكيم ، وقد قال الله عز وجل : « إن يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما » فكيف بأمة محمد ﷺ ، فقالت الخوارج قلنا . أما ما جعلنا حكمه إلى الناس ، وأمر بالنظر فيه والإصلاح له ، فهو إليهم كما أمر به وما حكم به فأمضاه ، فليس للعباد أن ينظروا فيه ، حكم في الزاني مائة جلدة وفي السارق بقطع يده ، فليس للعباد أن ينظروا في هذا . قال ابن عباس : فإن الله عز وجل يقول : « يحكم به ذوا عدل منكم » فقالوا له أو تجعل الحكم في الصيد والحدث يكون بين المرأة وزوجها كالحكم في دماء المسلمين . فهذه الآية بيننا وبينك ، أعدل عندك ابن العاص وهو بالأمين يقاثلنا ، ويسفك دماءنا، فإن كان عدلا فلسنا بعدول ، ونحن أهل حربه. قد حكمتم في أمر الله الرجال ، وقد أمضى الله عز وجل حكمه أن يقتلوا أو يرجعوا وقبل ذلك ما دعوناهم إلى كتاب الله عز وجل ، ثم كتبتم بينكم وبينه كتابا ، وجعلتم بينكم وبينه المودعة والاستفاضة ، وقد قطع عز وجل الاستفاضة والمودعة بين المسلمين وأهل الحرب ، منذ نزلت براءة . وبعث على زيد بن النضر إليهم ، فقال انظر بأى رعوسهم هم أشد إطافة ، فنظر فأخبره أنه لم يرههم عند رجل أكثر منهم عند يزيد بن قيس ، فخرج على في الناس .

ولما انتهى إليهم وهم يخاصمون ابن عباس ، قال الله عن كلامهم ، ألم أنهلك رحمتك الله ، ثم تكلم فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال اللهم إن هذا مقامكم من أفلج فيه كان أولى بالفلج يوم القيامة ، ومن نطق فيه وأوعث ،

فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلا ، ثم قال لهم : من زعيمكم . قالوا ابن الكواء . قال علي : فما أخرجكم علينا . قالوا حكومتكم يوم صفين . قال : أنشدكم بالله ، أنعلمون أنهم حيث رفعوا المصاحف فقلتم نجيبهم إلى كتاب الله ، قلت لكم في أعلم بالقوم منكم لأنهم ليسوا أصحاب دين ولا قرآن ، إلى صحبتهم وعرفتهم أطفالا ورجالا فكانوا شر أطفال وشر رجال ، امضوا على حقكم وصدقكم ، وإنما رفع القوم هذه المصاحف خديعة ودهنا ومكيده ، فرددتم على رأيي ، وقلتم لا ، بل نقبل منهم . فقلت لكم اذكروا قولي لكم ومعصيتكم ليأي . فلما أبيتتم إلا الكتاب اشترطت على الحكيم أن يجيب ما أحيا القرآن ، وأن يميت ما أمات القرآن ، فإن حكما بحكم القرآن . فليس لنا أن نخالف حكما يحكم بما في القرآن الكريم . وإن أبيا فنحن من حكمهما براء قالوا فخيرنا أنزاه عدلا تحكيم الرجال في الدماء . فقال : إنا لسنا حكما الرجال إنما حكمنا القرآن ، إنما هو خط مسطور بين دفتين لا ينطق إنما يتكلم به الرجال ، قالوا فخيرنا عن الأجل لم جعلته بينك وبينهم . قال ليعلم الجاهل . ويتثبت العالم ، ولعل الله عز وجل يصلح في هذه الهدنة هذه الأمة ، ادخلوا مصركم رحمكم الله ، فدخلوا من عند آخرهم .

## ٢ — محادثة علي للخوارج قبل قتالهم :

لما قتل الخوارج عبد الله بن خباب بن الأرت أرسل إليهم على أن أسلموا قاتل عبد الله بن خباب ، فأرسلوا إليه إنا كلنا قتله ، ولئن ظفرنا بك لقتلناك . فأتاهم على في جيشه ، وبرزوا إليه بجمعهم . فقال لهم قبل القتال : ماذا نقتل مني ؟ فقالوا أول ما نقتلنا منك أنا قاتلنا بين يديك يوم الجمل ، فلما انهزم أصحاب الجمل أبحث لنا ما وجدنا في عسكرهم من المال ، ومنعنا من سبي نسائهم وذرائعهم ، فكيف استحللت ما لهم دون النساء والذرية ؟ فقال إنما أبحث لكم أموالهم بدلا عما كانوا أغاروا عليه من بيت مال البصرة قبل قدومي عليهم ، والنساء والذرية لم يقاتلونا ، وكان لهم حكم الإسلام ، بحكم دار الإسلام ، ولم يكن منهم ردة عن الإسلام ، ولا يجوز استرقاق من لم

يكفر . وبعد لو أبحث لستم النساء أياكم يأخذ عائشة في سهمه . فخلج القوم من هذا ، ثم قالوا له : نقمنا عليك محرمة أمير المؤمنين عن اسمك في الكتاب بينك وبين معاوية لما نازعك معاوية في ذلك . فقال : فعلت مثل ما فعل رسول الله ﷺ يوم الحديبية حين قال سهيل بن عمرو لو علمت أنك رسول الله ما نازعتك ، ولكن اكبت اسمك واسم أبيك ، فكتب : هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله وسهيل بن عمرو .

وأخبرني رسول الله ﷺ أن لي منهم يوماً مثل ذلك ، فكانت قصتي في هؤلاء الأبناء قصة رسول الله ﷺ مع الآباء . فقالوا له : فلم قلت للحكيم فإن كنت أهلاً للخلافة فاثبتاني ، فإن كنت في شك في خلافتك فغيرك بالشك يكون أولى . فقال إنما أردت بذلك النصفة لمعاوية ، ولوقلت للحكيم احكما لي بالخلافة لم يرض بذلك معاوية ، وقد دعا رسول الله ﷺ نصارى نجران إلى المباحلة ، وقال لهم : « تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم ، ونساءنا ونساءكم ، وأنفسنا وأنفسكم ، ثم نبهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » ، فأنصفهم بذلك من نفسه ، ولو قال أبهل فأجعل لعنة الله عليكم لم يرض النصارى بذلك ، لذلك أنصفت أنا معاوية من نفسي ، ولم أدر غدر عمرو بن العاص ، قالوا : فلم حكمت الحكيم في حق كان لك . فقال وجدت رسول الله ﷺ قد حكم سعد بن معاذ في بني قريظة ، ولو شاء لم يفعل ، وأقت أنا أيضاً حكماً لكن حكم رسول الله عليه الصلاة والسلام حكم بالعدل . وحكى خدع حتى كان من الأمر ما كان ، فهل عندهم شيء سوى هذا ، فسكت القوم ، وقال أكثرهم : صدق والله ، وقالوا التوبة ، واستأمن إليه منهم ثمانية آلاف وبقي أربعة آلاف .



# مكاتبه

## بين نافع بن الأزرق ونجدة بن عويمر

أرسل نجدة بن عويمر إلى نافع فقال :

بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد : فاني عهدى بك وأنت لليتيم كالأب  
الرحيم وللضعيف كالأخ البر ، لا تأخذك في الله لومة لائم ، ولا ترى معونة  
ظالم ، كذلك كنت أنت وأصحابك ، أما تذكر قولك لولا أني أعلم أن للإمام  
العادل مثل أجر جميع رعيته ما توليت أمر رجلين من المسلمين ، فلما شريت  
نفسك في طاعة ربك ابتغاء رضوانه ، وأصبت من الحق غصه ، وركبت  
مره متجرد لك الشيطان ولم يكن أحد أثقل عليه وطأة منك ومن أصحابك ،  
فاستألك واستهواك ، واستغواك وأغواك ، فغويت ، فأكفرت الذين عذرهم  
الله في كتابه من قعد المسلمين وضعفتهم ، فقال جل ثناؤه ، وقوله الحق  
ووعده الصدق : « ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين  
لا يجدون ما ينفقون حرج ، إذا نصحوا الله ورسوله » ، ثم سماهم أحسن  
الأسماء فقال تعالى : « ما على المحسنين من سبيل » ثم استحللت قتل الأطفال ،  
وقد نهى رسول الله ﷺ عن قتلهم ، وقال عز ذكره : « ولا تزر وازرة  
وزر أخرى » . وقال في القعد خيراً وفضل الله من جاهد عليهم ، ولا يدفع

فكتب إليه نافع :

بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد ، فقد أتاني كتابك تعظني فيه ، وتذكرني ، وتنصح لي ، وترجئني ، وتصف ما كنت عليه من الحق وما كنت أؤثره من الصواب . وأسأل الله عز وجل أن يجعلني من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، وعبت على ما دنت به من إكفار القعد وقتل الأطفال واستحلال الأمانة ، فسأفسر لك ذلك إن شاء الله تعالى ٥

أما هؤلاء القعد فليسوا كمن ذكرت ممن كان بعهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . لأنهم كانوا بمكة المكرمة مقهورين محصورين ، لا يجدون إلى الهرب سبيلا ، ولا إلى الاتصال بالمسلمين طريقا ، هؤلاء قد فقهوا في الدين ، وقرأوا القرآن الكريم ، والطريق لهم نهج واضح ، وقد عرفت ما قال الله عز وجل فيمن كان مثلهم ، إذ قالوا « كنا مستضعفين في الأرض » ، فقيل لهم : « ألم تكن أرض الله واسعة ، فهاجروا فيها » ، وقال : « فرح الخلفون بمقعدهم خلاف رسول الله » ، وقال تعالى : « وجاء المعنرون من الأعراب ، ليؤذن لهم فخبر بعضهم وأشهم كذبوا الله ورسوله . وقال : « سيصيب الذين كفروا منهم عذاب أليم » . فانظر إلى أسمائهم وسماتهم .

وأما أمر الأطفال فإن نبي الله نوحاً عليه السلام كان أعلم بالله يا منجدة مني منك ، فقال : « رب لا تنذر على الأرض من الكافرين ديارا ، إنك إن تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فاجراً كفاراً » فسماهم بالكفر ، وهم أطفال ، وقبل أن يولدوا ، فكيف كان ذلك في قوم نوح ، ولا نقوله في قومنا ، والله يقول : « أكفركم خير من أولئكم ، أم لكم براءة في الزبر » . وهؤلاء كشركي العرب لا تقبل منهم جزية ، وليس بيننا وبينهم إلا السيف أو الإسلام .

أما استحلال أمانات من خالفنا فإن الله عز وجل أحل لنا أموالهم كما أحل لنا دماءهم ، فدمائهم حلال طلق ، وأموالهم فيء للمسلمين ، فائق الله ، وراجع نفسك ، فإنه لا عنز إلا بالتوبة ، ولن يسعك خذلاننا ، والقعود عنا ، وترك ما نهجناه لك من طريقنا ومقاتلتنا .

والسلام على من أقر بالحق وعمل به .

## مناظرة بين خارجي وعمر بن عبد العزيز

في السنة المكملّة للمائة خرج شوذب على عمر بن عبد العزيز ، واسمه بسطام ، وهو من بني يشكر ، فأرسل إليه عمر كتابا جاء فيه :

بلغني أنك خرجت غضبا لله ولرسوله ، ولست أول بذلك مني ، فهم إلى أناظرك ، فإن كان الحق بأيدينا ، دخلت فيما دخل فيه الناس ، وإن كان في يدك نظرنا في أمرك .

فكتب هذا إلى عمر ؛ قد أنصفت ، وقد بعثت إليك رجلين يدارسانك ، وينظرانك .

وأرسل مولى لبني شيبان حبشيا اسمه عاصم ، ورجلا من بني يشكر ، فقدمّا على عمر ، فقال لهما ما أخرجكما هذا المخرج ، وما الذي نقيم ؟ فقال عاصم : ما نقيمنا سيرتك ، إنك لتتحرى العدل والإحسان ، فأخبرنا عن قيامك بهذا الأمر ، أعن رضا الناس ومشورة ، أم ابتزهم أمرهم . فقال عمر : ما سألتهم الولاية عليهم ، ولا غلبتهم عليها ، وعهد إلى رجل كان قبلي فقامت ولم ينكره على أحد ، ولم يكرهه غيركم ، وأنتم ترون الرضا بكل من عدل وأنصف من كان من الناس ، فاتركوني ذلك الرجل فإن خالفت الحق ، ورغبت عنه ، فلا طاعة لي عليكم ، قالوا : بيننا وبينك أمر واحد . قال ماهو ؟ قالوا : رأيناك خالفت أعمال أهل بيتك ، وسميتا مظالم ، فإن كنت على هدى ، وهم على ضلالة فالعنهم ، وإبرأ منهم . فقال عمر : فقد علمت أنكم لم تخرجوا طلبا للدنيا ، ولكنكم أردتم الآخرة ، فأخطأتم طريقها ، إن الله عز وجل لم يبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم لعانا ، وقال الخليل إبراهيم « فن تبغي ، فإنه مني ، ومن غصائي ، فإنك غفور رحيم » وقال الله عز وجل : « أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده » . وقد سميت أعمالهم ظلما وكفى بذلك ذما وتقصا ، وليس لعن أهل الذنوب فريضة لا بد منها ، فإن قلتم إنها فريضة ، فأخبرني متى لعنت فرعون . قال ما أذكر متى لعنته . قال أفسدك ألا تلعن

فرعون وهو أخبث الخلق وأشرهم ، ولا يسعني إلا أن ألعن أهل بيتي ، وهم مصلون صائمون .

قال : أما هم كفار بظلمهم . قال لا ، لأن رسول الله ﷺ دعا الناس إلى الإيمان ، فكان من أقربيه وبشرائه قبل منه ، قال : أحدث حدثاً أقيم عليه الحد . فقال الخارجي أن رسول الله ﷺ دعا الناس إلى توحيد الله . والإقرار بما نزل من عنده . قال عمر ، فليس أحد منهم يقول لا أعلم بسنة رسول الله ، ولكن القوم أسرفوا على أنفسهم على علم منهم أنه محرم عليهم ولكن غلب عليهم الشقاء ، قال عاصم فابراً بما خالف علك ، ورد أحكامهم . قال عمر أخبرني عن أبي بكر وعمر ، أليسا على الحق . قال لا بلى . قال أتعلمان أن أبا بكر جين قاتل أهل الردة ، سفك دماءهم ، وسبى النهري وأخذ الأموال ، قال : بلى ، قال أتعلمون أن عمر د السبايا بعده إلى عشائهم بفدية . قالانعم قال فهل برىء عمر من عمل أبي بكر . قال لا . قال : أفتبرءون أنتم من واحد منهما . قالوا : لا . قال فأخبراني عن أهل النهروان ، وهم أسلافكم هل تعلمان أهل الكوفة خرجوا فلم يسفكوا دماً ، ولم يأخذوا مالا ، وإن من خرج إليهم من أهل البصرة ، قتلوا عبد الله بن خباب وجاريته وهي حامل . قالوا : نعم . قال فهل برىء هو . قالوا : نعم . قال فهل برىء من لم يقتل ممن قتل . قالوا : لا . قال : أفتبرءون أنتم من إحدى الطائفتين ؟ قالوا : لا . قال : أفيسمعكم أن تتولوا أبا بكر وعمر وأهل البصرة وأهل الكوفة . وقد علمتم اختلاف أعمالهم ، ولا يسعني إلا البراءة من أهل بيتي ، والدين واحد ، فاتقوا الله ، فإنكم جهال ، تقبلون من الناس مارد عليهم رسول الله ﷺ ، وتردون عليهم ما قبل ، ويأمن عندكم من خاف عنده ، ويخاف عندكم من آمن عنده . فإنكم يخاف عندكم من يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله وكان من فعل ذلك عند رسول الله ﷺ أمته وحقن دمه وماله ، وأنتم تقتلونهم . ويأمن عندكم سائر أهل الأديان ، فتحرمون دماءهم وأموالهم . فقال الإشكري : أرأيت رجلاً ولي قوماً وأموالهم ، فعدل فيها ، ثم صيرها بعده إلى رجل غير

## - ١٧٢ -

مأمون . أتراه أدب الحق الذى يلزمه الله عز وجل ، أو تراه قد سلم ، قال  
 عمر لا . قال أفتسلم هذا الأمر إلى يزيد من بعدك ، وأنت تعرف أنه لا يقيم  
 فيه بالحق قال إنما ولاء غيرى ، والمسلمون أولى بما يكون منهم فيه بعدى ،  
 قال أفترى ذلك من صنع من ولاء حقا ، فبكى عمر ، وقال انظرائى ثلاثا  
 فخرج من عنده ثم عادا إليه ، فقال عاصم أشهد أنك على حق . فقال عمر  
 للبشكرى ما تقول أنت ؟ قال : ما أحسن ما وصفت ، ولكنى لا أفتات على  
 المسلمين بأمر ، اعرض عليهم واعلم حججهم أه .

\* \* \*

## المرجعة<sup>(١)</sup>

ابتدأت هذه الفرقة سياسية . ولكنها أخذت تخلط بالسياسة أصول الدين ، وكونوا لهم رأياً سلبياً في الأمر الذي شغل الأفكار الإسلامية في العصر ، وهو مسألة مرتكب الكبيرة التي أثارها الخوارج والشيعة ، وأهل الاعتزال ، ولتشتاتها السياسية عددها في الفرق السياسية .

والبنرة الأولى التي نبت منها نبت هذه الفرقة كانت في عصر الصحابة في آخر عهد عثمان رضي الله عنه ، فإن القالة في حكم عثمان وعمله لما شاعت ، وذاعت ، وملأت البقاع الإسلامية ، ثم انتهت بقتله — اعتصمت طائفة من الصحابة بالصمت العميق ، وتحصنت بالامتناع عن الاشتراك في تلك الفتن التي مرج المسلمون فيها مرجاً شديداً ، وتمسكوا بحديث أبي بكر عن النبي ﷺ إذ قال : ستكون فتن القاعد فيها خير من الماشي ، والماشي فيها خير من الساعي ، ألا فلذا نزلت أو وقعت ، فمن كان له إيل فليلحق بإبله ، ومن كانت له غنم فليلحق بغنمه ، ومن كانت له أرض فليلحق بأرضه . فقال رجل : يا رسول الله من لم تكن له إيل ولا غنم ولا أرض ؟ قال : يعتمد على سيفه ، فيدق على حده بحجر ، ثم لينج إن استطاع النجاة . وامتنعوا عن الخوض في الحروب التي وقعت بين المسلمين ، ولم يعنوا أنفسهم بالبحث عن الحق في الطائفتين المتقابلتين ، ومن هؤلاء سعد بن أبي وقاص ، وأبو بكر وأوى الحديث السابق ، وعبد الله بن عمران بن الحصين وغيرهم ، وبهذا

---

(١) الإرجاء على معنيين : أحدهما التأخير مثل ( أرجه وأخاه ) أي أهله وآخره . والثاني إعطاء الرجاء . أما إطلاق اسم المرجعة على الجماعة بالمعنى الأول فصحيح ، لأنهم كانوا يؤخرون العمل على النية والقصد . وأما بالمعنى الثاني فظاهر ، فانهم كانوا يقولون . لا تفر مع الإيعان معصية ، كما لا ينفع من الكفر طاعة . وقيل الإرجاء : تأخير حكم صاحب الكبيرة إلى يوم القيامة ، فلا يحكم عليه بحكم ما في الدنيا ، من كونه من أهل الجنة . أو من أهل النار . فكل هذا المرجعة والوعيدة فرقتان متقابلتان ، وقيل : المرجعة تأخر عن رضی الله عنه من الدرجة الأولى إلى الرابعة . فكل هذا المرجعة والشيعة فرقتان متقابلتان ( الملل والنحل للشهرستاني ) .

أرجئوا الحكم في أى الطائفتين أحق وفوضوا أمورهم إلى الله سبحانه وتعالى ، وقد قال النوى في قضايا هذه الفتن ومسائلها : إن القصايا كانت بين الصحابة مشبهة ، حتى أن جماعة من الصحابة تخيروا فيها ، فاعتزلوا الطائفتين ، ولم يقاتلوا ولم يتيقنوا الصواب ، وقال ابن عساكر في هذا المقام وفي بيان أصحاب هذه الفرقة : إنهم هم الشكاك الذين شكوا ، وكانوا في المغازي ، فلما قدموا المدينة بعد قتل عثمان ، وكان عهدهم بالناس وأمرهم واحد ، ليس بينهم اختلاف ، فقالوا تركناكم وأمركم واحد ، ليس بينكم اختلاف ، -وقد منا عليكم وأنتم مختلفون ، فبعضكم يقول : قتل عثمان مظلوما ، وكان أولى بالعدل وأصحابه ، وبعضكم يقول : كان على أولى بالحق وأصحابه ، كلهم ثقة ، وعندنا مصدق ، فنحن لا نترأ منها ولا نلعنهما ولا نشهد عليهما ، ونرجى أمرهما إلى الله سبحانه حتى يكون الله هو الذى يحكم بينهما .

ولما تكونت الفرق الإسلامية ، فأعلن الشيعة الإنراط الشديد في التعصب لآل البيت ، والمغالاة في ذلك حتى تهجموا على العلية من الصحابة ، وكفروا أبابكر وعمر رضى الله عنهما ، إذ فرضوا بينهم وبين على من العداوات مالا يتصور إلا في أخيلتهم الفاسدة ، ونخلهم الكاذبة . والخوارج كفروا جاهير المسلمين ، وأعلنوا نخلة جديدة لم يكن للمسلمين بها علم من قبل وهى تكفير كل مذنب ، ومن وراء الجميع الدولة الأموية تزعم أن المسلمين هم الذين انضوا تحت لوأهم ، وخضعوا طائعين أو كارهين لسلطانهم ، وقبلوا راضين أو غير راضين حكمهم ، ومن عداهم جانف بنفسه عن الملة ، وبعد عن الدين .

لما حدث ذلك الانقسام ، امتنع المرجئون عن مناصرة فريق ، وأرجئوا الحكم في أمرهم ، وفوضوه إلى الله علام الغيوب . فلم يريدوا أن يخوضوا في حديث سياسى ، وامتنعوا حتى عن ذكر الأمويين بسوء ، وقالوا فيهم : إنهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، فليسوا إذن كفارا ولا مشركين . بل مسلمين نرجى أمرهم إلى الله سبحانه الذى يعرف سرائر الناس ويحاسبهم عليها :

ولما دثر البحث في أمر مرتكب الكبيرة ، وادعى الخوارج كفره وشنوا الغارة على كل المسلمين ، وأقاموا حرباً شعواء على جماهيرهم ، وكانوا شوكة حادة في جنب حكامهم ، فوض المسلمون الأمر في مرتكب الكبيرة وأرجئوا الحكم على مرتكبها كما أرجئوا الحكم في غيره ، ثم خلف من بعد هؤلاء خلف ، نخله المخالفون اسم المرجئة ولم يكن موقف هذا الخلف بالنسبة لمرتكب الكبيرة موقفاً سليماً كالأول ، بل حكم بأن الإيمان لإقرار وتصديق واعتقاد ومعرفة ، ولا يضر مع الإيمان معصية ، فالإيمان منفصل عن العمل ، ومنهم من غالى وتطرف ، فزعم أن الإيمان اعتقاد بالقلب ، وإن أعلن الكفر بلسانه ، وعبد الأوثان ، أو لزم اليهودية والنصرانية في دار الإسلام وعبد الصليب ، وأعلن التثليث في دار الإسلام ومات على ذلك ، فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل ؛ وهو ولي الله عز وجل ومن أهل الجنة (١) .

بل إن بعضهم زعم أن لو قال قائل : أعلم أن الله قد حرم أكل الخنزير ولا أدرى هل الخنزير الذى حرمه الله هذه الشاة أم غيرها كان مؤمناً . ولو قال أعلم أنه قد فرض الحج إلى الكعبة الشريفة غير أنى لا أدرى أين الكعبة ، ولعلها بالهند ، كان مؤمناً ، ومقصوده أن أمثال هذه الاعتقادات أمور وراء الإيمان لأنه شاك في هذه الأمور ، فإن عاقلاً لا يستجيز من عقله أن يشك في أن الكعبة إلى أية جهة هي ، وأن الفرق بين الخنزير والشاة ظاهر (٢) .

ووجد في ذلك المذهب المستهين بحقائق الإيمان وأعمال الطاعات كل مفسد مستهتر ما يرضى نهمته ؛ فأعلنه له نحلة ، واتخذ له طريقاً ومذهباً ، حتى لقد كثروا المفسدون ، واتخذوه ذريعة لما تمهم ومبرراً لمفسادهم وساتراً لأغراضهم الفاسدة ، ونياتهم الخبيثة ، وصادف هوى في أكثر المفسدين الغاوين ، وما يحكيه أبو الفرج الأصفهاني في هذا المقام ما يروى من أن

---

(١) الفصل في الملل والنحل لابن حزم .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني .



شيعياً ومرجئاً اختصما فجعلنا الحكم بينهما أول من يلقيهما ، فلقهما أحد الإباحيين المستهترين فقالا له أيهما خير الشيعي أم المرجئي فقال ألا إن أعلاى شيعي وأسفل مرجئ .

وعلى هذا نستطيع أن نقول : إن كلمة المرجئة كانت تطلق على طائفتين إحداهما متوقفة في حكم الخلاف الذى وقع بين الصحابة والخلاف الذى كان في العصر الذى ولى عصر الصحابة وهو العصر الأموى . والثانية الطائفة التى ترى أن الله يغفو عن كل الذنوب ما عدا الكفر فلا يضر مع الإيمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة ، وقد وجد الفساق في هذا المذهب الباب مفتوحاً لمساوئهم ، ولذا قال في هذا القبيل زيد بن علي بن الحسين : أبرأ من المرجئة الذين أطعموا الفساق في غفو الله . وقد جعلت الطائفة اسم المرجئة من الشائع التى كانت تسب بها الفرق .

ولقد كان المعتزلة يطلقون اسم المرجئة على كل من لا يرى أن صاحب الكبيرة ليس مخلداً في النار ، بل يعذب بمقدار ، وقد يغفو الله عنه ، ولذا أطلق على أبي حنيفة وصاحبيه رضى الله عنهم مرجئة بهذا الاعتبار . ولقد قال في هذا المقام الشهرستاني في الملل والنحل : ولعمري ، لقد كان يقال لأبي حنيفة وأصحابه مرجئة السنة ، وعده كثير من أصحاب المقالات من جملة المرجئة . ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول الإيمان التصديق بالقلب ، وهو لا يزيد ولا ينقص ظنوا أنه يؤخر العمل عن الإيمان . والرجل مع تخرجه في العمل كيف يفتي بترك العمل ، وله وجه آخر ، وهو أنه كان يخالف القدرة والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الأول . والمعتزلة كانوا يلتزمون كل من خالفهم في القدر مرجئاً وكذلك الخوارج ، فلا بد أن القلب إنما من فريق المعتزلة والخوارج .

وقد عد من المرجئة على هذا النحو عدد كبير غير أبي حنيفة وأصحابه منهم الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وسعيد بن جبير ، وطلق (م ١٢ — تاريخ الجدل)

ابن حبيب ، وعمرو بن مرة ، ومحارب بن دثار ، ومقاتل بن سليمان ،  
وحامد بن أبي سليمان ، وقديد بن جعفر ، وهؤلاء كلهم أئمة الحديث لم يكفروا  
أصحاب الكباثر بالكبيرة ، ولم يحكموا بتخليدهم في النار .

هذا وقد كانت تعقد مجالس للمناظرة بين المرجئة وغيرهم ، وخصوصا  
الخوارج ، وقد جاء في الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني أن ثابت بن قطنة قد  
جالس قوما من الشعراء وقوما من المرجئة كانوا يجتمعون فيتجادلون بخراسان ،  
فقال إلى قول المرجئة وأحبه ، فلما اجتمعوا بعد ذلك أنشدتهم قصيدة قالها  
في الإرجاء وهي :

يا هند إنى أظن العيش قد نفدا	ولا أرى الأمر إلا مدبرا نكدا
إنى رهينة يوم لست سابقه	إلا يكن يومنا هذا فقد أفدا
يا بيعت ربى بيعا إن وفيت به	جاورت قتلى كراما جاوروا أحدا
يا هند . فاستمعى لى . إن سيرتنا	أن نعبد الله لم نشرك به أحدا
ترجى الأمور إذا كانت مشبهة	ونصدق القول فيمن جار أو عندا
المسلمون على الإسلام كلهمو	والمشركون استوتوا في دينهم قددا
ولا أرى أن ذنبا بالغ أحدا	م الناس شركا إذا ما وحدوا الصمدا
لانسفك الدم إلا أن يراد بنا	سفك الدماء طريقا واحدا جددا
من يتق الله في الدنيا فلن له	أجر التقي إذا وفى الحساب غدا
وما قضى الله من أمر فليس له	رد وما يقض من شيء يكن رشدا
كل الخوارج مخطئ في مقاتله	ولو تعبد فيما قال واجتهدا
أما على وعثمان فإنهما	عبدان لم يشركا بالله مذ عبدا
وكان بينهما شغب وقد شهدا	شق العصا وبعين الله ما شهدا
يجزى عليا وعثمانا بسعيهما	ولست أدري بحق أية وردها
الله أعلم ماذا يحضران به	وكل عبد سيقلى الله منفردا

## الفِرَق الدينية

علمت كيف كان اختلاف الفرق السياسية ، وكيف كان جدلها في الجملة ، وكيف ابتدأت سياسية ، ثم تناولت بحوثها ونظرياتها بحوثاً دينية بحثة ، ومنهم من غلبت عليه النظريات الدينية آخر الأمر كالمرجئة . والآن نتكلم عن فرق ابتدأت دينية ، واستمرت دينية . وما خالطها من البحوث السياسية كان تحت سيطرة الفكرة الدينية ، وبطريق النظر العرضي لا الجوهرى . ونختار من هذه الفرق ثلاثاً نتكلم عنها بكلمات موجزة هي : القدريّة والجبريّة الجهميّة والمعتزلة . ونعقب الكلام في كل فرقة بصورة من جملها لتكون على بينة من أمرها .

### الجبرية

خاض المسلمون في حديث القدر ، وقدرة الإنسان بجوار إرادة الله سبحانه وتعالى وقدرته في عهد الصحابة رضی الله عنهم . ولكن سيادة السليقة العربية والنفس القريبة من الفطرة ، جعلتهم لا يتعمقون في بحث هذه المسائل ولا يغوصون إلى أعماقها ، ولا يتغلغلون في بحوثها ، ويسرون في طريق مذهبي يسيطر عليهم ، أما بعد عهدهم ، وانقراض أكثرهم واختلاط المسلمين بأصحاب الديانات القديمة وأهل الملل والنحل ، وكثرة المذاهب والفرق . فقد استفاض قولهم ، واتسعت بحوثهم ، وسلبكوا مسالك أصحاب الديانات القديمة في بحث هذه المسائل .

ففرق منهم وهم الذين نحن بصدد بيانهم زعموا أن الإنسان لا يخلق أفعاله ، وليس له مما ينسب إليه من الأفعال شيء ، فقوم هذا المذهب ، نبي العقل حقيقة عن العبد وإضافته إلى الله تعالى . . إذ العبد لا يوصف بالاستطاعة وإنما هو مجبور في أفعاله ، لا قدرة له ولا إرادة ولا اختيار ، وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق في سائر الجمادات . وتنسب إليه الأفعال مجازاً كما تنسب إلى الجمادات ، وكما يقال أثمرت الشجرة ، أو جرى الماء ،

وتحرك الحجر ، وطلعت الشمس وغربت ، وتغيبت السماء وأمطرت ،  
وازهزت الأرض ، وأنبئت . . إلى غير ذلك . والثواب والعقاب جبر ..  
وإذا أثبت الجبر فالتكليف أيضاً كان جبراً<sup>(١)</sup> .

وقد قال ابن حزم في بيان وجهة نظر أهل الجبر في زعمهم ، احتجوا  
بقالوا : لما كان الله تعالى فعالا ، لا يشبهه شيء من خلقه ، وجب ألا يكون  
أحد فعالا غيره ، وقالوا أيضاً معنى إضافة العقل إلى الإنسان إنما هو كما تقول :  
مات زيد وإنما أماته الله . وقام البناء وإنما أقامه الله تعالى .

وقد خاض المؤرخون في بيان أول من تكلم بهذه النحلة ، وأكثروا .  
وأعتقد أن النحلة التي تصير مذهباً من الصعب تعرف أول من نطق بها ،  
ولهذا يصعب أن نعين أولاً لهذه الفكرة ، وأن نذكر مبدأ لقولها . ولكننا  
نجزم بأن القول والجبر شاع في أول العصر الأموي وكثر حتى صار مذهباً  
في آخره ، وبين أيدينا رسالتان لعالمين جليلين عاشا في أول العصر الأموي  
ذكرهما المرتضى في كتاب المنية والأمل أحدهما لعبد الله بن عباس يخاطب  
بها جبرية أهل الشام وينهاهم عن القول بالجبر فيقول فيها : أما بعد ، أنأمرون  
الناس بالتقوى ، وبكم ضل المتقون ، وتنهون الناس عن المعاصي ، وبكم  
ظهر العاصون ، يا أبناء سلف المقاتلين ، وأعوان الظالمين ، وخزان مساجد  
الفاسقين ، وعمار سلف الشياطين ، هل منكم إلا مفتر على الله ، يجعل  
إجرامه عليه وينسبها علانية إليه ، وهل منكم إلا من السيف قلادته ، والزور  
على الله شهادته ، أعلى هذا توألتهم ، أم عليه تماألتم . حظكم منه الأوفر  
ونصيبكم منه الأكبر ، عمدتم إلى موالاة من لم يدع الله مالا إلا أخذه ، ولا مناراً  
إلا هدمه . ولا مالا ليتيم إلا سرقه أو خانه ، فأوجبتم لأخبت خلق الله أعظم حق الله  
وتحاذلتهم عن أهل الحق ، حتى ذلوا وقلوا ، وأعنتم أهل الباطل حتى عزوا  
وكثروا ، فأنبئوا إلى الله وتوبوا ، وتاب الله على من تاب ، وقبل من أناب .

---

( ١ ) المثل والنحل للشهرستاني .

وفي هذه الرسالة تصريح بتقبيح فكرتهم الجبرية . إذ يقول : هل منكم إلا مفتر على الله يحمل إجرامه عليه : وينسبها علانية إليه سبحانه .

ثانيها : رسالة الحسن بن علي إلى قوم من أهل البصرة ادعوا الجبر ، فهو يقول فيها : من لم يؤمن بالله وقضائه وقدره فقد كفر ، ومن حمل ذنبه على ربه فقد كفر . إن الله لا يطاع استكراها ولا يعصى لغلبة ، لأنه المليك لما ملكهم ، والقادر على ما أقدرهم عليه . فإن عملوا بالطاعة لم يحل بينهم وبين ما فعلوا ، وإن عملوا بالمعصية فلو شاء لحال بينهم وبين ما فعلوا ، فإذا لم يفعلوا فليس هو الذي أجبرهم على ذلك . فلو أجبر الله الخلق على الطاعة لأسقط عنهم الثواب ، ولو أجبرهم على المعاصي لأسقط عنهم العقاب ، ولو أهملهم لكان عجزاً في القدرة ، ولكن له فيهم المشيئة التي غيها عنهم ، فإن عملوا بالطاعات كانت له المنة عليهم وإن عملوا بالمعصية كانت له الحجة عليهم . وفي هذا تصريح واضح بالجبر .

وروى عن علي بن عبد الله بن عباس أنه قال : كنت جالسا عند أبي إذ جاء رجل فقال يا ابن عباس إن هاهنا قوما يزعمون أنهم أتوا ما أتوا من قبل الله ، وأن الله أجبرهم على المعاصي . فقال : لو أعلم أن هاهنا منهم أحد . لقبضت على حلقة فعصرته حتى تذهب روحه عنه ، لا تقولوا : أجبر الله على المعاصي ، ولا تقولوا لم يعلم الله ما العباد عاملوه فتجهلوه (١) .

وقد علمت أن فكرة الجبر نشأت في عصر الصحابة ، بل في عصر النبي ﷺ وإنما الذي امتاز به هذا العصر أنها صارت فيه نحلة ومذهبا ، له أنصار يدعون إليه ويدارسونه ، ويبينونه للناس ، وقالوا إن أول من قام بذلك بعض اليهود ، فقد علموه بعض المسلمين . وهؤلاء أخذوا ينشرونه ، ويقال إن أول من فعل ذلك الجعد بن درهم ، وقد تلقاه عن يهودي بالشام ، ونشره بين الناس بالبصرة ثم تلقاه عنه جهنم بن صفوان . جاء في كتاب سرح العيون في الكلام على الجعد بن درهم : تعلم منه الجهم بن صفوان القول

الذى نسب إليه الجهمية (١) . وقيل إن الجعد أخذ ذلك عن إبان بن سميان وأخذه إبان عن طالوت بن أعصم اليهودى .

ونرى من هذا أن تلك النحلة ابتدأت يهودية وابتدأت في عصر الصحابة ، لأن طالوت هذا كان معاصراً للنبي صلى الله عليه وسلم وبقى إلى عصر الصحابة . ولكن مع ذلك لانستطيع أن نقول : إن تلك النحلة كانت بذرا يهوديا خالصا ، لأن الفرس (٢) كانت تجرى بينهم هذه الأفكار من قبل ، فكانت من البحوث التي طرقها الزرادشتية والمناوية وغيرهم ، فلم يزعزع ذلك المذهب إلا في خراسان ، فإن جهما زعيم هذه الفرقة التي انتحلت اسمه ونسبت إليه لم يجد أرضا صالحة لدعوته إلا في خراسان وماحولها ، فهذه الفرقة فارسية يهودية في هذه النحلة وليست من العرب في شيء .

وقد نسب الجبر إلى الجهم بن صفوان (٣) لأنه أكثر دعائه وأعظم أنصاره ، وقد كان مع دعوته إلى الجبر يدعو إلى آراء أخرى منها :

١ — زعمه أن الجنة والنار تفتيان ، وأن لشيء بخالد ، ولخلود المذكور في القرآن الكريم هو طول المكث وبعده الفناء ، لا مطلق البقاء .

٢ — وزعمه أن الإيمان هو المعرفة فقط ، وأن الكفر هو الجهل .

٣ — وزعمه بأن علم الله وكلامه حادثان .

٤ — ولم يصف الله بأنه شيء وحى وعلم ، وقال لا أصفه بوصف

يجوز إطلاقه على الحوادث. وقد نبي رؤية الله ، وقال بخلق القرآن بناء على زعمه من أن كلام الله حادث ، لا قديم .

---

(١) هم القائلون بالجبر على ما تقدم .

(٢) جاء في كتاب المنية والامل : عن الحسن أن رجلا من فارس جاء إلى النبي صل الله عليه وسلم وقال رأيته ينكحون بناتهم وأخواتهم . فإن قيل لم تفعلوا قالوا قضاء الله وقدره فقال صل الله عليه وسلم سيكون في أمي من يقولون مثل ذلك أولئك مجوس أمي .

(٣) ظهر الجهم بن صفوان بخراسان (وهو من موالى بني راسب) يدعو لهذه الفكرة ، وكان كاتباً لشريح بن الحارث وخرج معه على نصر بن سيار وقتله مسلم بن أخوز المازني في آخر عهد بني مروان ، وبقى أتباعه بنهاوند ، حتى تغلب مذهب أبي منصور الماتريدي وأبي الحسن الأشعري على كل المذاهب الاعتقادية بهذه البلاد .

وقد تبعه كثيرون في هذه الآراء ، غير أن النحلة التي بانوا بها وشهرتهم وصارت خاصة بهم ، هي القول بالجبر ، وأن الإنسان لا إرادة له ولا فعل ، وقد تقدم السلف والخلف للرد عليهم ، وإثبات بطلان مذهبهم ، وقد ذكرنا لك بعضاً مما جرى على ألسنة السلف كعبد الله بن عباس والحسن بن علي ، وعلي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب وغيرهم ، وقد دونت الكتب المجادلات الكثيرة في الرد عليهم .

والآن نقبس جزءاً من مناظرة طويلة جرت بين سني وجبري حكاهما ابن القيم في كتابه شفاء العليل ، لتعرف منها كيف كانت المجادلات تجري في كل العصور حول مذهبي الجبر والاختيار .وها هي ذى :

قال الجبري : القول بالجبر لازم لصحة التوحيد ، ولا يستقيم التوحيد إلا به ، لأننا إن لم نقل بالجبر أثبتنا فاعلاً للحوادث ، مع أن الله إن شاء فعل وإن شاء لم يفعل ، وهذا شرك ظاهر ، لا يخلص منه إلا القول بالجبر .

قال السني : بل القول بالجبر مناف للتوحيد ، فهو مناف للشرائع ودعوة الرسل ، والثواب والعقاب ، فلو صح الجبر ، لبطلت الشرائع ، وبطل الأمر والنهي ، ويلزم من بطلان ذلك بطلان الثواب والعقاب .

قال الجبري : ليس من العجب دعواك منافاة الجبر للأمر والنهي ، والثواب والعقاب ، فإن هذا لم يزل يقال ، وإنما العجب دعواك منافاته للتوحيد ، وهو من أقوى أدلة التوحيد ، فكيف يكون المصور للشيء الموقى له منافياً له ؟

قال السني : منافاته للتوحيد من أظهر الأمور ، ولعلها أظهر من منافاته الأمر والنهي ، وبيان ذلك أن أصل عقيدة التوحيد وإثباته هو شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، والجبر يناقض الكلمتين ، فإن الإله هو المستحق لصفات الكمال المنعوت بنعوت الجلال ، وهو الذي تؤله القلوب ، وتصمد إليه بالحب والخوف والرجاء ، فالتوحيد الذي جاءت به

الرسول هو لإفراد الرب بالتأله ، الذى هو كمال الذل والخضوع والانقياد له ، مع كمال المحبة والإناابة وبذل الجهد فى طاعته ومرضاياته ، وإيثار محابه ومراده الدينى على محبة العبد ومراده .

فهذا أصل دعوة الرسول ، وإليه دعوا الأمم ، وهو التوحيد الذى لا يقبل الله من أحد ديناً سواه ، لا من الأولين ، ولا من الآخرين ، وهو الذى أمر به .رسله ، وأنزل به كتبه ، ودعا إليه عباده ، ووضع لهم دار الثواب والعقاب لأجله ، وشرع الشرائع لتكيله وتحصيله ، وكان من قولك أيها الجبرى أن العبد لاقدرة له على هذا البتة ، ولا أثر له فيه ، ولا هو فعله ، وأمره بهذا أمر بما لا يطيق ، بل أمر بإيجاد فعل الرب ، أو أن الله سبحانه وتعالى أمره بذلك ، وأجزه على ضده ، وحال بينه وبين ما أمره به ، ومنعه منه ، وصدّه عنه ، ولم يجعل له إليه سبيلاً بوجه من الوجوه ، مع قولك إنه لا يجب فلا تتأله القلوب بالمحبة والود والشوق والطلب وإرادة وجهه ، والتوحيد معنى ينتظم من إثبات الإلهية وإثبات العبودية ، فرفعت معنى الإلهية ، بانكار كونه محبوباً مودوداً تتنافس القلوب فى محبته ، وإرادة وجهه ، والشوق إلى لقائه ، ورفعت حقيقة العبودية بانكار كون العبد فاعلاً وعابداً ومحباً ، فان هذا الله مجاز لاحقيقة له عندك ، فضاع التوحيد بين الجبر ، وإنكار محبته ، فانك وصفته بأنه يأمر عبده بما لاقدرة له على فعله ، وينهاه عما لايقدر على تركه ، بل يأمره بفعله هو سبحانه ، وينهاه عن فعله هو سبحانه ، ثم يعاقبه أشد العقوبة على ما لم يفعله البتة ، بل يعاقبه على أفعاله هو سبحانه ، وصرحت بأن عقوبته على ترك ما أمره ، وفعل ما نهاه بمنزلة عقوبته على ترك طيرانه إلى السماء ، وترك تحويله للجبال عن أماكنها ، ونقله مياه البحار عن مواضعها ، ومنزلة عقوبته له على ما لا صنع له فيه من لونه وطوله وقصره ، وصرحت بأنه يجوز عليه أن يعذب أشد العذاب لمن لم يعصه طرفة عين ، وأن حكمته ورحمته لا تمنع ذلك ، بل هو جائز عليه ، ولو خبره عن نفسه بأنه لا يفعل ذلك لم تنزهه عنه . وقلت إن تكليفه



عباده بما كلفهم إياه بمنزلة تكليف الأعشى الكتابة والزمن الطيران فيغضت الرب إلى من دعوته إلى هذا الاعتقاد ، ونفرت عنه ، وزعمت أنك تقرر بذلك توحيدك ؛ وقد قلعت شجرة التوحيد من أصلها .

وأما منافاة الجبر للشرائع فأمر ظاهر ، لا خفاء به ، فإن مبنى الشرائع على الأمر والنهي ، وأمر الأمر لغيره بفعل نفسه ، لا بفعل المأمور ، ونهيه عن فعله ، لا فعل المنهى عبث ظاهر ، فإن متعلق الأمر والنهي فعل العبد وطاعته ومعصيته ، فن لا يفعل له كيف يتصور أن يوقعه بطاعة أو بمعصية . وإذا ارتفعت حقيقة الطاعة والمعصية ارتفعت حقيقة الثواب والعقاب ، وكان ما يفعله الله بعباده يوم القيامة من النعيم والعذاب أحكاما جارية عليهم بمحض المشيئة والقدرة ، لا أنها بأسباب طاعاتهم ومعاصيهم .

قال الجبري : إذا صدر من العبد حركة معينة فيما أن تكون مقدورة للرب وحده ، أو العبد وحده ، أو لا للرب ولا للعبد ، وهذا القسم الأخير باطل قطعاً ، والأقسام الثلاثة قد قال بكل واحد منها طائفة فإن كانت مقدورة للرب وحده ، فهو الذي نقوله وذلك عين الجبر . وإن كانت مقدورة للعبد وحده فذلك إخراج لبعض الأشياء عن قدرة الرب تعالى ، فلا يكون على كل شيء قدير ، ويكون العبد المخلوق الضعيف قادراً على ما لم يقدر عليه خالقه وفاطره . وهذا هو الذي فارقت به القدرية للتوحيد ، وضامت به الجوس . وإن كانت مقدورة للرب والعبد لزمت الشراكة ، ووقع مفعول بين فاعلين ، ومقدور بين قادرين وأثر بين مؤثرين ، وذلك محال ، لأن المؤثرين إذا اجتمعا استقلالا على أثر واحد ، فهو غنى عن كل منهما بكل منهما ، فيكون محتاجا إليهما مستغنيا عنهما .

قال السني . . . . قد دل الدليل على شمول قدرة الرب سبحانه لكل ممكن من الذوات والصفات والأفعال ، وأنه لا يخرج شيء عن مقدوره ألبتة . ودل الدليل أيضاً على أن العبد فاعل لفعله بقدرته وإرادته ، وأنه فعل له حقيقة يمدح ويذم به عقلا وعرفا وشرعا ، وفطرة فطر الله عليها العباد ، حتى

الحيوان البهيمة ، ودل الدليل على استحالة مفعول واحد بالعين بين فاعلين مستقلين ، وأثر واحد بين مؤثرين فيه على سبيل الاستقلال ، ودل الدليل أيضاً على استحالة حادث لا يحدث له ، ورجحان راجح لا مرجح له ، وهذه أمور كتبها الله سبحانه في العقول ، وحجج العقل لا تتناقض ، ولا تتعارض ولا يجوز أن يضرب بعضها ببعض ، بل يقال بها كلها ، ويذهب إلى موجبها فإنها يصدق بعضها بعضاً وإنما يعارض بينهما من ضعفت بصيرته ، وإن كثرت كلامه ، وكثرت شكوكه ، والعلم أمر آخر وراء الشكوك ووراء الإشكالات ، ولهذا تناقض الخصوم . والصواب في هذه المسألة أن يقال تقع الحركة بقدره العبد وإرادته التي جعلها الله فيه ، فأنه سبحانه وتعالى إذا أراد فعل العبد خلق الله القدرة والداعي إلى فعله ، ويضاف الفعل إلى قدرة العبد لإضافة السبب إلى سببه ، ويضاف إلى قدرة الرب إضافة الخلق إلى الخالق ، فلا يمتنع وقوع مقدور بين قادرين ، قدرة أحدهما أثر لقدرة الآخر ، وهي جزء سبب ، وقدرة القادر الآخر مستقلة بالتأثير ، والتعبير عن هذا المعنى بمقدور بين قادرين تعبير فاسد وتلبس ، فإنه يوهم أنهما متكاثران في القدرة ، كما تقول هذا الثوب بين هذين الرجلين ، وهذه الدار بين هذين الشريكين ، وإنما المقدور واقع بالقدرة الحادثة ووقع المسبب بسببه ، والسبب أو المسبب والفاعل والإله كله أثر القدرة القديمة . ولا تعطل قدرة الرب سبحانه عن شمولها وكماها وتناولها لكل ممكن .. وليس في الوجود شيء مستقل بالتأثير سوى مشيئة الله سبحانه وقدرته ، وكل ما سواه مخلوق له ، وهو أثر قدرته ومشيتته ، ومن أنكر ذلك لزمه إثبات خالق سوى الله سبحانه ، أو القول بوجود مخلوق لا خالق له .

قال الجبري : ضلال الكافر وجهله عند القدرى مخلوق له ، موجود بإيجاده واختياره ، وهذا ممتنع ، فإنه لو كان كذلك لكان قاصداً له ، إذ القصد من لوازم الفعل اختياراً ، واللازم ممتنع ، فإن عاقلاً لا يريد لنفسه الضلال والجهل ، فلا يكون فاعلاً له اختياراً .

قال السني : عجباً لك أيها الجبري ، نزه العبد أن يكون فاعلاً للكفر والظلم ، وتجعل ذلك كله لله . ومن العجب قولك أن العاقل لا يقصد لنفسه الكفر والجهل ، وأنت ترى كثيراً من الناس يقصد لنفسه ذلك عناداً وبغياً وحسداً ، مع علمه بأن الرشد والحق في خلافه ، فيطيع دواعي هواه وغيه وجهله ، ويخالف داعي رشده وهداة ، ويسلك طريق الضلال ، ويتنكب عن طريق الهدى ، وهو يراها جميعاً . قال أصدق القائلين : « سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق ، وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها ، وإن يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلاً ، وإن يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلاً ، ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين » . وقال تعالى : « وأما ثمود فهديناهم ، فاستحبوا العمى على الهدى » . وقال جل وعلا عن قوم فرعون : « لما جاءتهم آياتنا مبصرة ، قالوا هذا سحر مبين ، وجحدوا بها ، واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً » . وقال تعالى « وزين لهم الشيطان أعمالهم ، فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون » . وقال تعالى : « ولقد علموا لمن اشتراه ، ما له في الآخرة من خلاق » . وقال سبحانه « بئس ما اشتروا به أنفسهم ، أن يكفروا بما أنزل الله بغياً أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده » . وقال تعالى : « لم تكفروا بآيات الله ، وأنتم تشهدون \* يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون » وقال تعالى : « يا أهل الكتاب ، لم تصدون عن سبيل الله ، من آمن تبغونها عوجاً ، وأنتم شهداء » . وهذا في القرآن الكريم كثير ، يبين سبحانه فيه اختياريهم الضلال والكفر عمداً على علم ، هذا وكم من قاصد أمراً يظن أنه رشد وهو ضلال وغى .. (راجع المناظرة بأكملها في كتاب شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل لابن القيم ) .

## القدرية

قد علمت خوض المسلمين في حديث القدر في العصر الأموي وآخر عصر الخلفاء الراشدين ، وعلمت أن فريقا غالى ، فنى أن يكون للإنسان إرادة فيما يفعل ، وأن الأفعال تصدر عنه ، كما ينبت الزرع ، ويحيا النبات ، وتمطر السماء ، وتجرى الأنهار ، وكما أنه لا إرادة لهذه الأشياء ، فلا إرادة للإنسان . وهؤلاء هم الجبرية الذين ذكرناهم ، وقد غالى آخرون فأثبتوا أن كل فعل للإنسان إنما هو بارادته المستقلة عن إرادة الله سبحانه وتعالى (١) .

وقد قال عبد القاهر البغدادي في توضيح فكرتهم ، واصفاً المعتزلة بوصفهم : ومنها قولهم أن الله تعالى غير خالق لأكساب الناس ، ولا لشيء من أعمال الحيوانات ، وقد زعموا أن الناس هم الذين يقدرون أكسابهم ، وأنه ليس لله عز وجل في أكسابهم ، ولا في أعمال سائر الحيوانات صنع ولا تقدير ، ولأجل هذا ساءلهم المسلمون قدرية (٢) .

ولم يقف منتحلو هذا المذهب عند حد قولهم أن إرادة العبد مستقلة فيما يفعل عن إرادة الله سبحانه وتعالى ، بل غالوا أكثر من ذلك ، ونفوا القدر بمعنى العلم والتقدير ، وقالوا في ذلك : « الأمر أنف » فيروى أن معبد بن خالد الجهمي من شيوخهم سمع من يتعلل في المعصية بالقدر ، فقام بالرد عليه ينفي كون القدر سائبا للاختيار في أفعال العباد فقال : « لا قدر ولا أنف » أى أن الأمور يستأنف العلم بها ، وكأنه بهذا نفي الإرادة الأزلية ، ونفى العلم الأزلي القديم ، وأخرج بذلك فعل الإنسان عن نطاق قدرة الخلاق العليم .

وقد دهش بعض المؤرخين من تسميتهم بالقدرية إذ هم نفاة القدر ، فكيف ينسبون إليه ؟ فقال قوم إنه لا مانع من أن ينسبوا إلى ضد ما يقولون ، كما تسمى الأشياء بأضدادها ، وقال قوم إنهم نفوا القدر عن الله ، وأثبتوه

(١) الخطط المقرية للمقرية .

(٢) الفرق بين الفرق .

للعيد فسموا لذلك قدرية ، إذ جعلوا كل شيء لإرادة الإنسان وقدرته فكأنهم يجعلون للإنسان السلطان على القدر ، وقد أشار البغدادى فيما نقلناه آنفا إلى هذه العلة . ويميل بعض الكتاب إلى أن هذا الوصف ذكرهم به الكتاب من مخالفهم لينطبق عليهم الأثر المشهور «القدرية مجوس هذه الأمة» وقد قرأنا لحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ مصطفى صبرى ، شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقا في كتابه موقف البشر تحت سلطان القدر موازنة طريفة بين المجوس والمعتزلة وهو يعتقد أن المعتزلة من القدرية ، وقد جاء فيها : ورد في حديث آخر : القدرية مجوس هذه الأمة فكما أن المجوس ينسبون الخير إلى الله والشر إلى الشيطان ، ويسمون خالق الخير يزدان وخالق الشر أهرمن فالمعتزلة يفرقون بين الخير والشر ويسندون الخير إلى الله ، والشر إلى الإنسان ، ويقولون إن الله لا يريد .

ومهما يكن من شيء فجمهرة كتاب الملل والنحل على تسمية نفاة القدر هؤلاء باسم القدرية ، وقد علمت ما في التسمية من كلام ، وما في النسبة من بحث .

وقد خاض المؤرخون في الكلام عن أول من انتحل هذه النحلة ، وفي أى البلدان نبتت ، وتحت أى ظلال ترعرعت ونمت ، وما مصدرها ؟ وقد علمت رأينا في مثل هذه البحوث ، من أن الأفكار التى تشيع وتنتشر من الصعب الوصول إلى مبدئها ، ومعرفة أوائلها على وجه الجزم واليقين ، من غير حدس أو تخمين ، وكذلك كان الشأن في هذه الفكرة .

غير أن جل الباحثين ذكروا أن هذه النحلة كان أول ظهورها في البصرة في متناحر الآراء ، ومضطرب الأفكار ، ومريج النحل ، وقد علمت كيف كان العراق كله لا البصرة وحدها موضعاً لذلك التناحر ، وقد جاء في كتاب سرح العيون : قيل أول من تكلم في القدر رجل من أهل العراق كان نصرانيا ، فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهنى وغيلان الدمشقى . ومن هذا ترى أن الفكرة دخيلة بين المسلمين من عنصر أجنبي دعا إليها باسم الإسلام وهو يضمحل غيره .

وإذا كان لكل نخلة زعماء يدعون إليها ، ويجادلون في شأنها ، وينادون بها ، ويلاحقون المخالفين لأجلها ، فقد تصدى للدعوة إلى هذه النخلة رجلان . أحدهما معبد الجهني بالعراق ، وثانيهما غيلان الدمشقي بدمشق ، وقد أخذ معبد يدعو إلى هذه النخلة زمناً غير قصير ، حتى كانت فتنة عبد الرحمن ابن الأشعث فانضم إليها ، ولما هزم ابن الأشعث كان هوفيمن قتله الحجاج صبراً من دعاة هذه الفتنة وأنصارها .

أما غيلان فقد استمر داعياً لها بالشام ، منادياً بها ، وقد ناقشه عمر بن عبد العزيز في ذلك ، وكتب هو إليه كتباً يدعوها إلى التسك بالعدل ، وفي هذه الكتب بين نخلته ، ومنه كما في كتاب المنية والأمل في الملل والنحل للمرتضى ، إذ قال راوياً عن غيلان كتاباً له إلى عمر بن عبد العزيز : أبصرت يا عمر وماكدت ، ونظرت وماكدت ، اعلم يا عمر أنك أدرت من الإسلام خلقاً بالياً ، ورماً عافياً ، فياميت بين الأموات ، لا ترى أثراً فتتبع ، ولا تسمع صوتاً فتنتفع ، طغى على السنة وظهرت البدعة ، أخيف العالم فلا يتكلم ، ولا يعطى الجاهل فيسأل ، وربما نجت الأمة بالإمام ، وربما هلكت بالإمام ، فانظر أرى الإمامين أنت ، فإنه تعالى يقول « وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا » فهذا إمام هدى ، هو ومن اتبعه شريكاً ، وأما الآخر فقال تعالى فيه : « وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار ، ويوم القيامة لا ينصرون » ولن تجد داعياً يقول : تعالوا إلى النار ، إذن لا يتبعه أحد ، لكن الدعاة إلى النار هم الدعاة إلى معاصي الله سبحانه وتعالى ، فهل وجدت يا عمر حكماً يعيب ما يصنع أو يصنع ما يعيب ، أو يعذب على ما قضى ، أو يقضى ما يعذب عليه ؟ أم هل وجدت رحماً يكلف العباد فوق الطاقة ، أو يعذبهم على الطاعة ؟ أم هل وجدت عدلاً يحمل الناس على الظلم والتظالم ، وهل وجدت صادقاً يحمل الناس على الكذب والتكاذب بينهم ؟ كفى بيان هذا بياناً وبالعمى عنه عمى .

ويروى أنه لما ناقشه عمر بن عبد العزيز كشف شبهته وأزال غمته ، وقطع حجته ، فقال هذا له : يا أمير المؤمنين ، لقد جئتك ضالاً فهديتني ،

وَأَعْمَى بَصَرَتْنِي ، وَجَاهِلًا فَعَلِمْتَنِي ، وَاللَّهِ لَا أَتَكَلَّمُ فِي شَيْءٍ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ (١) .  
ولكنه عاد إلى دعايته بعد موت عمر ، وأمعن في نشرها ، وبالغ في ذلك حتى ولى هشام فقتله ، ويروى أنه قد جاء بالأوزاعي الفقيه ، وناقشه حتى قطعه ثم قتله ، وقد رويت تلك المناقشة بعدة روايات في العقد الفريد وشرح العيون . وغيرهما . وقد رواها صاحب كتاب محاسن المساعي في مناقب الإمام أبي عمر الأوزاعي ، وقال إنها مناقشة مع قدرى ، ويظهر من موازنتها غيرها أن القدرى هو غيلان ، ولذا أثبت هذه الرواية ، وها هي ذى :

كان على عهد هشام بن عبد الملك رجل قنرى ، فبعث هشام إليه فقال له : قد كثرت كلام الناس فيك ، قال : نعم يا أمير المؤمنين ، ادع من شئت ، فيجادلني ، فإن أدركت على بذلك ، فقد أمكتك من علاؤي . فقال هشام : قد أنصفت ، فبعث إلى الأوزاعي ، فلما حضر ، قال له هشام : يا أبا عمر ناظر لنا هذا القدرى . فقال له الأوزاعي : اختر إن شئت ثلاث كلمات ، وإن شئت أربع كلمات ، وإن شئت واحدة . فقال له القدرى : بل ثلاث كلمات . فقال الأوزاعي للقدرى : أخبرني عن الله عز وجل ، هل قضى على ما نهي ؟ قال القدرى : ليس عندي في هذا شيء . فقال الأوزاعي : هذه واحدة ، ثم قال : أخبرني عن الله عز وجل : أحال دون ما أمر ؟ قال القدرى : هذه أشد من الأولى ، ما عندي في هذا شيء ، فقال الأوزاعي : هذه اثنتان يا أمير المؤمنين ، ثم قال : أخبرني عن الله عز وجل ، هل أعان على ما حرم ؟ فقال القدرى : هذه أشد من الأولى والثانية ، ما عندي في هذا شيء . فقال الأوزاعي : يا أمير المؤمنين ، هذه ثلاث كلمات ، فأمر هشام فضربت عنقه .

---

( ١ ) ويقول المرتضى في النية والأمل : دعا عمر غيلان ، وقال له أعني على ما أنا فيه ، فقال غيلان ولى بيع الخزان ورد المظالم ، فولاء ، فكان بينهما وينادي عليها ، ويقول تماثلوا إلى متاع الخوذة ، تماثلوا إلى متاع الظلمة ، تماثلوا إلى متاع من خلف رسول الله ﷺ في أمته بنبرسته وسيرته إلخ ، فأحفظ ذلك هشام بن عبد الملك وقاله وأنه إن خلفت به لأعطين يديه ورجليه ، فلما ولى فعل به ما أقسم عليه .

فقال هشام للأوزاعي : فسر لنا هذه الكلمات الثلاث ما هي ؟ قال :  
 نعم يا أمير المؤمنين ، أما تعلم أن الله تعالى قضى على مائى ، نعى آدم عن  
 الأكل من الشجرة ، ثم قضى عليه فأكلها يا أمير المؤمنين . أما تعلم أن الله  
 تعالى حال دون ما أمر ، أمر إبليس بالسجود لآدم ، ثم حال بينه وبين  
 السجود ، أما تعلم يا أمير المؤمنين ، أن الله أعان على ما حرم ؟ حرم الميتة  
 والدم ولحم الخنزير ، ثم أعان عليه بالاضطرار . فقال هشام : أخبرني عن  
 الواحدة ما كنت تقول له ؟ كنت أقول : أخبرني عن الله عز وجل حيث  
 خلقك ، خلقك كما شاء ، أو كما شئت ؟ فإنه يقول كما شاء ، فأقول له :  
 أخبرني عن الله عز وجل يتوفاك إذا شئت أو إذا شاء ، فإنه كان يقول إذا  
 شاء ، فأقول له : أخبرني عن الله عز وجل إذا توفاك أين نصير حيث شئت  
 أو حيث شاء ، فإنه كان يقول حيث شاء . يا أمير المؤمنين من لم يمكنه  
 أن يحسن خلقه ، ولا يزيد في رزقه ولا يؤخر أجله ، ولا يصير نفسه حيث  
 شاء ، فأى شيء في يده من المشيئة يا أمير المؤمنين . قال : صدقت يا أبا عمرو .  
 قال الأوزاعي : يا أمير المؤمنين إن القدرية مارضوا بقول الله تعالى ،  
 ولا يقول الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، ولا يقول أهل الجنة ، ولا يقول  
 أهل النار ، ولا يقول الملائكة ، ولا يقول أخيه إبليس . فأما قول الله تعالى  
 فهو : « فاجتبه ربه فجعله من الصالحين » . وأما قول الملائكة فهو :  
 « لا علم لنا إلا ما علمتنا » . وأما قول الأنبياء فقال شعيب عليه السلام :  
 « وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت ، وإليه أنيب » . وقال إبراهيم عليه السلام :  
 « لئن لم يهني ربي لأكونن من القوم الضالين » . وقال نوح عليه السلام :  
 « ولا ينجيكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم ، إن كان الله يريد أن يغويكم  
 هو ربكم » . وأما قول أهل الجنة فأنهم قالوا : « الحمد لله الذي هدانا لهذا ،  
 وما كنا لنهتدي ، لولا أن هدانا الله » . وأما قول أهل النار فهو : « لو هدانا  
 الله لهديناكم » . وأما قول إبليس فهو : « رب بما أغويتني » .

وترى من هذه المناقشة أن الغرض منها كان إلجام غيلان ، ليجد هشام  
 مبرراً لقتله ، ولذا كان يسودها التعبد والتعجز حتى عجز قتل . وإن  
 حوى بيانها علما عظيما ، وتفكيكا مستقيا ، وأخذاً من ظواهر القرآن الكريم  
 ما يرد على القدرين .



ولم يمت المذهب بموت غيلان ، ولم يذب في غيره من المذاهب كما ذكر بعض الكتاب الفضلاء ، فقد دام بين أهل البصرة قرونا طويلة ، بل تحول عند طائفة منهم إلى ما يشبه مذهب الثنوية الذين جعلوا الخير إلى النور والشر إلى الظلمة وأولئك نسبوا لله فعل الخير ، ولأنفسهم فعل الشر من غير أن يكون لله فيه إرادة ، بل معاندين بذلك لإرادته ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً .  
والآن نثبت لك مجادلة بين قدرى وسني والنقاش وها هي ذي :

### مجادلة بين قدرى وسني<sup>(١)</sup>

قال القدرى :

قد أضاف الله الأعمال إلى العباد بأنواع الإضافة العامة والخاصة ، فأضافها إليهم بالاستطاعة تارة كقوله تعالى : « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات » . وبالمشيئة تارة أخرى كقوله تعالى : « لمن شاء منكم أن يستقيم » . وبالإرادة تارة كقول الخضر : « فأردت أن أعيبها » . وبالفعل والكسب والصنع كقوله تعالى « يفعلون » ، « يعملون » ، « بما كنتم تكسبون » ، « لبئس ما كانوا يصنعون » ، وأما بالإضافة الخاصة ، فكأضافة الصلاة والصيام ، والحج والطهارة ، والزنى ، والسرقه ، والقتل ، والكذب ، والكفر ، والفسوق ، وسائر أفعالهم إليهم ، وهذه الإضافة تمنع إضافتها إليه ، كما أن إضافة أفعاله تمنع إضافتها إليهم ، فلا يجوز إضافة أفعالهم إليه سبحانه دونهم ، ولا إليه معهم ، فهي إذن مضافة إليهم دونه .

قال السني :

هذا الكلام مشتمل على حق وباطل ، أما قولك أنه أضاف الأفعال إليهم فحق لا ريب فيه ، ولكن قولك هذه الإضافة تمنع إضافتها إليه سبحانه وتعالى

( ١ ) هذه المجادلة مأخوذة من كتاب شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل .

كلام فيه إجمال وتلبيس ، أفإن أردت بمنع الإضافة إليه منع قيامها به ، ووصفه بها . وجريان أحكامها عليه ، واشتقاق الأسماء منها له فنعم هي غير مضافة إليه بشيء من هذه الاعتبارات والوجوه ، وإن أردت بعدم إضافتها إليه عدم إضافتها إلى علمه . وقدرته عليها ومشيتته العامة وخلقه ، فهذا باطل ، فإنها معلومة له سبحانه وتعالى ، مقدورة له مخلوقة ، وإضافتها إليهم لاتمنع هذه الإضافة كالأموال ، فإنها مخلوقة له سبحانه وهي ملكه حقيقة قد أضافها إليهم ، فالأعمال والأموال خلقه وملكه ، وهو سبحانه يضيفها إلى عبده ، وهو الذي جعلهم مالكيها وعامليها ، فصحت النسبتان ، وحصول الأموال بكسبهم وإرادتهم كحصول الأعمال ، وهو الذي خلق الأموال وكاسبها ، والأعمال وعامليها ، فأموالهم وأعمالهم ملكه ويده ، فما أذن أسماءهم وأبصارهم وأنفسهم ملكه ويده ، فهو الذي جعلهم يسمعون ويبصرون ويعملون ، فأعطاهم حاسة السمع والبصر ، وقوة السمع والبصر ، وفعل الأسماع والأبصار ، وأعطاهم آلة العمل وقوة العمل ، ونفس العمل ، فنسبة قوة العمل إلى اليد والكلام إلى اللسان كنسبة قوة السمع إلى الأذن ، والبصر إلى العين ، ونسبة الرؤية والسمع اختياراً إلى محلهما كنسبة الكلام والبطش إلى محلهما ، وإن كانوا هم الذين خلقوا لأنفسهم الرؤية والسمع ، فهل خلقوا محلهما وقوى المحل والأسباب الكثيرة التي تصلح معها الرؤية والسمع ، أم الكل خلق من هو خالق كل شيء ، وهو الواحد القهار .

قال القدرى :

لو كان الله سبحانه وتعالى هو الفاعل لأفعالهم ، لاشتقت له منها الأسماء ، وكان أولى بأسمائها منهم ، إذ لا يعقل الناس على اختلاف لغاتهم وعاداتهم ودياناتهم قائماً إلا من فعل القيام ، وآكلاً إلا من فعل الأكل ، وسارقاً إلا من فعل السرقة ، وهكذا جميع الأفعال ، فقلبتهم أنتم الأمر . وقلبتهم الخلق من قال هذه الأفعال حقيقة لا يشتق له منهم اسم . وإنما تشتق منها الأسماء لمن لم يفعلها ، ولم يحدثها ، وهذا خلاف العقول واللغات وما تتعارفه الأمم .

قال السني :

العبد فاعل لفعله حقيقة ، والله خالقه ، وخالق آلائه الظاهرة والباطنة ، وإنما تشتق الأسماء لمن فعل تلك الأفعال ، فهو القائم والقاعد والمصل والمصارف والزاني حقيقة ، فإن الفعل إذا قام بالفاعل ، عاد حكمه إليه ولم يعد إلى غيره ، واشتق له منه اسم ، ولم يشتق لمن لم يقم به . فيها هنا أربعة أمور ، أمران معنويان في النفي والإثبات ، وأمران لفظيان فيهما . فلما قام الأكل والشرب والزنى والسرقعة بالعبد عادت أحكامها إلى الرب واشتقاق أسمائها له ، وامتنع عود أحكامها إلى الرب واشتقاق أسمائها له ، ولكن من أين يمنع هذا أن تكون معلومة للرب سبحانه ، مقدورة له ، مكونة له ، واقعة من العباد بقادرة ربهم وتكوينه .

قال القلبي :

لو كان خالقها لزمته هذه الأمور .

قال السني :

هذا باطل ، ودعوى كاذبة ، فإنه سبحانه لا يشتق له الاسم مما خلقه في غيره ، ولا يعود حكمه عليه ، وإنما يشتق الاسم لمن قام به ذلك ، فإنه سبحانه خلق الألوان والطعوم والروائح والحركات في محالها ، ولم يشتق له اسم منها ، ولا عادت أحكامها إليه ، ومعنى عود الحكم إلى المحل الإخبار عنه بأنه يقوم ويقعد ويأكل ويشرب :

( تراجع المناظرة بأكملها في كتاب شفاء العليل لابن القيم ) .

## المصنعة

نشأتهم :

نشأت هذه الفرقة في العصر الأموي ، ولكنها شغلت الفكر الإسلامي في العصر العباسي ردحا طويلا من الزمان ، ولأنها نشأت في العصر الأموي ، نتكلم عنها ، ونبين آراءها ، ولكي يكون الكلام وافيا نذكر ما كان في العصر العباسي فنقول :

كان العراق في عصر الخلفاء الراشدين والعصر الأموي يسكنه عدة طوائف تنتمي إلى سلاسل مختلفة ، فبعضهم ينتمي إلى سكان العراق القدمين من السككدان ، وبعضهم فارسي ، وآراميون ، ونصاري ويهود ، وعرب . وقد دخل أكثر هؤلاء في الإسلام ، وبعضهم قد فهمه على ضوء المعلومات القديمة التي في رأسه ، واصطف في نفوسهم بصيغتها ، وتكونت عقيدته على طريقها ، وبعضهم أخذ الإسلام من ورده الصافي ، ومنهله العذب ، وانسأخ في نفسه من غير تغيير ، ولكن شعوره وأهواءه لم تكن إسلامية خالصة ، بل كان فيه ميل إلى القديم . وحينئذ إليه على غير إرادة . بل على النحو الذي يسميه علماء النفس في العصر الحديث : العقل الباطن .

لذلك لما اشتدت الفتن في عصر أمير المؤمنين على بن أبي طالب انبعثت في العراق الأهواء القديمة من مراقدها ، واستيقظت من سباتها ، وهبت من مكانها مكشوفة من غير ستار ، وظهر في العراق وجوه الخوارج والشيعة ، والجهمية ، والقدرية ، وفي وسط هذا المزيج من الآراء ، وذلك المضطرب الفسح من الأهواء ظهرت المعتزلة .

ويختلف العلماء في وقت ظهورها . فبعضهم يرى أنها ابتدأت في قوم من أصحاب على اعترلوا السياسة ، وانصرفوا إلى العقائد عندما تنزل الحسن عن الخلافة لمعاوية . وفي ذلك يقول أبو الحسن الطوائفي في كتابه رد أهل الأهواء والبدع : وهم سموا أنفسهم معتزلة ، وذلك عندما بايع الحسن بن على عليه السلام معاوية ، وسلم إليه الأمر ، اعترلوا الحسن ومعاوية وجميع الناس ، وكانوا من أصحاب على ، ولزموا منازلهم ، ومساجدهم ، وقالوا نمشغل بالعلم والعبادة .

ويرى الدكتور نيرج أن الاعترال أول ما نشأ كان في القدرية .

والأكثرون على أن رأس المعتزلة هو واصل بن عطاء وقد كان ممن يحضرون مجلس الحسن البصري العلمي فثارت تلك المسألة التي شغلت الأذهان في ذلك

العصر ، وهى مسألة مرتكب الكبيرة (١) ، فقال وأصل مخالفا الحسن البصرى أنا أقول أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن باطلاق ، بل هو فى منزلة بين المنزلتين ، ثم اعتزل مجلس الحسن ، واتخذ له مجلسا آخر فى المسجد .

ومن هذا تعرف لماذا سُمى هو وأصحابه بالمعتزلة ؟ ولكن بعض المستشرقين يرى أنهم سموا المعتزلة لأنهم كانوا رجالا أتقياء متقشفين ، ضاربى الصفع عن ملاذ الحياة ، وكلمة معتزلة تدل على أن المتصفيين بها زاهدون فى الدنيا ، وفى الحق ليس كل المتسبين إلى هذه الفرقة كما نعتهم ، بل منهم المتهمون بالمعاصى ، ومنهم المتقون ، منهم الأبرار . ومنهم الفجار .

وقال الأستاذ أحمد أمين فى كتاب فجر الإسلام : ولنا فرض آخر فى تسميتهم المعتزلة لفتنا إليه ما قرأناه فى خطط المقرئى من أن بين الفرق اليهودية التى كانت منتشرة فى ذلك العصر وما قبله طائفة يقال لها القروشم . وقال إن معناها المعتزلة . وذكر بعضهم عن هذه الفرقة ، أنها كانت تتكلم فى القدر ، وتقول ليس كل الأفعال خلقها الله ، فلا يبعد أن يكون هذا اللفظ قد أطلقه على المعتزلة قوم ممن أسلموا من اليهود لما رأوه بين الفرقين من الشبه أھ ملخصا .

### مذهب المعتزلة :

قال أبو الحسن الخطاط فى كتابه الانتصار : وليس يستحق أحد اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالأصول الخمسة : التوحيد ، والعدل ، والوعد ،

( ١ ) قال الأزارقة أن مرتكب الذنب صغيراً أو كبيراً كافر هو وولده . ووافقهم الصغرية إلا أنهم خالفوه فى الأطفال . وقال النجدات إن مرتكب الكبيرة وهى ما أجمعت الأمة على تحريمها — كافر .

وقال الإباضية إن مرتكب الذنب الذى جاء فيه وعيد مع معرفته بالله تعالى وما جاء به كافر كفر نعمة لا كفر إيمان . وذهب الحسن البصرى إلى أن مرتكب الكبيرة منافق . والجمهور يرى أنه مؤمن فاسق ، والمعتزلة يرون أنه فى المنزلة التى بين المنزلتين إلا أبا بكر الأصم منهم ، فإنه يرى رأى الجمهور .

والوعيد ، والمنزلة بين المنزلتين ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .  
فإذا أكملت في الإنسان هذه الخصال الخمس فهو معتزلى .

هذه هى الأصول الجامعة لمذهب المعتزلة ، فكل من يتحيف طريقها ،  
ويسلك غير سبيلها ليس منهم ، لا يتحملون إثمه ، ولا تلقى عليهم تبعة قوله ،  
ولنتكلم فى كل أصل من هذه الأصول بكلمة موجزة ، فأما التوحيد فهو  
لب مذهبهم . وأس نحلتهم ، ويرون فيه كما قال الأشعرى عنهم فى كتابه  
مقالات الإسلاميين : إن الله واحد ليس كمثل شئ وهو السميع البصير ، وليس  
بجسم ، ولا شبح ، ولا جثة ، ولا صورة ، ولا لحم ، ولا دم ، ولا شخص ،  
ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا بذى لون ولا طعم ، ولا رائحة ، ولا بحسة  
ولا بذى حرارة ، ولا برودة ، ولا رطوبة ، ولا يبوسة ، ولا طول ولا عرض  
ولا عمق ، ولا اجتماع ولا افتراق ، ولا يتحرك ولا يسكن ، ولا يتبعض  
ولا بذى أبعاد وأجزاء ، ولا جوارح وأعضاء ، وليس بذى جهات  
ولا بذى يمين وشمال ، وأمام وخلف وفوق وتحت ولا يحيط به مكان ،  
ولا يجرى عليه زمان ، ولا تجوز عليه الممارسة ولا العزلة ، ولا الحلول فى  
الأماكن ، ولا يوصف بشئ من صفات الخلق الدالة على حدوثهم ، ولا يوصف  
بأنه متناه ، ولا يوصف بمساحة ولا ذهاب فى الجهات ، وليس بمحدود ،  
ولا والد ولا مولود ، ولا تحيط به الأقدار ، ولا تحجبه الأستار ، ولا تدركه  
الحواس ، ولا يقاس بالناس ، ولا يشبه الخلق بوجه من الوجوه ، ولا تجرى  
عليه الآفات ، ولا تلحق به العاهات ، وكل ما خطر بالبال وتصور بالوهم ،  
فغير مشبه له ، ولم يزل أولا سابقا ، متقدما للمحدثات ، موجودا قبل  
ال مخلوقات ، ولم يزل عالما قادرا حيا ، ولا يزال كذلك لاتراه العيون ،  
ولا تدركه الأبصار ، ولا تحيط به الأوهام ، ولا يسمع بالاستماع . شئ  
لا كالأشياء ، عالم قادر حى ، لا كالعلماء القادرين الأحياء ، وأنه القديم  
وحده ولا قديم غيره ، ولا إله سواه ، ولا شريك له فى ملكه ، ولا وزير  
له فى سلطانه ، ولا معين على إنشاء ما أنشأ ، وخلق ما خلق ، لم يخلق الخلق

على مثال سبق ، وليس خلق شيء بأهون عليه من خلق شيء آخر : ولا بأصعب عليه منه ، لا يجوز عليه اجترار المنافع ، ولا تلحقه المضار ، ولا يناله السرور واللذات ، ولا يصل إليه الأذى والآلام ، وليس بذى غاية فيتناهى ، ولا يجوز عليه الفناء : ولا يلحقه العجز والنقص ، تقدس عن ملامسة النساء . وعن اتخاذ الصاحبة والأبناء . أه قوله .

وقد بنوا على هذا الأصل استحالة رؤية الله سبحانه وتعالى يوم القيامة لاقتضاء ذلك الجسمية والجهة ، وأن الصفات ليست شيئاً غير الذات (١) ، وإلا تعدد القدماء في نظرهم . وبنوا على ذلك أيضاً أن القرآن الكريم مخلوق لله سبحانه ، لنفيهم عنه سبحانه صفة الكلام .

وأما العدل ، فقد بين معناه المسعودى في مروج الذهب ، فقال : هو أن الله لا يجب الفساد ، ولا يخلق أفعال العباد ، بل يفعلون ما أمروا به ، ونهوا عنه بالقسرة التي جعلها الله لهم ، وركبها فيهم ، وأنه لم يأمر إلا بما أراد ، ولم ينه إلا عما كره ، وأنه ولي كل حسنة أمر بها (٢) ، يرى من كل سيئة نهى عنها ، لم يكلفهم ما لا يطيقون ، ولا أراد منهم ما لا يقدرون عليه ، وإن أحداً لا يقدر على قبض ولا بسط إلا بقدرة الله التي أعطاهم إياها ، وهو المالك لها دونهم يفيها إذا شاء ، ولو شاء صبر الخلق على طاعته ، ومنعهم اضطراباً عن معصيته ، ولكان على ذلك قادراً ولكنه لا يفعل إذ كان في ذلك رفع للمحنة ، وإزالة للبلوى . أه .

وقد ردوا بهذا الأصل على الجهمية الذين قالوا إن العبد في فعله غير مختار ، فعدوا ذلك ظلماً ، لأنه لا معنى لأمر الشخص بأمر يضطره الأمر إلى مخالفته ولا لنهي عن أمر يضطره النأى إلى فعله . وقد بنوا على ذلك الأصل كما رأيت أن العبد خالق لأفعاله ، ولكنهم لاحظوا في ذلك تنزيه

(١) وليس هذا محل إجماع منهم .

(٢) احتجوا على ذلك بظاهر قوله تعالى : « ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك

من سيئة فمن نفسك » .

- ٢٠٠ -

الله عن العجز ، فقالوا إن هذا بقدرة أودعه الله إياها وخلقها ، الماعطى المانع ، وله القانرة التامة على سلب ما منح ، وإنما أعطى ما أعطى ليم التكليف .

وأما الوعد والوعيد فهو أن يجازى من أحسن بالإحسان ، ومن أساء بالسوء ، لا يغفر لمرتكب الكبائر ما لم يتب .

وأما القول بالمزلة بين المنزلتين فقد بين وجهة نظرهم فيه الشهرستاني بقوله : ووجه تقريره أنه قال ( واصل بن عطاء ) أن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا اجتمعت سمي المرء مؤمناً ، وهو اسم مدح ، والفاسق لم يستجمع خصال الخير ، ولا استحق اسم المدح ، فلا يسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر مطلق أيضاً ، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه لا وجه لإنكارها ، ولكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة ، فهو من أهل النار خالد فيها ، إذ ليس في الآخرة إلا الفريقان : فريق في الجنة وفريق في السعير ، ولكنه تخفف عنه النار ، وتكون دركته فوق دركة الكفار (١) .

وأما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقد قرروا وجوبهما على المؤمنين نشراً لدعوة الإسلام ، وهداية للضالين ، وإرشاداً للغاوين ، وكل بما يستطيع فذو العيان ببيانه ، وذو السيف بسيفه .

### طريقتهم في الاستدلال على عقائدهم :

كانوا يعتمدون في الاستدلال على عقائدهم على القضايا العقلية ، دون الآثار العقلية ، وكانت ثقفتهم بالعقل لا يحدها إلا احترامهم لأوامر الشرع ،

(١) والمعتزلة مع اعتقادهم أنه في منزلة بين المنزلتين يرون أنه لا مانع من أن يطلق عليه اسم المسلم تمييزاً له عن الذميين لا مدحاً وتكريماً . قال ابن أبي الحديد وهو من شيوخهم : إنا وإن كنا نذهب إلى أن صاحب الكبيرة لا يسمى مؤمناً ولا مسلماً ، فإننا نجيز أن يطلق عليه هذا اللفظ إذا قصد به تمييزه عن أهل الذمة ، وعابدى الأصنام ، فيطلق مع قرينة حال أو لفظ يخرج عن أن يكون مقصوداً به التعظيم والثناء والمدح .

شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد .



كل مسألة من مسائلهم يعرضونها على التل ، فما قبله أقره ، وما لم يقبله رفضوه .

وقد سرى إليهم ذلك النحو : من البحث العقلي :

(أ) من مقامهم في العراق وفارس ، وقد كانت تنجاوب فيهما أصداء المدنات وحضارات قديمة .

(ب) ومن سلاطهم غير العربية فقد كان أكثرهم من المولى .

(ج) ولعدم علمهم بالحديث .

(د) ولسريان كثير من آراء الفلاسفة الأقدمين إليهم ، لاختلاطهم بكثير من اليهود والنصارى وغيرهم ، ممن كانوا حملة هذه الأفكار ونقلها إلى العربية .

وكان من آثار اعتمادهم على العقل أنهم كانوا يحكمون بحسن الأشياء وقبحها عقلا . وكانوا يقولون : المعارف كلها معقولة بالعقل واجبة بنظر العقل ، وشكر المنعم واجب قبل ورود السمع ، والحسن والقبح صفتان ذاتيتان للحسن والقبح (١) .

وقال الجبائي : كل معصية كان يجوز أن يأمر الله سبحانه بها فهي قبيحة للنبي ، وكل معصية كان يجوز أن يبيحها الله سبحانه فهي قبيحة لنفسها كالجهل به ، والاعتقاد بخلافه ، وكذلك كل ما جاز إلا بأمر الله سبحانه به فهو حسن للأمر به ، وكل ما لم يجز إلا أن يأمر به فهو حسن لنفسه (٢) .

وقد بنا على هذه الفكرة وجوب الصلاح والأصلح لله ، فقد قال جمهورهم أن الله لا يصدر عنه إلا ما فيه صلاح ، فالصلاح واجب له ، ولا شيء مما يفعله تجلت قدرته إلا وهو صالح ، ويستحيل عليه سبحانه أن يفعل غير الصالح .

(١) المال والنحل للشهرستاني .

(٢) مقالات الإسلاميين للأشعري .

أخذهم عن الفلسفة اليونانية ورَها :

في العصر العباسي توردت على العقل العربي الفلسفة الهندية والفلسفة اليونانية ، وقد جاءت إليهم أرسالها عن طريق :

١ - الفرس ، لأن الثقافة الفارسية قبيل الإسلام كانت متأثرة بالفلسفة اليونانية .

٢ - وعن طريق السريان ، لأنهم قد ورثوا الفلسفة اليونانية ، وألبسوها لبوسهم الديني ، ومسوحهم اللاهوتية .

٣ - وعن طريق اليونان أنفسهم ، لأن بعض الموالى كان يجيد اليونانية والعربية .

تأثر المعتزلة بهذه الفلسفة في آرائهم ، وأخذوا عنها كثيراً في مقدمات دلائلهم وأقيستهم ، بل كان بعض عقائدهم لا يخلو من تأثر بالفلسفة اليونانية حتى لقد زعم بعضهم أن رأيهم في الصفات مأخوذ من المعاني الأفلاطونية . وقد دفعهم إلى دراسة الفلسفة أمران :

أحدهما : أنهم وجدوا فيها ما يرضى نهمتهم العقلية ، وشغفهم الفكري ، ووجدوا فيها مرانا عقليا جعلهم يلحون بالحجة في قوة .

وثانيهما : أن الفلاسفة وغيرهم لما هاجموا بعض المبادئ الإسلامية ، تصدى هؤلاء للرد عليهم ، واستخدموا بعض طرقهم في النظر والجدل ، وتعلموا كثيراً منها ، ليستطيعوا أن يناقوا الفلج والفوز عليهم ، فكانوا بحق الفلاسفة المسلمين .

دفاعهم عن الاسلام :

دخل في الإسلام طوائف من الجوس ، والصابئة ، واليهود ، والنصارى وغير هؤلاء وأولئك ، ورءوسهم ممثلة بكل ما في هذه الأديان من تعاليم ، جرت في نفوسهم مجرى الدم في الجسم ، وتغلغل فيهم ، واستقرت في ثناياها ، ففهموا الإسلام على ضوءها .

ومنهم من كان يظهر الإيمان خشية السلطان ، ويبطن غيره ، فأخذ من بين المسلمين ما يفسد عليهم دينهم ، ويشككهم في عقائدهم ،

ويدسون بينهم أفكاراً وآراء ما أنزل الله بها من سلطان ، وقد ظهرت ثمار غرسهم ، واستغلظت سوق نيتهم ، فوجدت فرق هادمة تحمل اسم الإسلام وهى معاول هدمه ، فكان الروافض والمجسمة والمشبهة ، والزنادقة ، وغيرهم ، وقد تصدى للدفاع دون هؤلاء فرقة درست المعقول وفهمت المنقول ، فكانت المعتزلة . تجردوا للدفاع عن الدين وما كانت الأصول الخمسة التى تضافروا على تأييدها ، وتأزروا على نصرها إلا وليدة المناقشات الحادة التى كانت تقوم بينهم وبين مخالفيهم ، والتوحيد الذى اعتقدوه على الشكل الذى أسلفناه كان للرد على المشبهة والمجسمة ، والعدل كان للرد على الجهمية ، والوعد والوعيد كان للرد على المرجئة ، والمزلة بين المنزلتين ردوا به على الخوارج الذين كفروا مرتكب الذنب صغيراً أو كبيراً .

وفى عهد المهدي ظهر المتنع الخراساني ، وكان يقول بتناسخ الأرواح ، واستغوى طائفة من الناس ، وسار إلى ما وواء النهر ، فلاقى المهدي عناء فى التغلب عليه . ولذلك أغرى بالزنادقة ، فكان يتبعهم ليقضى عليهم ، بسيف السلطان ، ولكن السيف لا يقضى على رأى ، ولا يمت مذهباً ، ولذا شجع المعتزلة وغيرهم فى الرد عليهم ، وأخذهم بالحجة ، وكشف شبهاتهم ، وفضح ضلالاتهم ، فضوا فى ذلك غير وائين .

#### مناصرة الخلفاء للمعتزلة .

ظهر المعتزلة فى العصر الأموى ، فلم يجدوا من الأمويين معارضة لهم لأنهم لم يثيروا شعباً ، ولم يعلنوا حرباً ، بل كانوا طائفة لاعملى لها ، إلا الفكر وقرع الحجة بالحجة ، والدليل بالدليل ، ووزن الأمور بمقاييسها الصحيحة ، لا يتعرضون للسياسة إلا بقدر محدود ، وحجتهم فيما يرون بيان لاسنان ، وسلاحهم دليل قوى ، لا سيف مشهور .

ويحكى المسعودى فى مروج الذهب : أن يزيد بن الوليد كان يرى رأى المعتزلة ، ويعتقد بصحة أصولهم الخمسة .

ولما جاءت الدولة العباسية ، وكان سيل الإلحاد والزنادقة قد طم ،  
وجد خلفاؤها في المعتزلة سيفنا مسلولا على الزنادقة فلم يفلوه ، وحربا شعواء  
منهم على الإلحاد ، فلم يخدموها ، حتى جاء المأمون فشايعهم ، وقربهم ،  
ورأى ما بينهم وبين الفقهاء من خلاف ، فكان يعقد المناظرات بين الفريقين ،  
لينتهوا إلى رأى واحد ، ولكنه سقط سقط ما كان مثله أن يقع فيها ، وهو  
أنه أراد أن يحمل الفقهاء والمحدثين على رأى المعتزلة في القرآن بقوة السلطان ،  
وما كانت قوة الحكم لنصرة الآراء ، وحمل الناس على غير ما يعتقدون ،  
وإذا كان من المحرم الإكراه في الدين ، فكيف يحل حمل الناس على عقيدة  
ليس في مخالفتها كفر ، بل تنزيه ، فقد حاول أن يحمل الفقهاء على القول  
بخلق القرآن ، فأجابه بعضهم إلى رغبته تقية ورهبا ، لا إيمانا واعتقادا ،  
وتحمل آخرون العنت والإرهاق والسجن الطويل ، ولم يقولوا غير ما يعتقدون  
واستمرت تلك الفتنة طول خلافة المعتصم والواثق ، لوصية المأمون بذلك ،  
وزاد الواثق الإكراه على نبي الرؤية الذي يراه المعتزلة ، ولما جاء المتوكل  
رفع هذه الحنة ، وترك الأمور تأخذ سيرها ، والآراء تجري في مجاريها ،  
والناس فيها ما يختارون .

#### منزلة المعتزلة عند معاصريهم :

شن الفقهاء والمحدثون الغارة على المعتزلة فكان هؤلاء بين عدوين ،  
كلاهما ، أيد قوى ، الروافض والزنادقة ، ومن على شاكلتهم من ناحية ،  
والفقهاء والمحدثون من ناحية ، وإنك لترى في مجادلات الفقهاء ومحاوراتهم  
تشنعا على المعتزلة ، كلما لاحت لهم بارقة ، وإذا سمعت الشافعي وابن حنبل  
وغيرهم يذمون علم الكلام ، ومن يأخذ العلم على طريقة المتكلمين ، فانما  
المعتزلة أرادوا بذهمهم ، وطريقتهم أرادوا بزييفهم ، ولكن ما السر في كراهية  
الفقهاء لهم ، وكلا الفريقين يسعى لنصرة الدين لا يألو جهدا في تأييده ،  
ولا يدخرو سعا في إقامته ، يظهر لي أن عدة أمور تضافرت فأوجدت ذلك  
العداء ، وتعارضت فسببت تلك البغضاء ، وهذا بعض منها :

١ - يخالف المعتزلة طريقة السلف الصالح في فهم عقائد الدين الحنيف ، كان القرآن الكريم هو الورد المورد الذي يلجأ إليه كل من يتعرف صفات الله سبحانه ، وما يجب الإيمان به من العقائد ، لا يصدرون عن غيره ، ولا يطمثون لسواه ، كانوا يفهمون العقائد من آيات القرآن الكريم ، وهي بينات ، وما اشتبه عليهم حاولوا فهمه بما توحى أساليب اللغة ، وهم بها خبراء . وإن تعذر عليهم توقفوا وفوضوا الأمور غسیر مبتغين فتنة ، ولا راغبين في زيغ ، ولا سالكين غير سبيل الحق القويم .

وقد كان ذلك ملائماً للعرب كافيا لهم ، لأنهم قوم أميون ليسوا أهل علوم ولا منطق ولا فلسفة ، يخالف المعتزلة ذلك المنهج ، وحكموا العقل في كل شيء وجعلوه أساس بحثهم ، وساقهم شره عقولهم إلى محاولة اكتناه كل أمر ، فكان كل ذلك صدمة للفقهاء لم يألفوها ، فجردوا عليهم سيوفهم ، وأشاعوا عنهم قالة السوء ، وما كان المعتزلة في الحقيقة إلا كما قال أحد للعلماء الأوروبيين : إنا لم نسمع من المعتزلة صوت المخالفة للدين ، ولكن سمعنا صوت الضمير المتدين الذي يناضل ضد كل ما لا يليق بالله تعالى وعلاقته بعبده .

٢ - شغل المعتزلة بمجادلة الزنادقة والروافض والثنية وغيرهم ، وكل مجادلة نوع من الزال ، والمخاربة ، والمخارب مأخوذ بطرق مخاربه في القتال مفيد بأسلحته ، متعرف لخططه ، دارس لمراميّه ، متقص لغاياته ، وكل ذلك من شأنه أن يجعل الخصم متأثراً بخصمه ، أخذاً عنه بعض مناهجه ، فالمعتزلة قد تأثروا إلى حد ما بآراء مخالفيهم وأفكارهم ، وما أحسن قول نيرج في ذلك :

من نازل عدوا عظيما في معركة فهو مربوط به ، مفيد بشروط القتال ، وتقلب أحواله ، ويلزمه أن يلاحق عدوه في حركاته ، وسكناته وقيامه ، وقعوده ، وربما تؤثر فيه روح العدو وحيله ، كذلك في معركة الأفكار ، وفي الجملة فللعدو تأثير في تكوين الأفكار ليس بأقل من تأثير الحليف فيه ، حتى إن بعض الحنابلة قد شكوا أن أصحابه انقطعوا إلى الرد على الملحدين

انقطاعاً أدامهم إلى الإلحاد ، فلما غرو بعد ذلك إذا رأيت شذوذاً في آراء بعض المعتزلة لتأثرهم بهذه المجادلة .

كانت طريقة المعتزلة في معرفة العقائد عقلية خالصة ، لا يعتمدون على نص ، اللهم إلا إذا كان موضوع الكلام حكماً شرعياً ، أو له صلة بحكم شرعي فجل اجتباهم على العقل كما أسلفنا ، وللعقل نزوات وغرة ، لذلك وقعوا في كثير من الهنات دفعها إليهم نزعهم العقلية الخالصة ، كقول الجبائي وهو من أئمتهم أن الله مطيع لعبده إذا أوجب دعاءه ، وكان سبب قوله هذا القول أنه سأل أبا الحسن الأشعري قائلًا له : ما معنى الطاعة عندك ؟ فقال موافقة الأمر ، وسأله هذا عن قوله فيها ، فقال الجبائي : الطاعة عندى موافقة الإرادة ، وكل من فعل مراد غيره فقد أطاعه ، فقال أبو الحسن يلزمك على هذا الأصل أن يكون الله مطيعاً لعبده إذا فعل مراده ، ولو جاز أن يكون الله تعالى مطيعاً لعبده لجاز أن يكون خاضعاً له ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً (١) .

وقول أبي الهذيل من أئمتهم أن أهل الجنة غير مختارين ، لأنهم لو كانوا مختارين لكانوا مكافئين ، والآخرة دار جزاء لا دار تكليف ، وفي ذلك شطط عقلي ، لأن الاختيار لا يستلزم التكليف ، وذكر الخياط أنه رجع عن هذا القول (٢) .

مثل هذا النوع من الشذوذ الفكري كان يقع من بعضهم ، فليسير بين الناس عنهم ومعه قالة السوء عامة ، من غير أن تخص المسيح : « واثقوا فتنه لا تصيب الذين ظلموا منكم خاصة »

٤ - خصاص المعتزلة كثيرين من رجال كانت لهم منزلة كبيرة عند الأمة ، ولم ينزهوا كلامهم في خصوصتهم ، وانظر إلى قول الجاحظ عن رجال

(١) الفرق بين الفرق .

(٢) الانقصار في الرد على ابن الراوندي .

الحديث والفقه : وأصحاب الحديث والعوام هم الذين يقلدون ولا يحصلون ، ولا يخبرون ، والتقليد مرغوب عنه في حجة العقل ، منهي عنه في القرآن ... إلى أن قال : وأما قوهم فالنساك والعباد منا ، فعباد الخوارج وحدهم أكثر عدداً من عبادهم ، على قلة عدد الخوارج في جنب عددهم ، على أنهم أصحاب نية ، وأطيب طعمة ، وأبعد من التكسب ، وأصدق ورعاً ، وأقل زياً ، وأدوم طريقة ، وأبذل للمهجة ، وأقل جمعا ومنعا ، وأظهر زهدا وجهدا (١) . فكان الطعن في مذاهب هؤلاء عبر القول سببا في نفور الأمة من المعتزلة .

هـ - كان من خلفاء بني العباس من شايع المعتزلة ، وناصرهم ، واعتنق مذاهبهم ، وتعصب لها ، فأراد أن يحمل الناس على اعتناقها ، فأذى الفقهاء والمحدثين ، وأبطلهم ، وأنزل بهم الحجة ، فصبروا وصابروا ، واستدرت محنتهم عطف الناس عليهم وخطفهم على من كان سبب البلية ، ومن استبطل هذه القضية ، فرجعت تلك الآلام وبالا على المعتزلة في سمعهم ، لأنهم أصل البلاء وخططاء الخلفاء والأمراء ، صدروا عن رأيهم ، ونفذوا بتدبيرهم ، وكان منهم من دافع عن هذا الإرهاب ، وذلك الاضطهاد .

انظر إلى قول الجاحظ في تبرير عمل الخلفاء في امتحانهم الفقهاء والمحدثين : وبعد ، فمنحن لم نكفر إلا من أوسعتنا حجة ، ولم نمتحن إلا أهل التهمة ، وليس كشف المتهم من التمجيس ، ولا امتحان الظنين من هتك الأستار ، ولو كان كل كشف هتكا وكل امتحان تجسسا لكان القاضي أهتكا الناس لسي ، وأشد الناس تنبعا لعورة (٢) .

إن انهماز الآراء التي تناصر بها القوة أمر محتوم ، لأن القوة المادية رعاء هوجباء من شأنها الشطط . واشتروج على الجادة . وكل رأى يعتمد على القوة

( ١ ) الفصول المختارة من كتب الجاحظ للإمام عبيد الله بن عباس .

( ٢ ) الفصول المختارة أيضا .

في تأييده تنعكس عليه الأمور ، لأن الناس يتظنون في قوة دلائله ، إذ لو كان قويا بالبرهان ، ما احتاج في النصرة إلى السلطان .

٦ - كان كثيرون من ذوى الإلحاد يجلبون في المعتزلة عشا يفرخون فيه بمفاسدهم وآرائهم ، ويلقون فيه جمعهم ودسهم على الإسلام والمسلمين ، حتى إذا تبذت أغراضهم أقصاهم المعتزلة عنهم . فابن الراوندى كان يعد منهم ، وأبو عيسى الوراق ، وأحمد بن حائط ، وفضل الحلتى ، فكانوا ينتمون إليهم ، وكل هؤلاء أحدثوا الأحداث في الإسلام ، وأثروا بالمنكرات ، وكان منهم من استوجر لليهود لإفساد عقيدة المسلمين ، واثأؤهم للمعتزلة أول أمرهم ، وإن فصلوا عنهم عند ظهور شنائعهم يجعل رشاشا مما لطخوا به ينال سمعة المعتزلة وإن أقسموا جهد أيمانهم أنهم منهم براء ، فإن الاتهام إلى الأذهان من البراءة .

#### اتهام الفقهاء والمحدثين لهم :

اشتدت حملة أولئك على المعتزلة ، فمهاجموهم في كل شيء حتى أن الإمام محمد بن الحسن الشيبلى أفتى بأن من صلى خلف للمعتزلى بعيد صلاته ، والإمام أبى يوسف عسدهم من الزنادقة ، والإمام مالك والشافعى لم يقبلوا الشهادة من أحدهم . وسرت مقالة السوء إلى من ينتمى إليهم ، حتى أنهموم بالفسق وانتهاك الحرمات . وفى الحق إن كل خصومة تؤدي إلى الملاحاة لابد أن تؤدي إلى المهاترة ، ورعى الخصم خصمه بالحق وبالباطل ، فكثير من التهم التى وجهت إلى المعتزلة لم تصدر عن إنصاف ، بل كان التحيز رائد المتهمين والتعصب دليلهم ، وكل تعصب يسد مسامع الإدراك في فاحية من النواحي ، فالمعتزلة فيهم خير كثير ، ولو كان قد انتمى إليهم بعض المتهمين في دينهم المأخوذون بأقبحهم ، إذ أن لهم صابغة الفضل بالدفاع عن الإسلام ، فقد تفرق أتباع وأصل في الأقطار الإسلامية رادين على أهل الأهواء ، وكان عمرو بن عبيد حربا على الزنادقة مشجوبة ، لا يخذلوا راسها . وكان صديقا لبشار بن برد ، ظلما علم منه الزنادقة سعى في تقيمه من بغداد غنى ولم يعد إلا بعد موت عمرو .



وكان منهم العباد الزهاد . فهذا عمرو بن عبيد (١) . يقول فيه الجاحظ (متعصبا) إن عبادته تفي بعبادة عامة عبادة الفقهاء والمحدثين .  
وقال الواثق لأحمد بن أبي دؤاد وزيره لِمَ كَلِمَ تول أصحابي (المعتزلة) القضاء ، كما تولى غيرهم ، فقال : يا أمير المؤمنين إن أصحابك يمتنعون عن ذلك ، وهذا جعفر بن مبشر وجهت إليه بعشرة آلاف درهم ، فأبى أن يقبلها ، فذهبت إليه بنفسى ، واستأذنت فأبى أن يأذن لى ، فدخلت من غير إذن ، فسل سيفه فى وجهى ، وقال : الآن حل لى قتلك ، فانصرفت عنه ، فكيف أولى القضاء مثله .

ومن الغريب أن جعفرأ هذا حمل إليه بعض أصحابه درهين فقبلهما ، فقبل له كيف ترد عشرة آلاف درهم ، وتقبل درهين ؟ فقال أرباب العشرة أحق بها منى ، وأنا أحق بهذين الدرهمين ، لحاجتى إليهما ، وقد ساقهما الله إلى من غير مسألة ، وأغنائى بهما عن الشبهة والحرام .  
فهذه نفس قوية تسد كل باب للشبهات ، اشتبه فى مال السلطان لظنه أنه جمع عن غير الطرق المحللة ، فرفض العطاء ، وقبل الدرهمين حاللا طيبا .  
ومن هذا السياق ترى أن المعتزلة كان منهم الزهاد ، ومنهم المقتصدون . وقليل منهم ساء ما يفعلون .

## مناظرات المعتزلة

تكون علم الكلام من مجموع مناظرات المعتزلة مع خصومهم ، سواء أكانوا من الرافضة ، والمجوس والثنوية ، وسائر أهل الأهواء ، أم من رجال الفقه والحديث ، أم من الأشاعرة والماتريدية . فهم مركز الدائرة ،

(١) كان المنصور يبالغ فى تعظيم عمرو بن عبيد ورثاء بقوله :

صل الإله عليك من متوسل	قبرا	مرت به	عل	مران
قبرا	تضمن مؤمنا متخشعا	عبد	الإله	ودان
وإذا الرجال تنازعوا فى شبهة	فصل	الحديث	بحجة	وبيان
ولو أن هذا الدهر أبى سالفا	أبى	لنا	عرا	أبا

(م ١٤ تاريخ الجدل)

وقطب الرضى ، شغلوا الأمة الإسلامية بمجادلاتهم ومناظراتهم نحو ثلاثة قرون ازدحمت فيها مجالس الأمراء والوزراء والعلماء ، وتضاربت فيها الآراء ، وتناحرت المذاهب ، وتجاوبت فيها أصداء الفكر الإسلامى ، وقد زين بزينة فارسية أو يونانية أو هندية . وقد امتازوا فى جلهم بميزات واختصوا بخصائص جعلت لهم لونا خاصا ، ونحلة خاصة ، لا تختلف فى مجملها عما دعا إليها الدين ، وإن تباينت طرق استنباطها ، وتحالفت مقدماتهم الاستنباطية عن مقدمات غيرهم من جواهر الأمة الإسلامية . وأوضح ميزاتهم فى الجدل :

١ - مجانبتهم التقليد ، ومجافاتهم الاتباع لغيرهم ، من خير بحث وتنقيب ووزن للأدلة ومقايسة للأموار ، الاحترام عندهم للآراء لا للأسماء ، وللحقيقة لا للقائل ، ولذلك لم يكن يقلد بعضهم بعضا . وقاعدتهم التى يسرون عليها أن كل مكلف مطالب بما يؤديه إليه اجتهاده فى أصول الدين ، ولعل ذلك هو السبب فى افتراقهم إلى فرق كثيرة .

منهم الواصلية (١) والهديلية (٢) والنظامية (٣) والخاصية (٤) ، والبشرية (٥) والمعمرية (٦) والمزدارية (٧) والثامية (٨) والهشامية (٩) والجاحظية (١٠) والجياطية (١١) والجياثية (١٢) والبهمية (١٣) .

- 
- (١) أصحاب واصل بن عطاء .
  - (٢) أصحاب أبي الهذيل العلاف .
  - (٣) أصحاب النظام .
  - (٤) أصحاب أحمد بن حنبل .
  - (٥) أصحاب بشر بن المعتمر .
  - (٦) أصحاب معمر بن عباد السلمى .
  - (٧) أصحاب عيسى بن صبيح المكنى بأبى موسى الملقب بالمزدار .
  - (٨) أصحاب ثمامة بن أشرس النيرى .
  - (٩) أصحاب هشام بن عمر القوطى .
  - (١٠) أصحاب الجاحظ .
  - (١١) أصحاب أبى الحسين الخياط .
  - (١٢) أصحاب الجياثى .
  - (١٣) أصحاب أبى هاشم عبد السلام بن الجياثى .

٢ - اعتمادهم على العقل في إثبات العقائد . وقد اتخذوا من القرآن الكريم مددا ، حتى لا يذهب بهم الشطط إلى الخروج عن جادته ، ولم تكن معرفتهم بالحديث كبيرة ، لأنهم ما كانوا يأخذون به في العقائد ولا يحتجون به .

٣ - أخذهم من مناهل العلوم التي ترجمت في عصرهم ، فقد ضربوا بسهم في تلك العلوم ، ونالوا منها ما يساعدهم في اللحن بالحجة ، ومقارعة الخصوم ومصارعة الأقوام في ميدان الكلام . وقد انضم إليهم كل مسلم مثقف بالثقافة الأجنبية التي غدت العقل العربي في ذلك العصر . فقد رأى ما يلائمه في آراء المعتزلة التي كانت جامعة بين الروح الدينية التي تظلمها ، وفكرة التنزيه التي تسيطر عليها ، والأفكار الفلسفية التي ترضى الهمة العقلية ، ولذلك كان بين رجالها كثيرون من الكتاب الممتازين ، والعلماء المبرزين ، والفلاسفة الفاهمين جمع عظيم .

٤ - اللسن والفصاحة والبيان ، فقد كان بين رجالها خطباء مصاقع ، ومناظرون لبقون ، ومجادلون قد مارسوا بالجدل ، فعرفوا أفانينه ، وخبروا طرقة . ودرسوا كيف يصنعون الخصوم ويلوون عليهم المقاصد ، وهذا واصل بن عطاء كبيرهم ، خطيب عليم بخواطر النفوس ، حاضر البديهة ، قوى الارتجال . وهذا النظام من شيوخهم كان ذكيا بليغا ، جاد اللسان أديبا شاعرا ، وهذا أبو عثمان عمرو الجاحظ الذي يقول فيه أحد الصابئة ثابت بن قررة : أبو عثمان الجاحظ خطيب المسلمين ، وشيخ المتكلمين ، ومدره المتقدمين والمتكلمين إن تكلم حكى سبحانه البلاغة ، وإن ناظر ضارع النظام في الجدل ، شيخ الأدب ، ولسان العرب ، كتبه رياض زاهرة ، ورسائله أفنان مثيرة ، ما نازعه منازع إلا رشاه أنفا ، ولا تعرض له متعرض ، إلا قدم له التواضع إستبقاء .

خصوم المعتزلة :

جادل المعتزلة :

١ - الره افض والمحوس والثنوية والجهمية وسائر أهل البدع -

٢ - الفقهاء المحدثين ..

٣ - الأشاعر والماتريدية ..

وستتكلّم الآن على جدلهم مع الروافض والجهمية ومن إليهم ، والفقهاء والمحدثين ، ونبقى الكلام على جدلهم مع الأشاعرة إلى أن يحين وقت الكلام عليهم .

### مجادلتهم للكفار وأهل الأهواء :

في آخر العصر الأموي ، وصدر الدولة العباسية كثر الزنادقة والديصانية ، والمرقيونية ، وغيرهم من أهل الأهواء ، وكانوا تارة يكشفون القناع ، وأحياناً ينفثون تعاليمهم مستترين بلباس الإسلام ، متسرلين بسرّيه ، ليبدس السم من غير أن يشعر بهم أحد فلا يحترس منهم المتدينون ، وقد كان جل الرافضة على ذلك النحو ، فكانوا أشدّ عداوة على الإسلام من غيرهم ، وأعظم نكاية له ، وأهدى إلى مقاتله لاغترار بعض الناس بهم ، فتصدى لهم المعتزلة ، وصارعوهم في كل ميدان ، ظنوا أنهم يحاربون الإسلام فيه ، ثم لاقوا الثنوية والديصانية والدهرية وغيرهم ممن استمد منهم الروافض وجها لوجه ، فلقد فرق واصل أصحابه في الأمصار لمحاربة الزنادقة فيها ، ودافع بنفسه . ومن مؤلفاته كتاب ألف مسألة للرد على المانوية ، وكذلك فعل خلفاؤه من بعده ، وكان جدلهم بقوة ونهوض دليل ، وفصاحة ، وبيان ، وقدرة على الإقناع اكتسبوها من علومهم وممارستهم الجدل حتى

---

( ١ ) وما يحكى أن صالح بن عبد القدوس وقد كان سونسطانيا مات له ولد فغى إليه أبو الهذيل العلاف والنظام معه وهو غلام حدث كالتبع له . قرأه محترقا . فقال أبو الهذيل لا أدري لجزعك وجهها ، إذا كان الناس عندك كالزروع . فقال صالح يا أبا الهذيل إنما أجزع عليه ، لأنه لم يقرأ كتاب الشكوك ، فقال أبو الهذيل : وما كتاب الشكوك ؟ قال كتاب وضعت من قرأه شك فيما كان حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيها لم يكن حتى يظن أنه قد كان . فقال له النظام : فشك أنت في موت أبتك ، واعمل على أنه لم يمت ، وإن مات ، وشك أيضا في أنه قد قرأ هذا الكتاب ، وإن لم يكن قرأه فسكت صالح . ( من سرح العيون ) .

إن كثيرين من خصومهم كانوا يغمدون السلاح ، ويلقون السلم عند لقاءهم وكثير منهم كان يسلم بعد نقاشهم .

وهذا أبو الهذيل العلاف أسلم على يديه أكثر من ثلاثة آلاف رجل من المجوس والثنية ، لحذقه وبراعته في المناظرة ، وقوة ما يدعو إليه ، وضعف ما يلوون ألسنتهم به ، ولكن نعطيك صورة مما كان يجادل به المعتزلة ، ومقدار قوة استدلالهم ننقل لك بعضاً مما روى من هذه المناقشات ، جاء في الانتصار : أن المانوية تزعم أن الصدق والكذب متضادان ، وأن الصدق خير ، وهو من النور ، والكذب شر وهو من الظلمة . قال لهم ( إبراهيم النظام ) حدثونا عن إنسان قال قولاً كذب فيه ، من الكاذب ؟ قالوا الظلمة . قال فإن ندم بعد ذلك على ما فعل من الكذب وقال قد كذبت وأسأت . من القائل قد كذبت ؟ فاختلطوا عن ذلك ولم يدروا ، ما يقولون . فقال إبراهيم النظام : أن زعم إن النور هو القائل قد كذبت وأسأت فقد كذب ، لأنه لم يكن الكذب منه ، ولا قاله ، والكذب شر ، فقد كان من النور شر ، وهذا هدم قولكم ، وإن قلتم إن الظلمة قالت : قد كذبت وأسأت ، فقد صدقت ، والصدق خير ، فقد كان من الظلمة صدق وكذب ، وهما عندكم مختلفان خيراً وشرّاً على حكمكم .

انظر إلى ذلك الاستقراء والتتبع ، وأخذ الطرق على المناقش ، حتى يفحمه، وكذلك كانت مناقشة المعتزلة للروافض وغيرهم ممن على شاكلتهم . ومع هذا يجب أن نقرر أنه مع هذه المناقشة الحادة التي كانت تقوم بينهم وبين المعتزلة . كان هؤلاء يحسنون في معاملتهم . وتلك أخلاق العلماء تتسع صدورهم لمودة مخالفين في الدين حتى يهديهم الله سواء السبيل .

مجادلتهم مع الفقهاء والمحدثين :

من المقرر من كتب علم النفس <sup>(١)</sup> أن المختلفين إن تقارباً في العقيدة كان الجدل أشد ، والملاحظة أحد ، وذلك ما كان ، فإن موضع الخلاف بين

(١) ذكر هذه القضية وأثبتها جوستاف لوبون ، في كتابه : الآراء والمعتقدات .

المعتزلة والفقهاء هين متدارك ، لا يكفر به مخالف ، ولا يخرج به عن نهج الدين مجادل ، ولكن الجدل بينهما كان عنيفا ، والمهاترة قد راجت سوقها ، ولعل السبب فوق ما سبق أن الاختلاف كان اختلاف عقلية ومنطق ، وطرائق تفكير في هذا الدين القويم ، فالفقهاء والمحدثون يتعرفون دينهم من الكتاب والسنة ، وعملهم العقلي فهم نصوص الكتاب الكريم ، وتعرف الصحيح من المأثور عن الرسول الأمين ، ويعد طلب الدين من غير هذا الطريق شططا وتحيفا وعوجا .

والمعتزلة يرون أن إثبات العقائد بالأقيسة العقلية جائز إن لم يكن واجبا مادامت لم تخالف نصا في الدين بل تؤيده ، هم لذلك يستخدمون المنطق ، والبحوث الفلسفية ، وإثبات عقائد الإسلام ، وأولئك الفقهاء يجافونها ويرون الوقوف عند النص ، حتى لا تزل الأقدام في مزالق الضلال ، ومخاطر الأوهام ، والعقل يخدع ويغتر فيضل .

وليس معنى هذا الكلام أنه لم يكن هناك خلاف بل كان بينهما خلاف في جزئيات كثيرة ، ولكنه لا يصيب لب العقيدة : ولذلك هم لا يكفرون للفقهاء والمحدثين ، وهؤلاء لا يكفرونهم بل يعدونهم مبتدعة .

وجدالهم كان صورة لاختلاف هاتين العقليتين ، واقرأ مجادلاتهم في مسألة خلق القرآن ، تجد المعتزلى منطلقا وراء الأقيسة العقلية من غير أى قيد يقيد به نفسه إلا التنزيه ، والفقيه أو المحدث متوقف متحفظ ، غير متهمج على ما لم ينص عليه في كتاب ولا سنة ، وقد علمت أن الجمهور كان وراء الفقهاء والمحدثين على ما أسلفنا .

### المأثور من مجادلات المعتزلة

كان العصر العباسى عصر المناظرات حقا ، وكانت هى ميدان البيان ومظهر الفصاحة واللسن ، وقد كان المعتزلة فرسان الحلية في المناظرات في العقائسد .

- ٢١٥ -

وقد كثرت مجالس مناظراتهم . فقد تناظروا بين أيدي الأمراء ، وفي المساجد ، وفي كل مكان يصلح للجدل والمناظرة ، ولكن المآثر من المناظرات قليل بالنسبة لما كان . ولعل السبب في ذلك ، أن أكثر تلك المناظرات كان ارتجاليا ، ومن الصعب تدوين جميع ما يقال ، ذلك إلى أن اضطهاد المعتزلة في عصر المتوكل ، وما والاه ، وكراهية الجماهير الإسلامية لهم ، كانا سببا في ضياع كثير من آثارهم ، واندثار أكثر مناظراتهم ، وما بقي على قلته يعطينا صورة من قوة جدلهم ، ويبين لنا أنهم قوم خصمون .

\* \* \*

## مختارات من مناظرات المعتزلة

### المناظرة الأولى

مناظرة واصل بن عطاء لعمر بن عبيد

لما فارق واصل مجلس الحسن البصرى ، أرسل إليه شاعرا عمرو بن عبيد يناظره .

قال واصل :

لم قلم من أتى كبيرة من أهل القبلة استحق اسم النفاق ؟ فقال عمرو :  
لقوله تعالى «والذين يرمون المحصنات . ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ، ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا ، وأولئك هم الفاسقون» . فكأن كل فاسق منافق ، إذ كان ألف المعرفة ولامها موجودين فى الفاسق .

قال واصل :

أليس قد وجدت الله تعالى يقول : « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون » وأجمع أهل العلم على أن صاحب الكبيرة من أهل القبلة استحق اسم ظالم ، كما استحق اسم فاسق ، ألا كفرتم صاحب الكبيرة من أهل القبلة بقوله تعالى : « والكافرون هم الظالمون » فعرف بألف ولام التعريف فى قوله تعالى : « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون » كما قال تعالى فى القاذف «وأولئك هم الفاسقون» فسميته منافقا لقوله تعالى «إن المنافقين هم الفاسقون» ؟

يا أبا عثمان أيما أولى أن نستعمل فى الحديثين من أمتنا ما اتفق عليه أهل الفرق من أهل القبلة ، أم ما اختلفوا فيه ؟ فقال عمرو : بل ما اتفقوا عليه أولى . فقال واصل ألسنت تجد أهل الفرق على اختلافهم يسمون صاحب الكبيرة فاسقا ، ويختلفون فيما عدا ذلك من أسمائه ، لأن الخوارج تسميه مشركا فاسقا ، والشيعة تسميه كافر نعمة فاسقا ، والحسن يسميه منافقا فاسقا والمرجئة تسميه مؤمنا فاسقا ، فالواجب أن يسمى بالاسم الذى اتفقوا على اختلفون عليه ، وهو الفسق ، ولا يسمى بما عدا ذلك من الأسماء التى اختلفوا فيها ،



فهذا أشبه بأهل الدين ، فقال عمرو : ما بيني وبين الحق عداوة ، والقول قولك ، فليشهد على من حضر أتى تارك للمذهب الذى كنت أذهب إليه ، قائل بقول أبى حذيفة ، وإني قد اعتزلت مذهب الحسن فى هذا الباب .

### المناظرة الثانية

#### مناظرة المأمون للمرتد الخراسانى

ارتد خراسانى عن الإسلام ، فحمل إلى المأمون ، حتى وافاه بالعراق . فقال له المأمون : لأن أستحييك بحق أحب إلى من أن أقتلك بحق ، ولأن أقتلك بالبراءة أحب إلى من أن أدفعك بالتهمة ، قد كنت مسلماً بعد أن كنت نصرانياً ، وكنت فيها أتبع ، وأيامك أطول ، فاسترجع ، مما كنت به آنساً ، ثم لم تلبث أن رجعت عنا نافراً ، فخبّرنا عن الشيء الذى أوشك من الشيء الذى صار آنس لك من إلك القديم ، وأنسك الأول ، فإن وجدت عندنا دواء ذاك تعالجت به ، والمريض من الأطباء يحتاج إلى المشاورة ، وإن أخطأك الشفاء ، ونبا عن ذاك الدواء ، كنت قد أعذرت ولم ترجع على نفسك بلاءة ، فإن قتلناك قتلناك بحكم الشريعة ، أو ترجع أنت فى نفسك إلى الاستبصار والثقة ، وتعلم أنك لم تقصر فى اجتهاد ، ولم تفرط فى الدخول فى باب الخزم .

قال المرتد :

أوحشنى كثرة ما رأيت من الاختلاف فيكم .

قال المأمون :

لنا اختلافان أحدهما كالاختلاف فى الأذان ، وتكبير الجناز ، والاختلاف فى التشهد ، وصلاة الأعياد ، وتكبير التشريق ، ووجوه الفتيا وما أشبه ذلك ، وليس هذا باختلاف ، إنما هو تخيير وتوسعة وتخفيف من الحمة ، فمن أذن مثنى ، وأقام مثنى لم يؤثم ، ومن أذن مثنى ، وأقام فرادى لم يحوب ، لا يتعايرون ، ولا يتعابيون . أنت ترى ذلك عياناً ،

وتشهد عليه تبياننا ، والاختلاف الآخر كنحو اختلافنا في تأويل الآية من كتابنا ، وتأويل الحديث عن نبينا ، مع إجماعنا على أصل التزويل ، واتفاقنا على عين الخبر ، فإن كان الذي أوحشك هذا ، حتى أنكرت من أجله هذا الكتاب ، فقد ينبغي أن يكون اللفظ بجميع التوراة والإنجيل متفقاً على تأويله ، كما يكون متفقاً على تزويله ، ولا يكون بين جميع النصارى واليهود اختلاف في شيء من التأويلات ، وينبغي لك ألا ترجع إلا إلى لغة لا اختلاف في تأويل ألفاظها ، ولو شاء الله أن ينزل كتبه ، ويجعل كلام أنبيائه ، وورثة رسله لا يحتاج إلى تفسير لفعل ، ولكنا لم نر شيئاً من الدين والدنيا دفع إلينا على الكفاية ، ولو كان الأمر كذلك لسقطت البلوى والحنة ، وذهبت المسابقة والمنافسة ، ولم يكن تفاضل ، وليس على هذا بنى الله الدنيا .

قال المرتد : أشهد أن الله واحد ، لاند له ولا ولد ، وأن المسيح عبده ، وأن محمداً صادق ، وأنتك أمير المؤمنين حقاً .

## الجدل في الفروع في العصر الأموي

في ذلك العصر تفرقت الأمة سياسيا إلى شيعة وخوارج وأمويين ، كما علمت ، وسرى ذلك الاختلاف إلى العقائد وإلى الفروع ، وتفرق الصحابة والتابعون ، في الأقطار الإسلامية ، فرأوا ما لم يكونوا قد رأوه ، وانفتقت أذهانهم إلى أمور لم يكونوا يعرفونها ، وفي هذا العصر كثرت التحدث عن رسول الله ﷺ فكان ذلك التفرق مع شيوع التحدث سببا في كثرة الكذب عليه ﷺ ، وقد قوى ذلك دخول طوائف من اليهود والنصارى والمجوس وغيرهم في الدين الإسلامي ، وهم متأثرون بتعاليمهم القديمة ، فأدخلوا على الأحاديث شيئا كثيرا من الإسرائيليات وغيرها .

وقد قال الإمام النووي في بيان الدوافع إلى الكذب على النبي ﷺ :  
وهم أنواع منهم من يضع عليه ما لم يقله أصلا ، إما ترفعا واستخفافا كالزنادقة وأشباههم ممن لم يرج للدين وقارا ، وإما حسبة بزعمهم كجهلة المتعبدين الذين وضعوا الأحاديث في الفضائل والرغائب ، وإما إغرابا وسمعة كفسقة المخدئين ، وإما تعصبا واحتجاجا كدعاء المبتدعة ومتعصبي المذاهب ، وإما اتباعا لهوى أهل الدنيا فيما أرادوه وطلب العذر لهم فيما أتوه إلخ (١) .

### أهل الرأي وأهل الحديث :

قد علمت أن الصحابة كانوا يجتهدون آراءهم إذا لم يجدوا نصا في القرآن الكريم ولا في السنة ، ولكنهم كانوا يحشون الانسياق وراء الآراء ، حتى لا يضلوا ، ولكيلا يبعدوا عن سمت الدين ومنهج الحق ، لذلك أثير عن كثيرين منهم النهي عن الآراء ، فقد قال عمر : يأثم الناس إن الرأي كان من رسول الله

---

(١) شرح مسلم للنووي ، وقد أسند ذلك إلى القاضي عياض .

عليه السلام مصيبا ، لأن الله كان يريه ، وإنما هو منا الظن والتكلف . وقال :  
انتقوا الرأى فى دينكم ، وكان يقول : أصحاب الرأى أعداء السنن أعيتهم  
الأحاديث أن يحفظوها وتفلتت منهم أن يعوها ، واستحيوا حين سئلوا أن  
يقولوا لإنعلم ، فعارضوا السنن برأيهم ، فإياكم وإياهم (١) .

لذلك وجد قوم من المستهدين فى ذلك العصر يكرهون الرأى ، ولا يفتون  
إلا بالحديث ، فإن لم يجدوا الحديث توقفوا ، وكان أكثر هؤلاء فى الحجاز ،  
وسموا أهل الحديث ، كما وجد قوم أكثر اجتهدهم بالقياس والرأى ،  
لكثرة ما فى الحديث من كذب على رسول الله ﷺ ، وهذا الفريق  
يرى أن الشريعة معقولة المعنى ، ولها أصول يرجع إليها ، فكانوا لا يخالفون  
الأولين فى العمل بالكتاب والسنة ما وجدوا إليهما سبيلا ، ولكنهم لاقتناعهم  
بمعقولة الشريعة وابتنائها على أصول محكمة فهتم من الكتاب والسنة ،  
كانوا لا يجمعون عن الفتوى ، برأيهم فيما لم يجدوا فيه نصا .

وفوق ذلك كانوا يحبون معرفة العلل والغايات التى من أجلها شرعت  
الأحكام ، وربما ردوا بعض الأحاديث لمخالفتها لأصول الشريعة (٢) ، وكان  
مقام هؤلاء بالعراق لإقامة عبد الله بن مسعود به ، وقد كان من أهل الرأى ،  
ولأن أكثر رواة الحديث كانوا بالحجاز ، وللتعاليم الفارسية واليونانية التى  
كانت بالعراق ، وقد امتاز أهل الرأى بقله روايتهم للحديث وكثرة تفريغهم  
الفروع ، حتى وصلوا إلى وضع أحكام لأمر تتخيل بالخيال ، ولا يحققها  
الواقع ، كما امتاز رجال الحديث بكثرة روايته ، ووقوفهم عند النص .

(١) أعلام الموقعين لابن القيم ج ١ ص ١٤٥ و ١٤٦ .

(٢) تاريخ التشريع الإسلامى للأستاذ المرحوم الشيخ محمد الخطرى « بك » .

### مجادلاتهم :

اشتدت المجادلة بين أهل الرأي وأهل الحديث ، ولكنها مجادلة منشؤها طريقة الدراسة لا الهوى ، كلهم يطلب الحق ، وكلهم يسعى إليه . لكن اختلاف الطرق شعب الأناظر ، وأوجد ذلك الاختلاف في الفروع ، انظر إلى تلك المناقشة بين أبي حنيفة وهو من أهل الرأي ، والأوزاعي وهو من أئمة الحديث كما روى سفيان بن عيينة إذ قال :

اجتمع أبو حنيفة والأوزاعي في دار الخياطين بمكة المكرمة . فقال الأوزاعي لأبي حنيفة : ما لكم لا ترفعون أيديكم عند الركوع ، وعند الرفع منه ، فقال أبو حنيفة لأجل أنه لم يصح عن رسول الله ﷺ أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ، وعند الركوع . وعند الرفع . قال : كيف ؟ وقد حدثني الزهري عن سالم عن أبيه عن رسول الله ﷺ أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وعند الركوع وعند الرفع ، فقال أبو حنيفة حدثنا حماد عن إبراهيم عن علقمة والأسود عن ابن مسعود أن رسول الله ﷺ كان لا يرفع يديه إلا عند افتتاح الصلاة ، ولا يعود إلى شيء من ذلك . فقال الأوزاعي أحدك عن الزهري عن سالم عن أبيه ، وتقول حدثني حماد عن إبراهيم فقال أبو حنيفة كان حماد أفقه من الزهري ، وكان إبراهيم أفقه من سالم . وعلقمة ليس بدون ابن عمر ، وإن كان لابن عمر صحبة أو له فضل صحبة فالأسود له فضل كثير .

تعطيك هذه المناقشة أن الاثنين اتفقا في العمل بالحديث ، ولكن أبا حنيفة لاحظ أولا فقه الرواة .

وكانت المناظرة بريئة لا يقصد بها إلا إحقاق الحق ، وكلهم من نور الشريعة مقتبس . وقرأ الرسائل التي كانت بين الإمام مالك والليث تجد الخلاف في وجهة النظر مع أدب المناقشة وحسن المودة وسعة الصدر التي امتاز بها العلماء المحققون ، بيد أنا نقول إن كراهة رجال الحديث للرأي وتخوفهم منه

جعل لسان كثير منهم ينزلق إلى مقدمته ، وينال رشاش منه القائلين به «  
وانظر إلى قول الشعبي لداود : احفظ عني ثلاثا : إذا سئلت عن مسألة ،  
فأجبت فيها ، فلا تتبع مسألتك رأيي ، فإن الله قال في كتابه : « رأيي من  
أخذ ليله هواه » حتى فرغ من الآية . والثانية إذا سئلت عن مسألة فلا تقس  
شيئا بشيء ، فربما حرمت حلالا أو حللت حراما ، والثالثة إذا سئلت عما  
لا تعلم فقل لا أعلم <sup>(١)</sup> . وقال أيضا : والله لقد بغض هؤلاء القوم إلى  
المسجد لحو أبغض إلى من كناسة دارى ، قيل ومن هم يا أبا عمر  
قال الأرييون <sup>(٢)</sup> :

• • •

---

(١) الموافقات للشاطبي .

(٢) يقصد بذلك أهل الرأي لكثرة تفريمهم المسائل وكانوا يقولون رأيي لو حصل

كذا ، رأيي لو كان كذا .

# مختار من جدل المجتهدين في ذلك العصر

أرسل الليث بن سعد فقيه مصر إلى مالك بن أنس كتابا يبين فيه دليل  
ما خالفه فيه ، وما هو ذا الكتاب :

سلام عليك ، فإني أحمد الله إليك الذي لا إله إلا هو . أما بعد ،  
عافانا الله وإياك ، وأحسن لنا العاقبة في الدنيا والآخرة ، قد بلغني كتابك  
تذكر فيه من صلاح حالكم الذي يسرني ، فأدام الله ذلك لکم ، وآتمه  
بالعون على شكره ، والزيادة من إحسانه . وذكرت نظرك في الكتب التي  
بعث بها إليك ، وإقامتك إياها ، وختمك عليها بخاتمك ، وقد أثننا ،  
فجزاك الله عما قدمت منها خيراً ، فإنها كتب انتهت إلينا عنك ، فأحببت  
أن أبلغ حقيقتها بنظرك فيها ، وذكرت أنه قد أنشطك ما كتبت إليك فيه من  
تقويم ما أثنى عنك إلى ابتدائي بالنصيحة ، ورجوت أن يكون لها عندى  
موضع ، وأنه لم يمنعك من ذلك فيما خلا إلا أن يكون رأيك فينا جميلا ،  
إلا أنى لم أذكرك مثل هذا . وأنه بلغك أنى ألقى الناس بأشياء مخالفة لما عليه  
جماعة الناس عندكم ، وإنى يحق على الخوف على نفسى لاعتماد من قبلى على  
ما أفتيتهم به ، وإن الناس تبع لأهل المدينة التى إليها كانت الهجرة ، وبها  
نزل القرآن الكريم ، وقد أصبت بالذى كتبت به من ذلك إن شاء الله تعالى ،  
ووقع منى بالموقع الذى تحب ، وما أجد أحداً ينسب إليه العلم أكره لشواذ  
الفتيا ، ولا أشد تفضيلاً لعلماء أهل المدينة الذين مضوا ، ولا أخذ لفتياهم  
فيما اتفقوا عليه منى . والحمد لله رب العالمين الذى لا شريك له . وأما ما ذكرت  
من مقام رسول الله ﷺ بالمدينة ، ونزول القرآن الكريم بها عليه بين ظهرانى  
أصحابه ، وما علمهم الله منه ، وأن الناس صاروا تبعاً لهم فيه فكما ذكرت ،  
وأما ما ذكرت من قول الله تعالى «والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار  
الذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري  
تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم » .

فإن كثيراً من أولئك السابقين الأولين خرجوا إلى الجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاة الله ، فجندوا الأجناد ، واجتمع إليهم الناس ، فأظهروا بين ظهرانيهم كتاب الله وسنة نبيه ، ولم يكتموا شئاً علموه ، وكان في كل جند منهم طائفة يعلمون كتاب الله وسنة نبيه ، ويجهلون برأيهم فيما لم يفسره لهم القرآن والسنة ، وأقرهم عليه أبو بكر وعمر وعثمان الذين اختارهم المسلمون لأنفسهم ، ولم يكن أولئك الثلاثة مضيعين لأجناد المسلمين ، ولا غافلين عنهم ، بل كانوا في الأمر اليسير ، لإقامة الدين ، والحذر من الاختلاف بكتاب الله وسنة نبيه ، فلم يتركوا أمراً فسرّه القرآن ، أو عمل به النبي ﷺ أو ائتمروا فيه بعده إلا علموهوه ، فإذا جاء أمر عمل فيه أصحاب رسول الله ﷺ بمصر والشام والعراق على عهد أبي بكر وعمر وعثمان ولم يزالوا عليه ، حتى قبضوا لم يأمرهم بغيره ، فلا نراه يجوز لأجناد المسلمين أن يحدثوا اليوم أمراً لم يعمل به سلفهم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم ، مع أن أصحاب رسول الله ﷺ قد اختلفوا بعده في الثبوت في أشياء كثيرة ، ولولا أني قد عرفت أن قد علمتها كتبت بها إليك ، ثم اختلف التابعون في أشياء بعد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وسلم ، سعيد ابن المسيب ونظارؤه أشد الاختلاف ، ثم اختلف الذين كانوا بعدهم فحضرتهم بالمدينة وغيرها ورأسهم يومئذ ابن شهاب ، وربيعة بن أبي عبد الرحمن ، وكان من خلاف ربيعة لبعض ما قد مضى ما قد عرفت وحضرت وسمعت قولك فيه وقول ذي الرأي من أهل المدينة يحيى بن سعيد ، وعبيد الله بن عمر وكثير ابن فرقد وغيرهم كثير ممن هو أسن منه ، حتى اضطرك ما كرهت من ذلك إلى فراق مجلسه ، وذاكرتك أنت وعبد العزيز بن عبد الله بعض ما نعت به على ربيعة من ذلك فكنتما الموافقين فيما أنكرت ، تكهران منه ما أكرهه ، ومع ذلك بحمد الله عند ربيعة خير كثير ، وعقل أصيل ، ولسان بليغ ، وفضل مستبين ، وطريقة حسنة في الإسلام ، ومودة صادقة لإخوانه عامة ولنا خاصة ، رحمه الله وغفر له ، وجزاه أحسن من عمله ، وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثير إذا لقيناه ، وإذا كاتبه بعضنا ، فربما كتب إليه



في الشيء الواحد على فضل رأيه وعلمه بثلاثة أنواع ينقض بعضها بعضا ، ولا يشعر بالذى مضى من رأيه في ذلك . فهذا الذى يدعوني إلى ترك ما أنكرت تركى إياه ، وقد عرفت أيضا عيب إنكارى إياه أن يجمع أحد من أجناد المسلمين بين الصلاتين ليلة المطر ، ومطر الشام أكثر من مطر المدينة بما لا يعلمه إلا الله ، لم يجمع منهم إمام قط في ليلة مطر ، وفهم أبو عبيدة بن الجراح ، وخالد بن الوليد ، ويزيد بن أبي سفيان ، وعمرو بن العاص ، ومعاذ بن جبل . وقد بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال أعلمكم بالحلل والحرام معاذ بن جبل . ويأتى معاذ يوم القيامة بين يدي العلماء برتوة (خطوة) وشرحيل بن حسنة ، وأبو الدرداء ، وبلال بن رباح ، وكان أبو ذر بمصر ، والزبير بن العوام ، وسعد بن أبي وقاص ، وبمحض سبعون من أهل بدر ، وبأجناد المسلمين كلها . وبالعراق ابن مسعود وحذيفة بن اليمان ، وعمران بن حصين . ونزلها أمير المؤمنين على بن أبي طالب كرم الله وجهه سنين ، وكان معه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، فلم يجمعوا بين المغرب والعشاء قط . ومن ذلك القضاء بشهادة شاهد ويمين صاحب الحق ، وقد عرفت أنه لم يزل يقضى بالمدينة به ، ولم يقض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم بالشام وبمحض ولا بمصر ولا بالعراق ، ولم يكتب به إليهم الخلفاء الراشدون أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ثم ولي عمر بن عبد العزيز ، وكان كما قد علمت في إحياء السنن والجلد في إقامة الدين ، والإصابة في الرأى ، والعلم بما قد مضى من أمر الناس ، فكتب إليه رزيق بن الحسك أنك كنت تقضى بالمدينة بشهادة الشاهد الواحد ويمين صاحب الحق ، فكتب إليه إنا كنا نقضى بذلك بالمدينة ، فوجدنا أهل الشام على غير ذلك ، فلا نقض إلا بشهادة رجلين عدلين ، أو رجل وامرأتين ، ولم يجمع بين المغرب والعشاء قط ليلة المطر ، والمطر يسكب عليه في منزله الذى كان فيه بخانصرة ساكنا . ومن ذلك أن أهل المدينة يقضون في صدقات النساء أنهن متى شاءت أن تتكلم في مؤخر صداقها تكلمت ، فدفع إليها ، (م ١٥ — تاريخ الجدل)

وقد وافق أهل العراق أهل المدينة على ذلك ، وأهل الشام ، وأهل مصر ، ولم يقص أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ، ولا من بعدهم لامرأة بصادقها المؤخر ، إلا أن يفرق بينهما موت أو طلاق ، فتقوم على حقها ، ومن ذلك قولهم في الإيلاء أنه لا يكون عليه طلاق ، حتى يوقف وإن مرت الأربعة الأشهر .

وقد حدثني نافع عن عبد الله بن عمر وهو الذي كان يروى ذلك التوقيف بعد الأشهر أن الإيلاء الذي ذكره الله في كتابه لا يجل للمولى إذا بلغ الأجل إلا أن ينقض كما أمر الله أو يعزم الطلاق ، وأنتم تقولون إن لبث بعد الأربعة الأشهر التي سن الله في كتابه ولم يوقف لم يكن عليه طلاق ، وقد بلغنا أن عثمان ابن عفان ، وزيد بن ثابت ، وقبيصة بن ذؤيب ، وأبا سلمة بن عبد الرحمن ابن عوف . قالوا في الإيلاء إذا مضت الأربعة الأشهر فهي تطليقة بائنة ، وقال سعيد بن المسيب وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام وابن شهاب إذا مضت الأربعة الأشهر فهي تطليقة ، وله الرجعة في العدة ، ومن ذلك أن زيد بن ثابت كان يقول إذا ملك الرجل امرأته فاخترت زوجها فهي تطليقة ، وإن طلق نفسها ثلاثا فهي تطليقة : وقضى بذلك عبد الملك ابن مروان ، وكان ربيعة بن عبد الرحمن يقوله وقد كان الناس يجتمعون على أنها إن اختارت زوجها لم يكن فيه طلاق ، وإن اختارت نفسها واحدة أو اثنتين كانت له عليها الرجعة ، وإن طلق نفسها ثلاثا بانت منه ، ولم تحل له حتى تنكح زوجا غيره ، فيدخل بها ، ثم يموت أو يطلقها إلا أن يرد عليها في مجلسه فيقول إنما ملكتك واحدة ، فيستحلف ويخلى بينه وبين امرأته . ومن ذلك أن عبد الله بن مسعود كان يقول ، أيما رجل تزوج أمة ثم اشتراها زوجها فاشترأه إياها ثلاث تطليقات . وكان ربيعة يقول ذلك . وإن تزوجت المرأة الحرة عبداً ، فاشترته فثقل ذلك . وقد بلغنا عنكم شيء من الفتيا مستكرها ، وقد كتبت إليك في بعضها فلم تجبني في كتابي ، فتخوفت أن تكون استغفلت ذلك ، فتركت الكتاب إليك في شيء مما أنكره ، وفيها

أوردت فيه على رأيتك ، وذلك أنه بلغني أنك أمرت زفر بن عاصم الهلال حين أراد أن يستسقى أن يقدم الصلاة قبل الخطبة ، فأعظمت ذلك ، لأن الخطبة في الاستسقاء كهيئة يوم الجمعة إلا أن الإمام إذا دنا من فراغه من الخطبة ، فدعا ، حول رداءه ثم نزل فصلى ، وقد استسقى عمر بن عبد العزيز وأبو بكر محمد بن عمرو بن حزم ، وغيرهما ، فكلهم يقدم الخطبة والدعاء قبل الصلاة ، فاستهتر الناس كلهم فعل زفر بن عاصم من ذلك واستنكروه . ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول في الخليطين في المال أنه لا تجب عليهما الصدقة ، حتى يكون لكل واحد منهما ما تجب فيه الصدقة ، وفي كتاب عمر ابن الخطاب أن يجب عليهما الصدقة ، ويرادان بالسوية . وقد كان ذلك يعمل به في ولاية عمر بن عبد العزيز قبلكم ، وغيره ، والذي حدثنا به يحيى بن سعيد ولم يكن بدون أفاضل العلماء في زمانه ، فرحمه الله ، وغفر له ، وجعل الجنة مصيره . ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول إذا أفلس الرجل ، وقد باعه رجل سلعة ، فتقاضى طائفة من ثمنها ، أو أنفق المشتري طائفة منها أنه يأخذ ما وجد من متاعه ، وكان الناس على أن البائع إذا تقاضى من ثمنها شيئا ، أو أنفق المشتري منها شيئا ، فليست بعينها ، ومن ذلك أنك تذكر أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لم يعط الزبير بن العوام إلا لفرس واحد ، والناس كلهم يحدثون أنه أعطاه أربعة أسهم لفرسين ومنعه الفرس الثالث ، والأمة كلهم على هذا الحديث ، أهل الشام ، وأهل مصر ، وأهل العراق ، وأهل أفريقية لا يختلف فيه اثنان ، فلم يكن ينبغي لك وإن كنت سمعته من رجل مرضى أن تخالف الأمة أجمعين . وقد تركت أشياء كثيرة من أشباه هذا ، وأنا أحب توفيق الله ليالك ، وطول بقائك لما أرجو للناس في ذلك من المنفعة ، وما أخاف من الضيعة إذا ذهب مثلك مع استئناسي بمكانك ، وإن نأت الدار ، فهذه منزلتك عندي ، ورأيي فيك فاستيقنه ، ولا تترك الكتاب إلى بخبرك وحالك ، وحال ولدك ، وأهلك ، وحاجة ، وإن كانت لك ، أو لأحد يوصل لك ، فإني أسر بذلك ، كتبت إليك ونحن صالحون معافون ، والحمد لله ، نسأل الله أن يرزقنا وإياكم شكرا أولانا ، وتعام ما أنعم به علينا ، والسلام عليك ورحمة الله .

# العصر العباسي

تمهيد :

امتاز العصر العباسي بميزات جعلته أزهر العصور العربية ، من حيث العلوم ، والآداب ، والفلسفة .

وقد كان لهذا أثره في الجدل ، إذ هو صورة للنزاع العقلية ، والنزوع الفكري للأمم ، ولهذا كان لابد من الكلام إجمالاً عما اعتري الفكر الإسلامي والحياة الإسلامية من تغير ، ذاكرين أسبابه إجمالاً :

وأعظم الأسباب لما طرأ على العرب من تغير في ذلك العصر هو اختلاطهم بغيرهم من الأمم ، وثمره ذلك الاختلاط لم يتبدى في ذلك العصر بل كانت في أول القرن الثاني الهجري ، إذ تغلغل الموالى في الاتصال بالعرب وكثر التزاوج والتصاهر بينهم ، وابتدأت الأمم ذوات الحضارات القديمة وخصوصاً الفرس يلبسون العرب ثياباً من حضاراتهم ، ويخلعون عليهم حللاً من ترفهم . وقد أخذت النفس العربية تنزل عن عصبيتها وحميتها .

اختلط العرب بالموالى مادياً ، وشاركوهم في عيشتهم ، وأسهموا معهم في أرزاقهم ، واختاروا منهم أزواجاً وأمّهات أولاد ، وحكموهم سياسياً . فكان لهذا كله أثر عقلي ، إذ تشارك العقلاء ، وتنزل كلاهما عن بعض خواصه ، فتكون من المزيج عقل واحد ، له خواص مشتركة ، ومناخ فكرية متحدة ، غير أن ذلك احتاج إلى زمن مديد ، فإن من السهل اشتراك طوائف من الناس في مطالب مادية واحدة ، ونوع من الحكم واحد ، ولكن من الصعب جمعهم على عاطفة واحدة ، وإحساس مشترك ، ونظر إلى الحياة واحدة، وأغراض وآمال تحدهم جميعاً إلى غاية واحدة ، وفكر يوحد أنظارهم ، ويجمع أشتات خواطرهم صوب شيء واحد ، لذلك لم تظهر عقلية جديدة في الحياة الإسلامية بمجرد الاختلاط المادى ، والخصوع السياسى ، بل مضى زمن صهرت فيه العواطف والأفكار ، وبدأت في

عاطفة جديدة وظاهرة فكرية جديدة ، بزغت في مبتدأ هذا القرن ، وتكامل نموها في منتهاه .

وقد تضافرت أمور في إنماء تلك العاطفة المشتركة ، وذلك الفكر المشترك ، منها الانقلاب السياسى الذى انتقل به الملك من الأمويين إلى العباسيين أو من العرب إلى الفرس . فإن الفرس الذين نصرُوا بنى العباس ، كان لهم سلطان في عهدهم ، قويا أحيانا ، وضعيفا أحيانا . والعرب محرومون في الحالين ، فانغمروا في سائر الناس ، وطوَّرتهم لجة الحياة الاجتماعية ، وأخذ الفرس ينشرون حضارتهم. متأثرة بالإسلام ، وبقايا الأخلاق العربية ، أو حضارة هي مجموع العنصرين ، ولكن عنصر الفرس فيها أغلب ، لأنهم كانوا أقوىاء بسلطانهم ، وكانوا أقوىاء بآمالهم التى زينت لهم إحياء مملكتهم القديم ، وكانوا أقوىاء بحضارتهم القديمة ، وميراثهم الفكرى . فلما اصطدمت عاداتهم بعبادات العرب ، وتقاليدهم بتقاليد العرب غلبتها ، وإن تأثرت قليلا بها ، ولما تضاربت في الرؤوس تعاليمهم بتعاليم العرب ، ألبستها ثوبا من خيالها وصورها الذهنية .

ولم تكن المعركة قائمة بين العرب والفرس فقط ، لأن أما أخرى كان لها أثر في تكوين تلك الحضارة الجديدة ، إلا أن الفرس أظهرها ، وأشدّها تأثيراً لسابق مملكتهم الذى أورثهم مطامع وآمالا ، ولعظم سلطانهم بنصرتهم العباسيين ، ولأن مكان الاصطدام وهو العراق كان قريبا منهم ، مزدحما بهم ، متأثراً بنفوذهم قبل الإسلام وبعده .

والفكر الفارسي الذى كان له بليغ الأثر في الحياة الإسلامية في ذلك العصر ، كان متأثراً بالفكر اليونانى ، لغزو الفلسفة اليونانية له قبل الإسلام وبعده ، فلأن الفلسفة اليونانية قد أنشئت لها مدارس قبيل الإسلام في فارس ، وبعد الإسلام جاءت هذه الفلسفة لابسة ثوبا يهوديا ومسيحيا على ألسنة السريان الذين أجادوا العربية ، فتأثر بهم المسلمون . وكان الفرس بطبيعة تكوينهم الفكرى أشد قبولاً لها ، لسابق عهدهم بها ، ولاستعدادهم

للتأمل الذى يؤتمم الفلاسفة ، ويوافقها ، فكان ذلك عاملاً عظيماً من عوامل  
تغير الفكر الإسلامى فى عصر العباسيين .

وقد كان مظهر ذلك التفسير الفكرى الحركة العلمية التى ظهرت  
فى ذلك العصر ، فإنه ما سكنت ربح الفن السياسية حتى أخذت الأفكار  
تستغل الثقافات المختلفة التى توردت إليها من عدة جهات ، فكثرت التدوين  
فى العلوم العربية والدينية ، فدونت أكثر قواعد النحو ، وابتدأ التفكير فى  
علوم البلاغة ، ووضع ضوابط عامة لها ، إذ كثر النقد والبحث والموازنات  
بين المتقدمين والمتأخرين . وكانت النهضة الفقهية فى استنباط الأحكام من  
كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وتفرع الفروع ، ووضع القواعد، ولحكام الصلة  
بين الأحكام وينبوع الدين ، فدون الفقه وأصوله ، ودونت السنة ، وقوانين  
روايتها ، وموازن صحة النسبة فيها .

وبحسوار ذلك كانت حركة الترجمة من اللغات الأجنبية قائمة على  
قدم وساق ، وزخرت اللغة العربية بأرسال من الأفكار اليونانية ، جاءت  
من عدة طرائق ، جاءت من طريق الفرس المتأثرين باليونان ، كما بنا ،  
وجاءتها من طريق السريان الذين كانوا أعظم ورثة اليونان إبان ظهور  
الإسلام ، وجاء بها من اليونانية نفسها ، فإن بعض المولى كان يجيد اليونانية  
والعربية ، فنقل إليها طرائف من أفكارها .

جاءت الفلسفة اليونانية أحياناً خالصة كما علمت ، وأحياناً لاسية ثوبا  
فارسياً ، وأحياناً مرتدية بمسوح يهودية ومسيحية عن طريق السريان . وكان  
طبيعياً أن يتأثر الذهن الإسلامى بهذه الأشكال المختلفة ، وإذا كان من الناس  
من لهم عقول قوية تسيطر على الأفكار التى ترد إليها ، وتهضمها ، فكذلك من  
الناس من لا تقوى عقولهم على احتلالها . بل تضطرب عند ورودها بين قديمها  
وجديدها ، فتكون فى فوضى فكرية لا استقرار فيها ، ولذا رأينا قوماً  
بعضهم شعراء ، وبعضهم كتاب ، وبعضهم فلاسفة ، بعضهم ينتسبون للعلم ،

غزتهم تلك الأفكار ، فلم تقو على هضمها عقولهم ، وهجروا أفكارهم القديمة الصالحة ، فاضطربوا وصاروا حائرين بائرين .

بل نستطيع أن نقول إنه ظهر في ذلك الاضطراب ، وتلك الحسيرة الفكرية قوم يذهبون مذاهب سوفسطائية (١) اليونان والرومان . منهم من أخذوا يدعون إلى أن الأشياء لاحقيقة لها ، فمنهم من أنكر وجودها ، ومنهم من ادعى أن الشيء كما يعتقد الإنسان ، ومنهم الشكيون الذين يشكون في كل شيء ، ويدعون إلى هذا الشك .

ومن هؤلاء صالح بن عبد القدوس ، ولعلماء الكلام معه ومع غيره مناقشات طويلة . جاء في كتاب سرح العيون : مات لصالح بن عبد القدوس ولد فضي إليه أبو الهذيل والنظام معه ، وهو غلام حدث ، كالتبع له ، فرآه محترقا ، فقال أبو الهذيل : لا أعرف لجزعك وجهها ، إذ كان الناس عندك كالزرع . فقال صالح : يا أبا الهذيل ، إنما أجزع عليه ، لأنه لم يقرأ كتاب الشكوك ، فقال أبو الهذيل : وما كتاب الشكوك ؟ قال كتاب وضعته ، من قرأه شك فيما كان ، حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيما لم يكن ، حتى يظن أنه قد كان . فقال له النظام : فشك أنت في موت ابنك ، واعمل

---

(١) طائفة من فلاسفة اليونان قوام فلسفتها إنكار كل موجود ، ويقولون لا شيء موجود ، ولو وجد ما أمكننا معرفته ، فهم ينكرون الوجود والمعركة جميعا ، ولشيء كما يعتقد الإنسان . فكل حكم يصدره الإنسان فهو حق ، فليس هناك علم ، ولكن هناك آراء . وليست هناك حقيقة ، ولكن هناك ما يشبهها ، ويقولون في الديانات أنها لا أصل لها في الفكر والعقل . ويقولون في الأبواب التي كانت شائعة إذ ذاك : أنها من اختراع واضعي القوانين ، ليرهبوا بها البشر ، فلا آلهة ، ولا مسمودات في الواقع والعقل ، ويقولون في الأخلاق إن الخير نسي . وأنه ليس هناك عدل ولا ظلم ، ولا حق ولا باطل ، وأن القوانين ما وضعت إلا لضعفاء وأن السعادة كل السعادة في القوة والسيادة على الأشياء ، والفوز من أي طريق ، وكون الفرد لا يقتيد بغير إرادته . فلخص فلسفتهم كما رأيت إنكار حقائق السكون ، ومسائل الأخلاق والعقل ، واعتبار الفرد محور كل الوجود ، فأنعكس في نفسه فهو الواقع والحق ، والشيء حق عند من اعتقد أنه حق ، وباطل عند من اعتقد أنه باطل ، ولذا قال زعيمهم بروتغوراس : الفرد مقياس كل شيء .

أهـ ( مأخوذ من مذكرات الفلسفة للمؤلف ) .

على أنه لم يمت ، وإن مات ، وشك أيضا في أنه قرأ هذا الكتاب ، وإن لم يكن قد قرأه ، فحصر صالح ، وكان مذهبه السوفسطائية ، فانهم يزعمون أن الأشياء لاحقيقة لها ، وأن ما نستبعده ، يجوز أن يكون على ما شاهدته ، ويجوز أن يكون على غير ما شاهدته ، وأن حال اليقظان كحال النائم . وإنك لترى إلى الآن كتب علم الكلام تبتدىء بالرد عليهم ، وتغني بالنظر فيما ينقض كلامهم .

ولم تكن الحضارة الفارسية والثقافة اليونانية هما وحدهما مادة الغذاء للفكر الإسلامى في ذلك العصر ، بل شاركتها عدة عناصر أخرى ، فهناك بقايا الحضارة الآشورية وعلوم الكلدانيين ، وهناك الفلسفة الهندية ، وما اشتملت عليه من تصوف ، وما بها من أفكار ونحل ، وليس مبدأ تناسخ الأرواح الذى كثر الحديث فيه في هذا العصر وسابقه إلا غزوا هنديا غزا الفكر الإسلامى . وقد ظهر بين المسلمين دعاة مبادئ إلحاد تشبه مبادئ كانت قائمة في الهند القديمة ، فالدهريون الذين كثروا في العصر العباسى ، وكانوا يقولون لا يوجدنا ولا يهلكنا إلا الدهر قد نبثوا في الهند ، وقد ظهرت في المسلمين طائفة طالما ناقشها المعتزلة وسائر علماء الكلام وناظرتهم ، وهى طائفة السمنية (١) ، وهى طائفة ولدت في الهند وعاشت في الهند وغيرها ، وسرت أفكارها إلى بعض ضعفاء الإيمان (٢)

---

(١) تنسب هذه الطائفة إلى سمنات ، وهو اسم كان في الهند أحرته السلطان محمود بن سبكتكين سنة ٤١٦ كما ذكر الخفصرى في تاريخه . وقد ذكر البيروني أنها فرقة شديدة البغض للبراهمة . وقد كانت خراسان ، وفارس ، والعراق ، والموصل إلى حدود الشام في القدم على دينهم . إلى أن ظهر زرادشت من أذربيجان ، ودعا إلى المجهوية ، وراجت دعوته فاجتلت السمنية عنها إلى مشارق بلخ .

(٢) جاء في كتاب الأغاني : كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام هم عمرو بن عبيد ، واصل ابن عطية ، وشارح الأعمى ، وصالح بن عبد القدوس وعبد الكريم بن أبي العرجاء . ورجل من الأزدي . فكانوا يجتمعون بمنزل الأزدي ويختصمون عنده ، فأما عمرو بن عبيد فصار إلى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصحبا للتوبة . وأما شارح فبقي متحيزا مغلطا . وأما الأزدي فقال إلى قول السمنية . وهو مذهب من مذاهب الهند القديمة ، وبقي ظاهرا على ما كان عليه .



من المسلمين ، وقوام مذهبها إنكار كل ما لا يعلم إلا بالحس والتجربة ، فلا يعترفون بغير الحس طريقاً للعرفان ، وينكرون بسبب ذلك وجود الله سبحانه وتعالى ؛ لأنه ليس معروفاً بالحس ، ومع ذلك يأخذون بمبدأ التناسخ . وقد كانت المناقشة قائمة بين كثير من علماء الكلام وبين السمنية في داخل البلاد الإسلامية وخارجها . جاء في كتاب المنية والأمل للدرتضى : أن ملك السند طلب إلى الرشيد أن يبعث إليه من ينظره في الدين ، فبعث الرشيد إليه قاضياً لامتكلاً ( لأن الرشيد كان قد منع الجدل في الدين ، وحبس علماء الكلام ) فانتدب ملك السند سمنياً ليجادل القاضى .

فسأل السمنى القاضى : أخبرنى عن معبودك هل هو القادر؟ قال : نعم . قال أنه قادر أن يخلق مثله ؟ فقال القاضى : هذه المسألة من علم الكلام ، وهو بدعة ، وأصحابنا ينكرونه . فقال السمنى : قد كنت أعلمتك دينهم . وكتب ملك السند بذلك إلى الرشيد ، فقامت قيامته ، وضاق صدره ، وقال : أليس لهذا الدين من يناضل عنه ؟ قالوا بلى . يا أمير المؤمنين هم الذين نهيتهم عن الجدل في الدين وجاعة منهم في الحبس ، فقال أحضروهم . فلما حضروا قال : ما تقولون في هذه المسألة ؟ فقال صبي من بينهم : هذا السؤال محال ، لأن المخلوق لا يكون إلا محدثاً ، والمحدث لا يكون مثل القديم ، فقد استحال أن يقال يقدر على أن يخلق مثله أو لا يقدر ، كما استحال أن يقال يقدر أن يكون عاجزاً أو جاهلاً ، فقال الرشيد : وجهوا إليه بهذا الصبي . فقالوا إنه لا يؤمن أن يسأله عن غير هذا . فقال اختاروا غيره . فاختاروا معمر بن عباد السلمى ، قسم في الطريق .

ومن هذا ترى كيف كانت المناقشة قائمة بين السمنية وعلماء الكلام من المعتزلة وغيرهم في داخل البلاد الإسلامية وخارجها .

وقد كان العصر العباسى عصر التحام جسدلى بين أصحاب الديانات ، فقد كانت كثرة إسلام اليهود والنصارى وغيرهم من أهل الديانات المختلفة سبباً فى أن رؤساء هذه الديانات تجردوا للدفاع عنها ، ومهاجمة المسلمين فى رفق ومن غير طعن إلا قليلاً فى الإسلام ، فكان ذلك محور جسدلى عظيم كما سنبين فيما يلى .

## نموذج الجدل في العصر العباسي

اشتدت حركة الجدل في العصر العباسي ، ونمت وازدهرت ، وقوى أمره حتى صار موضوع مباراة العلماء ، ومسابقة الأدباء ، ومنازلة الكتاب ، ومناط التقدير لكل عالم مستبحر ، وكل نجيب شاد ، يريد أن يتخذ من العلم طريقا للمجد ومن الأدب طريقا للسبق ، ومن البحث والاطلاع وسيلة للوصول إلى الغاية ونيل الأمل ، والحصول على المأرب ، وقد تضافرت عدة أسباب فجعلت للجدل تلك المنزلة وله ذلك الشأن منها :

كثرة الملل والنحل في البيئات الإسلامية ، فقد صارت الحواضر الإسلامية شرقا وغربا مزدحمة بأهل الملل والنحل من كل صوب ، فيها اليهودي والنصراني والمجوسي المانوي ، والزرادشتي والمزدكي ، والخرافي ، والدهري ، والسني ، وغير هؤلاء وهؤلاء ، وكلهم اجتمعوا في صعيد واحد واكسبهم ظل الإسلام حرية دينية يقيمون بها شعائرهم الدينية ، من غير أن يمسهم أحدهم بسوء ، وحرية فكرية تجعلهم يتناقشون في كل ما يقع تحت أنظارهم من أمور دينية وغيرها ، ماداموا لا يسيئون ديناً ، ولا يقدحون في شعيرة من شعائره .

ولقد حفظت مناقشات بين هذه الطوائف المختلفة ، وأفواها ما كان بين المسلمين وغيرهم ، ومن ذلك ما حكى من أن المأمون ناقش مجوسيا ثنويا ، فقال له : أسألك عن حرفين لا أزيد عليهما ، هل ندم مسيء قط على إساءته . قال بلى . قال فالندم على الإساءة إساءة أم إحسان . قال إحسان . قال فالذي ندم هو الذي أساء أم غيره . قال : بل هو الذي أساء . قال : فأرى أن صاحب الخير هو صاحب الشر ، قال : قانئ أقول : الذي ندم غير الذي أساء . قال فندم على شيء كان منه أم على شيء كان من غيره (١) .

وترى على هذا النحو كثيراً من المناقشات الدينية ، سببها كثرة الاختلاط واستمتاع الجميع بجرية القول والعمل في ظل الأدب والأخلاق الفاضلة التي يجب أن تسود المناقشات العقلية بين الأكفاء ذوى الفكر الراجح ، والعقل القويم .

دخول طوائف كثيرة من أهل الديانات الأخرى في الإسلام ، فإن الرؤساء وزعماء الأديان قد تقدموا بسبب ذلك للدفاع عن أديانهم ، ومهاجمة بعض المبادئ الإسلامية في حرص وحذر واتناد . وأشد ما كانت تلك المهاجمات ما كان يحجى من اليهود والنصارى ، لعلمهم بالسكتب المنزلة . ولقد تصدى للرد عليهم علماء المسلمين ، فردوا دعاويهم في تحوهم ، ولوا مقدماتهم على نتائجهم ، وبيننا أولئك دائبون في محاولة الهدم ، كان هؤلاء مسارعين لإحقاق الحق ورده إلى نصابه .

يروى أن يحيى الدمشقي وضع رسالة يحاول فيها الدفاع عن دينه ، وقد رأى الناس يخرجون عنه أفواجا أفواجا ، جاء فيها : إذا قال لك العربى ما تقول فى المسيح ؟ فقل له : إنه كلمة الله . ثم ليسأل النصرانى المسلم : بم سمي المسيح فى القرآن . وليرفض أن يتكلم بشيء ، حتى يجيبه المسلم ، فإنه سيفضطر إلى أن يقول : كلمة الله ألهاها إلى مريم وروح منه . فإن أجاب بذلك فاسأله : هل كلمة الله وروحه مخلوقة أو غير مخلوقة ؟ فإن قال مخلوقة فليرد عليه بأن الله إذن كان ، ولم تكن له كلمة ولا روح ، فإن قلت ذلك فسيفهم العربى ، لأن من يرى هذا رأى زنديق فى نظر المسلمين .

ولهذه الاعتراضات الواهية ردود قيمة مذكورة فى مواضعها من كتب علم الكلام ، وفى القرآن الكريم وتفسيره ، فلا نشغل أنفسنا بحكايتها ، وإنما سقنا ذلك لتعرف مقدار ما كان يتضافر به النصارى للدفاع عن عقيدتهم إزاء الغزو الروحى للإسلام فى جماعتهم ، وقد كتب الجاحظ رسالة لأحد إخوانه فى الرد على النصارى جاء فى مقدمتها : أما بعد ، فقد قرأت كتابكم ، وفهمت ما ذكرتم فيه من مسائل النصارى قبلكم ، وما دخل على قلوب

إخوانكم وضعفائكم من اللبس ، والذي خفتموه على جواباتهم من العجز .  
 وذكرتم أنهم قالوا : إن الدليل على أن كتابنا باطل وأمرنا فاسد أننا ندعى  
 عليهم ما لا يعرفونه . فبينا بينهم ، ولا يعرفونه من أسلافهم لأننا نقول إن الله  
 عز وجل قال في كتابه الكريم على لسان نبيه محمد ﷺ « وإذ قال الله يا عيسى  
 ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله » وأنهم زعموا  
 أنهم لم يدبنا قط بأن مريم إله في سرهم ، ولا ادعوا ذلك قط في علانيتهم  
 وأنهم زعموا أننا ادعينا عليهم ما لا يعرفون كما ادعينا على اليهود ما لا يعرفون  
 حين نطق كتابنا ، وشهد نبينا أن اليهود قالوا عزيزاً ابن الله ، وأن يد الله  
 مغولة ، وأن الله فقير وهم أغنياء ، وهذا ما لا يتكلم به إنسان ، ولا يعرف في  
 شيء من الأديان . ولو كانوا يقولون في عزيز ما علمتموه وادعيتهم  
 ما جحدوه من دينهم ، وما أنكروا أن يكون من قولهم ، ولما كانوا بانكار  
 بنوة عزيز أحق منا بانكار بنوة المسيح ، ولما كان علينا منكم بأس بعد عقد  
 الذمة وأخذ الجزية . الخ (١) . ثم يسترسل الجاحظ في بيان ما يعترض  
 به النصارى ، ويعقب عليه بنقضه لبنة لبنة ، حتى لا يترك لهم بعد ذلك  
 حجة قائمة . وهذا كله يدل على أن دخول طوائف كثيرة في الإسلام حرك  
 الكثيرين من المتعصبين للذود عن دينهم ومهاجمة الإسلام بسيوف مغلولة .  
 وإن ذلك قد دفع إلى حركة جدلية واسعة النطاق ، عقدت لأجلها مجالس  
 المناظرة وفصلت فيها الفصول في الكتب .

واضطراب عقائد بعض ضعفاء الإيمان ، إما لالتباس الأمر عليهم ،  
 وحيرتهم بين قديم قد أنسوا إليه وألفوه ، وجديد قد عرفوه ، وإما لأنهم  
 قوم لا يهتمون بالأديان ، بل سيطر الإلحاد على قلوبهم ويلبسون أردية الدين  
 ابتجاراً لنيل غرض أو شهوة . فقد كان اضطراب هؤلاء سبباً في كثرة المناقشات  
 الدينية والموازانات بين الأديان ، والتاريخ يروى لنا أن بعض الناس دخل  
 في الإسلام ، ثم ارتد عنه ، وذلك يستدعي مناقشته لأن حكم الإسلام في

المرتد أنه يستتاب قبل قتله ، والاستتابة تستدعى مناقشة في الأسباب التي حملته على الخروج من الإسلام بعد أن عرفه . فإن كان ضالاً ، بين له السبيل ، ووضح له الطريق ، وإن كان معانداً عولج رأسه بالسيف ، فانه مفسد أراد اللهو والعبث بالأديان ، ولا معنى للدخول في الإسلام وهو في حل من ألا يدخل ، ثم الخروج منه إلا الإفساد ، والتشنيع بالباطل .

واقراً مناظرة المأمون للمرتد الخراساني ، فإنها تعطيك صورة من الجدل الذي كان يجري بسبب الدخول في الإسلام ، ثم الخروج من غير حجة واضحة ، ولا سبب معقول ، وستأتى هذه المناظرة في المختار من مجادلات هذا العصر .

• اتساع نطاق الحركة العلمية ، وتغلغل المذاهب الفلسفية في الثقافة الإسلامية وفي نفوس رجال ممن يعيشون في ظل الإسلام . فقد علمت أن الفلاسفة اليونانية ودخولها الربوع الإسلامية تبعه غزو سوفسطائية اليونان لبعض المسلمين ، ودخول كثير من النحل وآراء الفلاسفة في الإلهيات في بحوث المسلمين الدينية .

بل إن أولئك العلماء الذين تصدوا للرد على الفلاسفة سلكوا مسلكهم في الاستدلال ، وبنوا قضاياهم الدينية على بحوث في الطبيعيات ، وقد نالوا لهذا أضراراً من الفلسفة ، ليلحنوا على خصومهم ، وليعرفوا أسلحتهم ، فيشبهوا عليهم مثلها فتكا وقوة ، وليلزمهم بمبادئهم وما يعتنقون من آراء ومذاهب ، وقد كان التحام الفلاسفة ، ومن لف لفهم مع علماء المسلمين مثاراً لحركة جدلية واسعة . قد قيدت بقيود المنطق وسادتها قيود الفلسفة واصطلاحات العلماء ، وإنك ترى ذلك واضحاً في ردود الغزالي على الفلاسفة التي أجمعها في كتابه تهافت الفلاسفة يوردود ابن رشد عليه التي أجمعها في كتابه تهافت التهافت .

تشجيع الخلفاء للمناظرة ، فقد عمل خلفاء بني العباس على تشجيع الحركة العلمية ، وتقريب العلماء ، وإدنائهم لهم ، وذلك التشجيع قد تبعه

تشجيع المناظرات ، إذ ليست إلا صورة لقوة الحركات العلمية ، واختلاف النفوس في المنازع ، واختلاف العقول في المسالك فعمّدت لها المجالس في قصور الخلفاء والأمراء ، وفي المساجد والوادي . وأشد الخلفاء سبقا في هذا الميدان المأمون ، فقد كان بما أوقى من قدرة جدلية ، وما امتاز به من رغبة علمية ، وما اشتهر به عصره من كثرة العلم والعلماء أبرز الخلفاء العباسيين فيه شخصية وقوة ، يعقد المجالس للمناظرة ، ويسهم فيها برأيه ، وينجاد كلا في حجته ، والجميع في المناقشة سواء لا فرق بين أحد إلا بالحجة الدامغة ، والعارضة القوية ، والقول المبين .

ولقد أكثر المأمون من مجالس المناظرات ، حتى لقد عيب ذلك عليه . قال الطيفوري في تاريخ بغداد : قال التلعلي سمعت يحيى بن أكثم يقول أمرني المأمون عند دخوله بغداد أن أجمع له وجوه الفقهاء وأهل العلم من أهالي بغداد ، فاخترت له من أعلامهم أربعين رجلا ، وأحضرتهم ، وجلس لهم المأمون ، فسأل عن مسائل ، وأفاض في فنون الحديث والعلم ، فلما انقضى ذلك المجلس الذي جعلناه للنظر في أمر الدين . قال المأمون : يا أبا محمد كره هذا المجلس الذي جعلناه للنظر طوائف من الناس بتعديل أهوائهم ، وتركية آرائهم ، فطائفة عابوا علينا في تفضيل على بن أبي طالب رضي الله عنه ، وظنوا أنه لا يجوز تفضيل على إلا بانتقاص غيره من السلف . والله ما استحل أو قال ما استجيز أن انتقص الحجاج ، فكيف السلف الطيب . وإن الرجل ليأتيني بالقطعة من العود ، أو بالخشبة ، أو بالشيء الذي لعل قيمته لا تكون إلا درهما أو نحوه . فيقول إن هذا كان للنبي ﷺ ، أو قد وضع يده عليه ، أو شرب فيه ، أو مسه ، وما هو عندى بثقة ، ولا دليل على صدق الرجل ، إلا أنى بفرط النية والمحبة أقبل ذلك ، فأشتره بألف دينار وأقل وأكثر ، ثم أضعه على وجهي وعيني ، وأتبرك بالنظر إليه وبمسه ، وإنما هو عود لم يفعل هو شيئا ، ولا فضيلة له يستوجب بها المحبة ، إلا ما ذكر عن مس رسول الله ﷺ له ، فكيف لا أرفعى حق أصحابه

وحرمه من قد صحبه ، وبذل ماله ودمه دونه ، وصبر معه أمام الشدة وأوقات  
العسرة ، وعادى العشائر والعائز والأقارب ، وفارق الأهل والأولاد ،  
واغترب عن داره ، ليعز الله دينه ، ويظهر دعوته . ياسبحان الله ، والله  
لو لم يكن هذا في الدين معروفا لكان في الأخلاق جميلا . وإن من المشركين  
لمن يرعى في دينه من الحرمة ما هو أقل من هذا . معاذ الله بما فطن به  
الجاهلون . ثم لم ترض هذه الطائفة بالغيب لمن خالفها ، حتى نسبتة إلى  
البدعة في تفضيله رجلا على أخيه ونظيره ومن يقاربه . وقد قال الله جل من  
قائل : « ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض » ثم وسع لنا في جهل التماضل  
من المفضول . فما فرض علينا ذلك ، ولا ندبنا إليه ، إذ شهدنا لجماعتهم  
بالنبوة . فمن دون النبيين مثل ذلك ، إذ شهد لهم بالعدالة . والتفضيل أمر  
لوجهل جاهل ، رجونا ألا يكون اجترح لثما ، وهم لم يقولوا : بدعة فيمن  
قال بقول واحد من أصحاب رسول الله ﷺ وشك في الآخر ، واحتج في  
كسره وإبطاله في الأحكام وذلك في القروج والدماء والأموال التي كان  
النظر فيها أوجب من النظر في التفضيل . فيغالط في مثل هذا أحد يعرف  
شيئا ، أو له رواية أو حسن نظر ، أو يدفعه من له عقل ، أو معاند يريد الاستعلاء ،  
أو متبع لهواه ذاب عن رياسة أو معتقد . وطائفة قد اتخذ كل رجل منهم  
مجلسا ، وأعتقد به رياسته ، لعله يدعو فئة لضرب من البدعة . ثم لعل كل  
رجل منهم يعادى من خالفه الأمر الذي قد عقد به رياسة بدعة ، ويشيط  
بدمه ، وهو قد خالفه من أمر الدين من هو أعظم من ذلك ، إلا أن  
ذلك أمر لا رياسة له ، فسأله عليه وأمسك عنه عند ذكر مخالفته إياه فيه ،  
فإذا خولف في تحلته ، ولعلها مما وسع الله في جهله ، أو قد اختلف السلف  
في مثله ، فلم يعاد بعضهم بعضا ، ولم يروا في ذلك لثما . ولعله يكفر مخالفه  
أو يبدعه ، أو يرميه بالأموال التي حرمها الله عليه من المشركين دون المسلمين  
بغياً عليهم وهم المترقبون الفتن والراشخون فيها ، لينهبوا أموال الناس

ويستحلوها بالغلبة ، وقد حال العدل بينهم وبين ما يريدون يزأرون على  
الفنن زئير الأسد على فرائسها . وإني لأرجو أن يكون مجلسنا هذا بتوفيق  
الله وتأييده ومعونته على إتمامه سببا لاجتماع هذه الطوائف على ما هو أَرْضَى  
وأصلح للدين . إما شك فيتبين ويثبت فينقاد طوعا ، وإما معاند فيرد  
بالعدل بكرها .

يستفاد من هذا النص كيف كان المأمون مشغوبا بالجدل والمناظرة ،  
وكيف كان يعقد لها المجالس رجاء حسم خلاف وفص نزاع ، أو هداية  
شاكٍ طالب لليقين ، أو أخذ الذريعة للقضاء على معاند مكابر لا يبغى سداداً ،  
ولا يطلب رشاداً . وتراه قد كان يشكو من ناقيه وتجنهم عليه بسبب تفضيله  
على بن أبي طالب على غيره من الصحابة ، وبهذا تعرف كيف كانت حركة  
الجدل قائمة على قدم وساق .

• تشعب الفرق الإسلامية وانفراعاها والتحامها وكثرة مجادلاتها فالمعتزلة  
قضوا ردحا طويلا من ذلك العصر في منازلات مع الفقهاء والمحدثين ، وأهلى  
الأهواء والنحل ، حتى جاءهم الأشاعرة وانفصل عنهم الخلفاء ، فنازلوهم  
في كل مكان حتى ضعف أمرهم . والشيعنة المعتدلة كثر حديثها ، وكانت  
بجالس المأمون موضعا لكثير من مناقشات الشيعة .

يروى عن بشر المريسى قال : حضرت عبد الله المأمون أنا وثمالة ومحمد بن  
أبي العباس ، وعلى بن الهيثم ، فتناظروا في التشيع ، فنصر محمد بن أبي  
العباس الإمامية ، ونصر على بن الهيثم الزيدية .

وجرى الكلام بينهما إلى أن قال محمد لعلي : يا نبطي ما أنت والكلام ،  
فقال المأمون وكان متكئا ، فجلس : الشتم عى ، والبذاءة لؤم ، إنا قد  
أبحنا الكلام وأظهرنا المقالات ، فن قال بالحق حمدناه ، ومن جهل ذلك  
وقفناه . ومن جهل الأمرين حكمنا فيه بما يجب . فاجعلا بينكما أصلا فإن الكلام  
فروع ، فإذا افترعتم شيئا رجعتم إلى الأصول .

وهكذا كل الفرق الإسلامية ، وقد جدت فرق ونحل لم تكن من قبل  
زادت حركة الجدل حدة وقوة ونماء .



. وجود المذاهب الإسلامية في الفروع ، فقد دوت هذه المذاهب . وكان لها أئمة يدافعون عنها ، وبرهنون عليها ويقيمون الأدلة عليها ، وإنك لتقرأ كتاب الأم للشافعي فتجد فيه أبوابا قد جاءت على شكل مناظرات مما يدل على رواج سوقها ، وقوة أمرها في هذا الباب ، ولم يكتفوا بالاجتهاد في الفروع بل استنبطوا لها أصولا ، وقعدوا لها قواعد . وقد كثر جدل الفقهاء كثرة فاحشة حتى بعد إغلاق باب الاجتهاد ، حتى كانت مجالس العزاء تحيا بالمجادلات الفقهية والمناقشات في أصول المذاهب . وقد وضع لتنظيم جدل الفقهاء وترتيبه علم الجدل والخلاف ، وهو يشبه المنطق العملي ، وسنبين ذلك بيانا أوفى عند الكلام على الجدل في الفروع .

لهذه الأسباب كلها ، ولغيرها مما لا يسع المقام ذكرها قويت المناظرات وحلت محل الخطابة عندما ضعفت وكسدت بضاعتها ، وكان المجادلون فيها يحرصون على بلاغة الكلام ، وإفصاح البيان والتأثير بالإقناع بعد الإفحام .

• • •

# مواضع الجدل

## الجدل في الإمامة :

لم تنشأ فرق سياسية جديدة ، وإن أخذت الفرق القديمة تبعاً عن مذاهب أسلافها . وأشد الجدل في السياسة ما كان بين العلويين والعباسيين ، وخصوصاً في أول قيام الدولة العباسية ، فقد رأى العلويون أبناء عمهم يبتزون الأمر منهم ، ويستبدون به دونهم ، وما لحقوا إلا بحجبتهم ، ولا قاموا إلا بأنصارهم ، فأعلنوا الخروج على المنصور ، وبادلوه الكتب يحتجون عليه بما لأبيهم من مآثر ، ويحتج عليهم بما له من حق الوراثة ، وقد استمر العلويون شجراً في حلق الدولة العباسية يمنعونها أن تنقلب في نعيم من اللذوء ، وتكرر خروجهم في عصور مختلفة على الدولة ، وقامت لهم خلافة في مصر ، لا تقل قوة عن خلافة العباسيين في بغداد بل أقوى .

والمناظرات في شأن العلويين استمرت طول العصر العباسي قائمة على أحد ما تكون قوة ، وأشد ما تكون انتشاراً ، وسرت إلى الأدباء والكتاب ، وكتبت فيها الرسائل ، ودبجت فيها الكتب .

أما الخوارج فقد ضعف أمرهم ، وإن كان منهم خروج وحروب في صدر الدولة ، فقد خضعت شوكتهم ، وباد أكثرهم في آخرها .

# المجدل في العمتاند

## الزنادقة

كانت تطلق كلمة الزنادقة في هذا العصر على كل منهم في دينه ، يخلط بالإسلام عقائد مجوسية قديمة ، أو يتشكك في دينه ، أو يرتكب الموبقات ويستحل المحرمات ، ولا يرجو للدين وقاراً ، يهزغ الأخلاق ، وينشر المحون والفساد .

وقد ذاعت هذه الأحوال في ذلك العصر ذبوعاً شديداً ، وتضافرت عدة أسباب في رواجها وانتشارها ، حتى خشى كثيرون على الإسلام الاندثار وعلى أسسه الانهيار ، ولكنه كان أقوى عمداً ، وأشد سناداً ، وأعمق في القلوب تأثيراً ، مما توهم الأكثرون . والأسباب في شيوع الزنادقة كثيرة . قوامها طمع بعض الفرس في إحياء ملكهم القديم ، ولذا تقدم المقنع الخراساني ، مهاجماً الدولة الإسلامية بالسيف في عهد المهدي ، فقد خرج بخراسان من قرية من قرى مرو ، وكان فيما ذكر يقول بتناسخ الأرواح ، فاستغوى بشراً كثيراً ، وقوى ، وسار إلى ما وراء النهر ، فوجه المهدي لقتاله عدة من قواده ، فيهم معاذ بن مسلم ، وهو يومئذ على خراسان ، ثم أفرد لمحاربه سعيداً الحرشي ، وضم إليه القواد ، فاستعد المقنع في قلعة كرش ، فمحاصره سعيد بقلعته ، ولما اشتد عليه الحصار ، وأحس بالهلكة شرب سماً وأسقامه نساء وأهله ، فمات وماتوا جميعاً ، ودخل المسلمون قلعته ، واحتزوا رأسه (١) .

ولما عجزت تلك المحاولة ، انصرف مريدو إحياء الملك الفارسي ، إلى إحياء الديانات الفارسية ، فأحيوا المانوية ، وأرادوا نشر الزرادشتية ،

ولذا كثُر المانويون وغيرهم من طوائف المجوس ، وقد أغرم المهدي بالفتك بهم ، والقتل الدريع فيهم ، حتى كان يأخذ بالظنة ، إذ رأى عددهم يكثر وينمى .

لما انتشر من كتب ماني ، وابن ديصان ، ومرقيون ، مما نقله ابن المقفع وغيره ، وترجمه من الفارسية والفهلوية إلى العربية ، وما صنف في ذلك ابن أبي العوجاء ، وحاجد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن إياس من تأييد المذاهب المانوية والديصانية والمرقونية ، فكثُر بذلك الزنادقة ، وظهرت آراؤهم في الناس . وكان المهدي أول من أمر الجعديين من أهل البحث من المتكلمين بتصنيف الكتب في الرد على الملحدين ، ممن ذكرنا من الجاحدين وغيرهم ، وأقاموا البراهين على المعاندين فأوضحوا الحق للشاكين (١) .

تبعهم المهدي في كل مكان ، ولم ير أحد متبها في دينه من غير أن يقتلك به ، وينزل به ما يجعله عبدة لغيره . ويظهر أن المانوية كانوا أكثر ظهوراً من غيرهم فوصيته لولده الهادي كان موضوعها المانوية . وهما ذى بنصها كما جاء في الطبري :

يأبى إن صار إليك هذا الأمر ، فتجرد لهذه العصابة ( يعنى أصحاب ماني ) ، فإنها فرقة تدعو الناس إلى ظاهر حسن ، كاجتناب الفواحش ، والزهد في الدنيا ، والعمل للآخرة ، ثم تخرجها إلى تحريم اللحم ، ومس الماء الطهور ، وترك قتل الحوام وتحوبا ، ثم تخرجها من هذه إلى عبادة اثنين : أحدهما النور والآخر الظلمة ، ثم تبيح بعد هذا إنكاح الأخوات والبنات ، والاعتسال بالبول ، وسرقة الأطفال ، لتتقدم من ضلال الظلمة إلى هداية النور ، فارفع فيها الخشب ، وجرد فيها السيف ، وتجرد بأمرها إلى الله لا شريك له ، فأبى رأيت جسدك العباس في المنام قلدني بسيفين ، وأمرني بقتل أصحاب الاثنين .

( ١ ) من ضحى الإسلام للأستاذ الجليل أحمد أمين نقلا عن السمودي .

وقد نفذ الهادى وصية أبيه ، فتتبع المانوية بالقتل الذريع فيهم ، وحرك  
أهل الكلام لإبطال مذاهبهم .

وقد كان للمأمون مع بعضهم مناقشات ، ويروى أنه حاكى أسلافه من  
الخلفاء فى الفتك ، والإعمل على إبادتهم بالسيف .

ويظهر أن مزدك بعد ذلك كان له أنصار كثيرون بجوار أنصار ماني ،  
فإن كثيرين من الإباضيين من الشعراء وغيرهم كانوا مزدكيين فى أعمالهم ،  
وربما كان منهم من يعتنق مذهبه ، على أنه عقيدة يؤمن بها ، ومذهب يسير  
على طريقته .

ولقد وجد من دعا إلى هذا المذهب علنا من غير سر ، وجهراً من غير  
إخفاء . فقد ظهر بابك الخرمى : وأخذ فى العبث والفساد ، ودعا إلى المزدكية ،  
وكان أصحابه جميعا عليها ، وكان ظهوره فى عصر المأمون . وقد أوصى  
أخاه المعتصم بالتشديد فى قتاله هو وقبيله ، وجاء فى الوصية ذلك الكلام :  
والخرمية فأغزهم ذا حزيمة وصرامة وجلد ، واكفه بالأموال والسلاح  
والجنود من الفرسان والرجالة ، فإن طالت مدتهم ، فتجرد لهم بمن معك  
من أنصارك وأوليائك فاغزهم ، واعمل فى ذلك عمل مقدم النية فيه ، راجيا  
ثواب الله عليه . واعلم أن العظة إذا طالت ، أوجبت على السامع لها ،  
والموصى بها ألحجة ، فاتق الله فى أمرك كله ، ولا تفنن (١) .

ولقد تجرد الأفشين وهو من قواد المعتصم الممتازين لبابك ، حتى قضى  
عليه . ومن الغريب أنه هو اتهم بالزندقة ، وبأنه من أنصار المزدكية ، وقد  
حوكم ، ثم قضى عليه ، وكانت محاكمته مناظرة قيمة ، ولذلك نشبها هنا كما  
وردت فى الطبرى :

أتى بالأفشين ، ولم يكن بعد فى الحبس الشديد ، فأحضر قوم من  
الوجوه ، لتبكيه الأفشين بما هو عليه ، ولم يترك فى الدار أحد من أصحاب

المراتب ، وصرف الناس ، وكان المناظر له محمد بن عبد الملك الزيات . وكان الذين أحضروا المازيار صاحب طبرستان ، والموبذ (١) المرزبان ابن تركش ، هو أحد ملوك السغد ، ورجلان من أهل السغد (٢) فدعا محمد بن عبد الملك بالرجلين ، وعليهما ثياب رثة فقال لهما . ما شأنكما ؟ فكشفا عن ظهورهما ، وهى عارية من اللحم ، فقال له محمد تعرف هذين . قال : نعم ، هذا مؤذن ، وهذا إمام بنينا مسجدا بأشروسة . فضربت كل واحد منهما ألف سوط ، ذلك أن بينى وبين ملك السغد عهداً أن أترك كل قوم على دينهم وماهم عليه . فوثب هذا على بيت كان فيه أصنامهم ( يعنى أهل أشروسة ) فأخرجوا الأصنام ، واتخذاه مسجداً ، فضربتهما على هذا ألفاً لتعديهما ، ومنعهما القوم من بيعتهما .

فقال له محمد : ماكتاب عندك قد زينته بالذهب والجوهر والديباج ، فيه الكفر بالله ؟ قال هذا كتاب قد ورثته عن أبى فيه أدب من آداب العجم . وما ذكرت من الكفر ، فكنت أستمتع منه بالأدب ، وأترك ما سوى ذلك ووجدته محلى ، فلم تضطرني الحاجة إلى أخذ الحلية منه ، فتركته على حاله ككتاب كلية ودمنة ، وكتاب مزدك في منزلك ، فما ظننت أن هذا يخرج من الإسلام .

ثم تقدم الموبذ ، فقال : إن هذا كان يأكل المخنوقة ، ويحملنى على أكلها ، ويزعم أنها أرطب لحماً من المذبوحة . وكان يقتل شاة سوداء كل يوم أربعاء يضرب وسطها بالسيف ، ثم يمشى بين نصفها ، ويأكل لحمها ، وقال لى يوماً : إني قد دخلت لهؤلاء القوم فى كل شيء أكرهه ، حتى أكلت لحم الزيت ، وركبت الجمل ، وليست النعل ، غير أنى إلى هذه الغاية لم تستط منى شعرة ( يعنى لم يطل ، ولم يختن ) .

---

(١) الموبذ هو فقيه المجوس .

(٢) أماكن بسمرقند .

فقال الأفشين : خبروني عن هذا الذى يتكلم بهذا الكلام أثقة هو فى دينه ( وكان الموبد مجوسيا ، أسلم بعد ذلك على يد المتوكل ) قالوا : لا . قال : فما معنى قبولكم شهادة من لا تثقون به ، ولا تعدلونه . ثم أقبل على الموبد ، فقال : هل كان بين منزلى ومنزلك باب أو كوة تطلع على منها وتعرف اختيارى ؟ قال : لا . قال : أفليس كنت أدخلك إلى ، وأبثك سرى ، وأخبرك بالأعجمية ، مبلى إليها وإلى أهلها ؟ قال نعم . قال : فلست بالثقة فى دينك ، ولا بالكريم فى عهدك إذا أفشيت على سراً ، أسررتك إليك .

ثم تنحى الموبد ، وتقدم المرزبان بن تركش ، فقالوا للأفشين : هل تعرف هذا ؟ قال : لا ، فقيل للمرزبان : هل تعرف هذا ؟ قال : نعم ، هذا الأفشين . قالوا له هذا المرزبان . فقال له ( المرزبان ) يا مخرق ، كم تدافع وتموه ؟ قال له الأفشين : يا طويل اللحية ما تقول ؟ قال كيف يكتب إليك أهل مملكتك . قال كما كانوا يكتبون إلى أبى وجدى . قال : فقل . قال : لا أقول . فقال المرزبان : أليس يكتبون إليك بكذا وكذا بالأشروسنية • قال : بلى . قال أفليس تفسيره بالعربية إلى الآلهة من عبده فلان بن فلان ، قال : بلى . قال : قال محمد بن عبد الملك والمسلمون يحتملون أن يقال لهم هذا .. فإذا أبقيت لفرعون حين قال : أنا ربكم الأعلى . قال : كانت هذه عادة القوم لأبى وجدى ، ولى قبل أن أدخل فى الإسلام ، فكرهت أن أضع نفسى دونهم ، ففسد على طاعتهم .

فقال له إسحاق بن إبراهيم بن مصعب : ويحك يا حيدر ، كيف تحلف بالله لنا ، فنصدقك ، ونصدق يمينك ونجريك مجرى المسلمين ، وأنت تدعى ما ادعى فرعون .

ثم قدم مازيار صاحب طبرستان ، فقالوا للأفشين : تعرف هذا ؟ قال : لا ، قالوا للمازيار تعرف هذا قال نعم ، هذا الأفشين ، فقالوا له هذا المازيار ، قال نعم قد عرفته الآن . قالوا هل كاتبته ؟ قال لا ، قالوا للمازيار • هل كتب إليك ، قال نعم ، كتب أخوه خاش إلى أخى قوهيار .

لأنه لم يكن ينصر هذا الدين إلا بيض غیری وغيرك وغير بابك ، فأما بابك ، فإنه بحمقه قتل نفسه ، ولقد جهدت أن أصرف عنه الموت ، فأبى حمقه إلا أن دلاه فيما وقع فيه فان خالفت لم يكن للقوم من يرمونك غیری ، ومعى الفرسان وأهل النجدة والبأس ، فان وجهت إليك لم يبق أحد ياربنا إلا ثلاثة : العرب ، والمغاربة ، والأترک ، والعربی بمنزله السکلب ، اطرح له كسرة ثم اضرب رأسه بالدبوس ، وهؤلاء الذباب ( یعنی المغاربة ) إنما هم أكلة رأس ، وأولاد الشياطين ( یعنی الأترک ) فإنما هم ساعة ، حتى تنفذ سهامهم ، ثم تجول الخليل عليهم جولة ، فتأتى آخرهم ، ويعود الدين إلى ما لم يزل عليه أيام العجم .

فقال الأفشين : هذا يدعى على أخيه وأخى دعوى لا تجب على ، ولو كنت كتبت بهذا الكتاب إليه لأستميله ويثق بنا حتى ، كان غير مستنكر ، لأنى إذا نصرت الخليفة بيدي ، كنت بالخيعة أخرى أن أنصره ، لأأخذ بفقهه وآتى به الخليفة لأحظى به عنده كما حظى به عبد الله بن طاهر عند الخليفة ، ثم نعى المازيار . ولما قال الأفشين للمرزبان التركشى ما قال ، وقال لإخنى بن إبراهيم ما قال ، زجر ابن أبى دؤاد الأفشين . فقال هذا له : يا أبا عبد الله ، ترفع طيلسانك بيدك ، فلا تضعه على عاتقك ، حتى تقتل به جماعة ، فقال ابن أبى دؤاد : أمطهر أنت ؟ قال : لا . قال فما منعك من ذلك ، وبه تمام الإسلام ، والظهور من النجاسة ، قال : أوليس فى دين الإسلام استعمال النقية ؟ قال : بلى . قال خفت أن أقطع ذلك العضو من جسدی ، فأموت : قال : أنت تطعن بالرمح وتضرب بالسيف ، فلا يمنعك ذلك من أن تكون فى الحرب ، وتخرج من قطع قلعة ، قال تلك ضرورة تعينى ، فأصبر عليها إذا وقعت . وهذا شيء أستعجله ، فلا آمن معه خروج نفسى . ولم أعلم أن فى تركها الخروج عن الإسلام ، فقال ابن أبى دؤاد : قد بان حكم أمره ، ثم أمر به فحبس .

وقد أخذت بعض فرق الشيعة تخلط بتعاليمها مبادئ من الديانات القديمة فالإسماعيلية الباطنية التى تقول بالإمام المستور أخذت تخلط بمذاهبها تعاليم



مجوسية قديمة ، ويؤكد بعض المؤرخين أن عبد الله بن ميمون القداح وهو من زعمائهم كان هو وأبوه ديسانين<sup>(١)</sup> وادعى عبد الله أنه نبي مدة طويلة وكان يظهر كثيراً من الترهات والأباطيل ، ويذكر أن الأرض تطوى تحتها ، فيمضى إلى أى مكان يحب فى أقرب مدة<sup>(٢)</sup> .

وليس القرامطة الذين ظهوروا فى آخر عصر المعتمد ، إلا شعبة من الباطنية التى اختلطت بتعاليمها بتعاليم مجوسية ونصرانية ، فكانت زندقة لبست لبوساً شيعياً وقد كانوا قوة مخربة وسط الدولة العباسية ، وشجوا فى حلقها ، وشوكة فى جنبها ، وكان ابتداء ظهورهم على يد رجل قدم من نواحى خوزستان إلى سواد الكوفة ، وكان يظهر الزهد والتقشف ، ويأكل من كسبه ، وإذا قعد إليه إنسان ذاكره أمر الدين وزهده فى الدنيا ، وأعلمه أن الصلاة المفترضة على الناس خمسون صلاة فى كل يوم وليلة ، حتى فشا ذلك عنه ، ثم أعلمهم أنه يدعو إلى إمام من أهل بيت رسول الله ﷺ ، فلم يزل على ذلك يقعد إليه ، فيخبرهم من ذلك بما تعلق به قلوبهم ، ثم مرض ، وبقي فى الطريق مطروحا ، وكان فى القرية رجل يلقبه أهلها بكرميتة ، لحمرة عينيه ( وهو بالنبطية أحمر العينين ) فكلم فى أن يحمل هذا العليل إلى منزله ففعل ، وأقام عنده حتى برأ فكان كرميته يدعو الناس إلى مذهبه ، حتى أجابه جمع كثير من الأمهرة ، وكان يأخذ من كل من يدخل مذهب ديناراً يزعم أنه للإمام . ومما دعاهم إليه أنه جاء بكتاب فيه : بسم الله الرحمن الرحيم ، يقول الفرج ابن عثمان ، وهو من قرية يقال لها نصرانة . أنه داعية المسيح ، وهو عيسى ، وهو الكلمة ، وهو المهدي ، وهو أحمد بن محمد بن الحنفية . وذكر

---

(١) الديسانية نخلة مجوسية قديمة ، تنسب إلى ابن ديسان ، وكانت تقول بالأصلين النور ، والظلمة ، وطائفة منهم تقول إن النور خالط الظلمة اختياريًا منه ليصلحها ، فلما اختلط بها ، ورام الخروج فيها ، امتنع ذلك عليه ، وقالت طائفة إن النور أراد أن يرفع الظلمة عنه لما أحس بخشونتها ، فشاكبها بغير اختياره .

(٢) الطبرى ، الجزء الحادى عشر .

أن المسيح تصور له في جسم إنسان ، وقال له إنك الداعية ؟ وإنك الحجة ، وإنك الناقة ، وإنك الدابة ، وإنك روح القدس ، وإنك يحيى بن زكريا ، ومن شرائعه ، أن الصوم يومان في السنة ، وهما المهرجان والنيروز (١) . ولقد خاف الرجل بعد ذلك على نفسه ، إذ أفسد الناس ، فقر إلى الشام فنسب مذهبه إلى كرميته ثم خفف فقييل قرمط (١) .

ولقد عظم أمر القرامطة ، وانتشرت مفاسدهم ، وازداد طغيانهم ، وهاجموا الحجاج ، وقتلوا بهم ، وانهكوا حرمان البيت الحرام ، وانزعوا منه الحجر الأسود ثم رده إليه ، وقالوا قد أخذناه بأمر ، ورددناه بأمر ، وكانت لهم مواقع حربية شديدة التقوا فيها مع جيوش العباسيين حتى قضى عليهم هؤلاء بالسيف .

وقد تصدى الأشاعة للزد عليهم ، ومناقشاتهم ، وكانت المناظرات بينهم على أقوى ما تكون حدة ، حتى انتشلوا العامة من ضلالهم ، وردوا كيدهم في نحرهم ، وأثبتوا بذلك أن الإسلام أقوى من أن يرام بذلك النحو من الكيد مهما تعددت مآثر الباطل ، ونوازع الشيطان ، وطرق التضليل .

من كل ما سبق علمت كيف كان كثيرون من الفرس يحاولون إحياء دياناتهم القديمة ، ونور الإسلام في الآفاق ، وينشرون مبادئهم الثنوية ، تحت سلطان دين التوحيد ، وكان مجوار هؤلاء طائفة أخرى ملحدة لا دين لها ، دأبها الشك ، ودينها الإنكار ، لاتدعن لدين ، ولا تطمئن إلى شرع ، ومن الناس من كان يطلق على هؤلاء اسم الزنادقة كالأولين ، كما أن من الناس من كان يطلق الزندقة على طائفة الإباحيين الذين لا يتقيدون في شهوراتهم بقيد من واجب أو دين أو خلق ، فكان الزندقة كانت تطلق حينئذ على من اعتقوا الديانات الفارسية القديمة ، وخصوصا المانوية . وكانت تطلق على الإباحيين . وعلى الملحدين ، وأكثر مناقشات العلماء والفقهاء كانت بينهم وبين الأولين ، وكثير منها كان بينهم وبين الملحدين :

# خَلَقَ الْقُرْآنَ

هذه مسألة شغلت الفكر الإسلامى فى عصور ثلاثة من خلفاء بنى العباس :  
المأمون ، والمعتصم ، والواثق . ابتلى فيها العلماء : واضطربت فيها النفوس  
وأرهقت فيها حرية العقيدة ، وحرية الرأى ، وأودى المتمسكون بدينهم ،  
المتورعون فى ألقاظهم ، المتوقفون فى علمهم عند حدود النص — إبداء  
شديداً . ولا ذنب لهم فى ذلك ، إلا العكوف على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ،  
وعدم خروجهم عن نطاق ما بيننا خشية أن يضلوا فى متاهات الباطل ،  
ومثار الشيطان ، ونزغات الفكر ، وزيف العقول ، وما كانوا فى تدينهم  
ليفتوا بغير علم من كتاب أو أثار من سنة .

وفى الحقيقة إن المناقشة فى خلق القرآن لم تكن بدعا فى العصر العباسى ،  
بل كانت قبل ذلك .

يروى أن أول من تكلم فيها الجعد بن درهم فى العصر الأموى ، فقد  
كان يقول بخلق القرآن . فقتله خالد بن عبد الله القسرى يوم الأضحى  
بالكوفة ، وكان والياً عليها ، أفى به فى الوثاق : فصلى . وخطب . ثم قال  
فى آخر خطبته : انصرفوا ، وضحوا بضحاياكم : فقبل أن نعارضكم فإنى  
أريد اليوم أن أضحى بالجعد بن درهم ، فإنه يقول ما كلف الله موسى تكليماً ،  
ولا اتخذ الله إبراهيم خليلاً ، تعالى الله عما يقول علواً كبيراً ، ثم نزل ،  
وحز رأسه بالسكين بيده (١) .

وقال مثل ذلك القول الجهم بن صفوان ، فقد نفى صفة الكلام عن  
الله سبحانه وتعالى تنزيهاً له عن الحوادث وصفاتها . وحكم بسبب ذلك بأن  
القرآن مخلوق ، وليس بقديم .

ولما جاء المعتزلة ، ونفوا صفات المعاني ، ثم بالغوا ، فأنكروا أن يكون الله متكلماً ، وما ورد في القرآن الكريم من أن الله سبحانه وتعالى كلم موسى تكليماً ، أولوه بأنه خلق الكلام في الشجرة ، فهم لا يصفون الله بأنه متكلم ، ولكن يعتقدون أنه يخلق الكلام ، كما يخلق كل شيء . وعلى هذا الاعتقاد بنوا دعواهم أن الكلام مخلوق لله سبحانه ، لذلك خاضوا في حديثه في العصر العباسي خوفاً شديداً ، وشاركهم في حديثه بعض الفقهاء ، فقد كان بشر بن غياث المريسي على كبر محله في الفقه من المصريين على القول بخلق القرآن ، وقد ناه أبويوسف عن ذلك فلم ينته ، فطرده من مجلسه .

وقد كان ابتداء الخوض الشديد في شأن القرآن في عصر الرشيد ، ولم يكن هو ممن يشجعون الخوض في العقائد . والجلد فيها على ضوء أقوال الفلاسفة بل يروى أنه حبس طائفة من المجادلين في العقائد من المعتزلة ، ولذا لم يشجع الكلام في شأن القرآن أهو قديم أو حادث ، ولذا لما بلغته مقالة بشر بن غياث المريسي في شأن القرآن الكريم . قال : إن أظفرتني الله أقتله ، فظل بشر مخفياً طول خلافة الرشيد .

فلما جاء المأمون ، أحاط به المعتزلة ، وكان جل حاشيته من رجالهم ، وأدناهم هو إليه ، وقربهم زلني نحوه ، وأكرمهم أبلغ الإكرام ، حتى يروى أنه كان إذا دخل عليه أبو هشام الفوطي من أئمة المعتزلة تحرك له حتى يكاد يقوم ، ولم يكن يفعل ذلك مع أحد من الناس ، وذلك لأنه كان تلميذاً لأبي الهذيل العلاف في الأديان والمقالات وهو معتزلي . ولما عقد المجالس للمناظرات والمناقشات في المقالات والنحل ، كانوا الفرسان ، والسابقين في الخلبة والبارزين على الخصوم ، لما عنوانا به من دراسات عقلية واسعة ، كما بينا آنفاً عند الكلام على المعتزلة .

ولذلك كان لهم الأثر الكبير في نفس المأمون يجتبي منهم من يشاء لصحبته ، ويختار منهم من يريد لوزارته ، وخص منهم أحمد بن أبي دؤاد بالرعاية والعطف والتقريب ، حتى أنه أوصى أخاه المعتصم بإشراكه معه في أمره وقال

له : وأبو عبد الله بن أبي داود ، فلا يفارقك ، وأشركه في المشورة في كل أمرك ، فانه موضع لذلك منك .

فلما أحس المعتزلة بهذه الميزة زينوا له إعلان القول بخلق القرآن نشرأ  
لذهبيهم ، وليكتسبوا بذلك إجلال العامة واحترامهم ، وصادف ذلك هوى  
في نفسه ، فأعلن ذلك سنة ٢١٢ هـ وناظر من يغشى مجلس مناظرته في هذا  
الشأن ، وأدى فيها بحججه وأدلته ، ولكنه ترك الناس أحراراً في عقائدهم ،  
لا يرهقون في مذاهبهم ، ولا يحملون على فكرة لا يرونها ، ولا عقيدة  
لا يستسيغون الخوض في شأنها ، ولكن في سنة ٢١٨ هـ وهي السنة التي توفي  
فيها بدا له ( ولعل ذلك بوسوسة بعض أهل الاعتزال ) أن يدعو الناس  
بقوة السلطان على اعتناق القول بخلق القرآن ، بل أراد أن يحملهم على ذلك  
قهرأ وغلبة ، وابتدأ ذلك بارسال كتابه وهو بالركة إلى إسماعيل بن إبراهيم نائبه  
في بغداد ، بامتحان القضاة والمحدثين ، ليحملهم على القول بخلق القرآن .  
ويظهر أنه كان يريد حمل الدين لهم شأن في مناصب الدولة والذين يتصلون  
بالحكام بأى نوع من الاتصال ، ولو كانوا شهوداً في نزاع قد رفع أمره  
إلى القضاء ، على تلك العقيدة ، فقد جاء في آخر الكتاب الأول : فاجمع  
من بحضرتك من القضاة ، واقرأ عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا إليك ،  
فابدأ بامتحانهم فيما يقولون وتكشيفهم عما يعتقدون في خلق الله القرآن  
وإحداثه ، وأعلمهم أن أمير المؤمنين غير مستعين في عمله ، ولا واثق فيما  
قلده ، واستحفظه من أمور رعيته بمن لا يوثق بدينه وخلوص توحيده  
ويقينته . فإذا أفروا بذلك ووافقوا أمير المؤمنين فيه ، وكانوا على سبيل  
الهدى والنجاة ، فزهم بنص من يحضرهم من الشهود على الناس وسألتهم عن  
علمهم في القرآن ، وترك شهادة من لم يقر أنه مخلوق محدث ولم يره ،  
والامتناع من توقيعها عنده . واكتب إلى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاة أهل  
عمك في مسائلهم . والأمر لهم بمثل ذلك . ثم أشرف عليهم وتفقد آثارهم .  
حتى تنفذ أحكام الله إلا بشهادة أهل البصائر في الدين ، والإخلاص للتوحيد .

وترى من هذا أنه لم توضع عقوبة لمن لم يعتقد هذه العقيدة سوى الحرمان من مناصب الدولة ، وعدم سماع شهادته إن كان شاهداً ، ولم يعد كتابه الثانى ذلك فأحضر إسحاق بن إبراهيم القضاة واختبرهم ، ولم يكتف بذلك ، بل أحضر المحدثين أيضاً ، وكل من تصدى للفتوى والتعليم والإرشاد وامتحنهم ، وأرسل إجاباتهم عن مسأله في خلق القرآن إلى المأمون . فأرسل هذا كتاباً (١) يبين سبب هذه الإجابات ، ويخرج المحييين ويسلقهم بقارص القول وعنيف الكلام . ثم ذكر في هذا الكتاب عقوبات لمن لم يقل مقالته ، إذ أمر بحمل من لم يقل إليه موثقاً . وقال : ومن لم يرجع عن شركه من سميت لأمر المؤمنين في كتابك ، وذكره أمير المؤمنين لك أو أمسك عن ذكره في كتابه هذا . ولم يقل إن القرآن مخلوق بعد بشر بن الوليد وإبراهيم بن المهدي (٢) فأحملهم أجمعين موثقين إلى عسكر أمير المؤمنين ، مع من يقوم بحفظهم وحراستهم في طريقهم ، حتى يؤديهم إلى عسكر أمير المؤمنين ، ويسلمهم إلى من يؤمن بتسليمهم إليه ، لينصم أمير المؤمنين ، فإن لم يرجعوا ويتوبوا حملهم جميعاً على السيف إن شاء الله ، ولا قوة إلا بالله .

وترى من هذا كيف ترقى من عقوبة الحرمان إلى الإنذار بعقوبة الإعدام ، وقد سارع إسحاق بن إبراهيم إلى تنفيذ رغبته وإجابة طلبته ، من غير مراجعة أو توان ، فأحضر الفقهاء والمفتين وأنذرهم بالعقوبة الصارمة ، والعذاب العتيد ، إن لم يقرؤا بما يطلب منهم ، وينطقوا بما سئلوا أن ينطقوا به ، ويحكموا بالحكم الذى ارتأه المأمون من غير تردد أو مراجعة ، فنطقوا جميعاً بما طلبوا وأعلنوا اعتناق ذلك المذهب ، ولكن أربعة ربط الله على قلوبهم ، واطمأنوا إلى حكم الله ، وآثروا الباقية على الفانية . ولم يرضوا بالدينية في دينهم أصروا على موقفهم إصراراً جريئاً ، وهم أحمد بن حنبل ، ومحمد ابن نوح ، والقواريرى ، وسجادة ، فشدوا في الوثاق وكتبوا بالحديد ، وباتوا

(١) سجنه إليك هذه الكتب في باب المختار من المناظرات في ذلك .

(٢) قد ذكر في كتابه أنها إن لم يقلوا يقتلوا .

ليتهم مصفدين في الأغلال ، فلما كانوا في الغد أجاب بمجادة إسحاق فيما يدعوه إليه ، فخلوا عنه ، وأطلقوا من قيوده ، واستمر الباكون على حالهم ورضوا بتقيد الأشباح في سبيل انطلاق الأفراح .

وفي اليوم التالي أعيد السؤال عليهم ، وطلب الجواب إليهم ، فخارت نفس القواريري ، وأجابهم إلى ما طلبوا ، فكفوا قيوده ، وبقي اثنان الله معهما فسيقا في الحديد ليلتقوا بالمأمون في طرسوس ، وقد استشهد ابن نوح في الطريق ، والذين أجابوا طلب منهم أن يواجهوا المأمون أحراراً . وقد دما كفلاء بأنفسهم ليؤافوه بطرسوس كأخويهم . وبينما هم في الطريق زعمى الناعي المأمون ، ولكنه عفا الله عنه ، لم يودع هذه الدنيا من غير أن يوصى أخاه المعتصم بالتمسك بمذهبه في القرآن ودعوة الناس إليه بقوة السلطان وكأنه فهم أن تلك الفكرة التي استحذت على رأسه دين واجب الإطاعة ، وواجب لا يبرأ عنقه منه من غير أن يوصى خلفه به ، فوصاه .

فقد جاء في مطلع وصيته : هذا ما أشهد عليه عبد الله بن هرون أمير المؤمنين محضرة من حضره ، أشهدهم جميعاً على نفسه أنه يشهد هو ومن حضره أن الله عز وجل وحده ، لا شريك له في ملكه ، ولا مدبر لأمره غيره ، وأنه خالق ، وما سواه مخلوق ، ولا يخلو القرآن أن يكون شيئاً له مثل ، ولا شيء مثله تبارك وتعالى .

وجاء في وسط الوصية : يا أبا إسحاق ، اذن مني ، وانعظ مما ترى ، وخذ بسيرة أخيك في خلق القرآن .

ولهذه الوصية لم تنقطع المحنة بوفاء المأمون ، بل اتسع نطاقها ، وزادت ويالاتها ، وكانت شراً مستطيراً على المتوقفين من الزهاد والعلماء والفقهاء والمحدثين ، وأهل الفتيا في الدين .

استمر البلاء بأحمد بن حنبل ، ومزق جسمه بالسياط ، وهو راض بالبلاء غير مستهن بعقيدته . واستمر في الحبس نحو ثمانية وعشرين شهراً ، حتى استيئسوا منه ، وعلموا أنه لا يجيب دعاءهم ، ويؤثر بالإجابة دعاء

النفس والوجدان ، وما يراه واجب الاعتقاد ، وجزءاً من الإيمان . ثم أطلق سراحه فعاد إلى ماكان عليه من الإفتاء والتحديث إلى أن مات المعتصم . ولما آل الأمر إلى الواثق سار على سنة أبيه وعمه في هذه المسألة ، وإنزال الحنة بمن لا يراها ، ولكنه لم يرد أن ينزل بأحمد أكثر مما نزل به ، فقال له : لا نجتمع إليك أحداً ، ولا تسكني في بلد أنا فيه ، فأقام الإمام أحمد محتفياً لا يخرج إلى صلاة ولا غيرها ، حتى مات الواثق .

ولم تكن الحنة مقصورة على أحمد ، بل تجاوزته إلى غيره ، وكان الفقهاء يساقون من الأمصار إلى بغداد ، ليختبروا في هذه المسألة ، ويفتش عن خبايا قلوبهم . ومن نزل به ذلك يوسف بن يحيى البويطي الفقيه المصري صاحب الإمام الشافعي ، فقد دعي للقول بما يقولون فامتنع ، فحمل مقيداً مغلولاً ، حتى مات في أصفاده ، محتسباً ذلك عند ربه ، ومنهم نعيم ابن حماد ، فقد مات في سجن الواثق مقيداً لذلك ، ومنهم أحمد بن نصر الخزاعي قتله الواثق وصلبه ، لامتناعه عن الخوض فيها بخوضون فيه ، وقد قيل إنه ثمامة بن أشرس هو الذي سعى به إليه ، ويروى أن الواثق ندم على قتله ، وعاتب ثمامة وكل من أشار عليه بقتله .

في هذه الفتنة الصماء التي خفت فيها صوت الحكمة ، وفي هذه الشدة الطخياء التي سكنت فيها نداء الرحمة ، عاش العلماء سنين ، وكان الثورع عن الخوض جريمة لا تغتفر ، وإنما لا يعنى عنه ، وحبوا كبيراً لا يعذر فيه مؤمن لسابق عمله ، أو حسن سيرته ، أو صلاحه واحترام الناس له .

وقد تفاقم الخطب ، واستمرت البلوى ، حتى سم الناس هذه الحال ، بل حتى ستمها القائمون بها ، وحتى صارت هزلاً لدى بعض الناس .

يروى أنه دخل عبادة المضحك على الواثق ، فقال يا أمير المؤمنين ، أعظم الله أجرك في القرآن ، قال ويلك ، القرآن يموت . قال يا أمير المؤمنين ، كل مخلوق يموت ، بالله يا أمير المؤمنين ، من يصلي بالناس التراويح إذلاً ما مات القرآن ، فضحك الواثق وقال : قاتلك الله ، أمسك .



وبروى الديرى فى كتاب حياة الحيوان أن الواثق رجع فى آخر حياته عن إنزال الهنة بمن لا يرى هذا الرأى ، إذ دخل عليه شيخ من نزلت به الهنة فقال فى ضمن مجادلته مع ابن أبى دؤاد : شىء لم يدخ إليه رسول الله ﷺ ، ولا أبو بكر ، ولا عمر ، ولا عثمان ، ولا على ، تدعو أنت الناس إليه ، ليس يخلو أن تقول علموه ، أو جهلوه ، فان قلت علموه . وسكتوا عنه ، وسعنى وإياك من السكوت ماوسع القوم . وإن قلت جهلوه . وعلمته أنت ، فيالكع ابن لكع ، يجهل النبي ﷺ والخلفاء الراشدون رضى الله عنهم شيئا ، وتعلمه أنت .

فلما سمع الواثق ذلك وثب من مجلسه . وأخذ يردد تلك الكلمات ، وعفا عن الشيخ ، ورجع عما كان يفعل ، كما روى ابنه المهتدى .  
موضع النزاع فى هذه المسألة :

لم يكن النظر فى الواقع متلافيا حول محور واحد فى هذه المسألة ، فأحد المتناظرين وهم المعزلة : والخلفاء ، وكل من له يد فى هذه الهنة يرى أن القرآن شىء ، وإن كان أعلى من كل الأشياء ، وأن الله جعله . وخلقته ، وإن كان أعلى من كثير من المخلوقات . والآخرون نظروا إلى أن القرآن من حيث معانيه وكلام الله القائم ، وكلام الله قديم ، إذ هو صفة من صفاته فقد وصف الله سبحانه وتعالى بالكلام . فقال « وكلم الله موسى تكليما » ولا يمكن أن تكون صفة من صفات الله محدثة .

ولما اشتدت حومة الجدل ، وحصى الوطيس رضى الأكثرون من العلماء والفقهاء والمحدثين أن يتوقفوا ، ولا يخوضوا ، وأن يسكتوا عن أمر لم يرد فى كتاب ولا فى سنة ، وإنك لتجد ذلك فى أجوبة كثيرين ممن امتحنهم إسحاق بن إبراهيم إجابة لطلب المأمون ، إذ كانت أجوبتهم تدور حول التوقف ، والامتناع عن الخوض ، والإمسك عن الأمر .

وانظر إلى إجابة بشر بن الوليد ، فإسحاق يقول له : ماتقول فى القرآن ؟ فقال أقول فى القرآن هو كلام الله . قال لم أسألك عن هذا ، أنخلوق هو ؟

(م ١٧ — تاريخ الجدل)

قال: الله خالق كل شيء . قال : القرآن شيء ؟ قال هو شيء . قال فمخلوق . قال ليس بمخلوق . قال : ليس أسألك عن هذا ، أخلق هو ؟ قال ما أحسن غير ما قلت لك .

وانظر إلى إجابة أبي حسان الزيادي ، إذ قال له إسحاق : القرآن مخلوق هو ؟ قال القرآن كلام الله ، والله خالق كل شيء ، وما دون الله مخلوق ، وأمير المؤمنين إمامنا ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم . وقد قلده الله أمرنا ؛ فصار يقيم حجنا وصلاتنا ، ونؤدي إليه زكاة أموالنا .

وترى من هاتين الإجابتين كيف كان القوم متوقفين ، لا يريدون الخوض في هذا الحديث ، ولا يحبون إثارة الفتنة حوله ، ولذا نستطيع أن نقول إن المناظرة كانت مناظرة قوم قد اعتنقوا مذهباً مع آخرين قد امتنع الأكثرون منهم عن الخوض في موضع النزاع ، ولم يروا أن يتكلموا فيه ، لعدم وروده في قرآن أو سنة ، ولعدم تعرض السلف الصالح له ، وقليل منهم من كون له اعتقاداً مناقضاً لما قال المعتزلة .

ومن هنا نرى ظلم المأمون ، إذ سن سنة سيئة ، فأخذ يمتحن الناس في عقيدتهم ، ويحملهم على قول لم يجلدوا من ورعهم ودينهم ما يشجعهم على الخوض فيه ، إذ لم يرد به شرع ، ولم يثبت بنص ، ولم يعرف أن أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ تعرض له وناقش فيه ، فليس بكافر من امتنع عن الخوض ، بل هو أقرب إلى الرشاد ، وأولى إلى السداد .

# مختار من الجدل في خلق القرآن

## مجلس مناظرة

لما أعلن المأمون القول بخلق القرآن ، وزخرت مجالسه بالمناقشة فيه قبل نزول الحنة وبعدها ، تقدم رجل من أهل مكة المكرمة اسمه عبد العزيز بن يحيى السكتاني لإعلان رأيه في هذا المقام ، وهو إنكار ما يدعون ، فرحل إلى بغداد ، ووقف في مسجد الرصافة ، وقال بصوت جهوري يسمعه كل من في المسجد : القرآن كلام الله منزل غير مخلوق . فحمل إلى المأمون ، وشارك الناس في مجلس مناظرتهم ، وتقدم لإقناعه ، وإفهامه بشر بن غياث المريسي الفقيه الذي قدمنا الكلام في بعض شأنه ، وقد دون عبد العزيز تلك المناظرة في رسالة سماها الحيدة . وها نحن أولاء نقتبس لك منها شيئا يدل على نسقها وأساليب الجدل فيها :

قال بشر ( مستدلا على خلق القرآن ) : قال الله تعالى : « إنا جعلناه قرآنا عربيا » .

قال عبد العزيز : أى شيء في هذا من الحجة والدليل على خلقه ؟ فقال بشر : هل في الخلق أحد يشك في هذا ، أو يخالف عليه ، إن معنى جعلناه خلقناه .

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين إن القرآن نزل بلسانك ولسان قومك وأنت أعلم أهل الأرض بلغة قومك ، ولغة العرب كلها ، ومعاني كلامها ، وبشر رجل من أبناء العجم ، يتأمل كتاب الله تعالى ، على غير ما أنزل الله ، وغير ما عناه الله عز وجل ، ويحرفه عن مواضعه ، ويبدل معانيه ، ويقول ما تنكره العرب وكلامها ولغاتها ، وأنت أعلم خلق الله بذلك ، وإنما يكفر بشر الناس ، ويستبيح دماءهم بتأويل ، لا بتنزيل .

قال بشر : « جاء الحق وزهق الباطل ، إن الباطل كان زهوقا » ، يروغ عبد العزيز إلى الكلام والخطب والاستعانة بأميز المؤمنين ؛ لينقطع المجلس .. قد أتيتك بما لا تقدر على رده ، ولا التشبيه فيه ، لينقطع المجلس بثبات الحجة عليك ، وإيجاب العقوبة لك ، فان كان عندك شيء ، فتكلم به ، وإلا فقد قطع الله مقالتك ، وأدحض حجتك .

قال عبد العزيز : يا بشر ، أخبرني عن ( جعل ) هذا الحرف لحكم لا يحتمل غير الخلق ؟

قال بشر : لا . وما بين جعل وخلق عندى فرق ، ولا عند غيرى من سائر الناس من العرب والعجم . ولا يتعارف الناس إلا هذا .

قال عبد العزيز : أخبرني عن نفسك ، ودع ذكر العرب وسائر الناس ، فإننا من الناس ، ومن الخلق . ومن العرب ، وأنا أخالفك على هذا ، وكذلك سائر العرب يخالفونك .

قال بشر : هذه دعوى منك على العرب ، وكل العرب والعجم يقولون ما قلت أنا ؟ وما يخالف في هذا غيرك .

قال عبد العزيز : أخبرني يا بشر ، إجماع العرب والعجم بزعمك أن جعل وخلق واحد ، لافرق بينهما في هذا الحرف وحده ، أو في سائر ما في القرآن من ( جعل ) .

قال بشر : بل ما في سائر القرآن من جعل ، وسائر ما في الكلام والأخبار والأشعار .

قال عبد العزيز : قد حفظ عليك أمير المؤمنين ما قلت ، وشهد به عليك .

قال بشر : أنا أعيد عليك هذا القول متى شئت ، ولا أرجع عنه ولا أخالفه .

قال عبد العزيز لبشر : زعمت أن معنى « جعلناه قرآنا عربيا » خلقناه قرآنا عربيا . قال : نعم هكذا .

قال عبد العزيز : قال الله عز وجل : « وأوفوا بعهد الله إذا عاهدتم ، ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها ، وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً . خلقتم الله عليكم كفيلاً ، لا معنى له عند بشر غير ذلك .. ومن قال هذا فقد أعظم القرية على الله عز وجل ، وكفر به ، وحل دمه باجتماع الأمة . وقال الله عز وجل : « ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم » فزعم بشر أن معنى ولا تجعلوا الله ولا تخلقوا الله ، لا معنى له عنده غير ذلك .. وكل من قال هذا من الخلق فهو كافر حلال الدم باجتماع الأمة ، لأنه حكى أن الله أخبر بمثل هذا . وقال الله عز وجل : « ويجعلون لله البنات سبحانه » فزعم بشر أن معنى ويجعلون لله البنات ، يخلقون لله البنات ، لا معنى لذلك غير هذا . فقال المأمون : ما أفتيح هذه المقالة وأعظمها ، وأشنعها .. فحسبك يا عبد العزيز ، فقد صبح قولك : وأقر بشر بما حكيت عنه ، وكفر نفسه من حيث لم يدرك .

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين إن رأيت أن تأذن لي أن أنتزع بآيات بقيت وأختصر . قال المأمون : قل ما شئت . قال عبد العزيز : قال الله عز وجل : « وجعلوا لله أنداداً ليضلوا عن سبيله » فزعم بشر أن معنى جعلوا لله خلقوا لله أنداداً ، ومن قال هذا فهو كافر حلال الدم ، أى كان قد أخبر بمثل هذا عن الله عز وجل . وقال : « وجعلوا لله شركاء الجن » فزعم بشر أن معنى جعلوا خلقوا لله . لا معنى لذلك غير هذا . ومن قال هذا فهو كافر حلال الدم باجتماع الأمة .

قال المأمون : حسبك فقد أثبت حجتك كلها في هذه المسألة ، وانكسر قول بشر ، وأبطلت دعواه ، فارجع إلى بيان ما قد انتزعت ، وشرحه ومعانيه ، وما أراد الله عز وجل به ، وما هو من ( جعل ) مخلوق ، وما هو غير مخلوق ، وما تتعامل به العرب في لغاتهم .

قال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين ، إن ( جعل ) في كتاب الله يحتمل معنيين ، معنى خلق ، ومعنى صبر .. ولما كان جعل يحتمل معنيين : معنى خلق ، ومعنى صبر ، لم يدع الله في ذلك اشتباهاً على خلقه ، فليحد الملاحدون

ويشبه المشبهون على خلقه ، كما فعل بشر وأصحابه ، حتى جعل عز وجل على كل من الكلمتين علما دليلا - فرق بين ( جعل ) الذى بمعنى خلق و ( جعل ) الذى بمعنى صير .

فأما جعل الذى هو معنى خلق ، فإن الله جعله من القول المفصل ، فأنزل القرآن به مفصلا ، وهو بين لقوم يفقهون ، والقول المفصل يغنى السامع إذا أخبر به ، عن أن توصل الكلمة لغيرها من الكلام ، إذ كانت قائمة بذاتها على معناها ، فن ذلك قول الله عز وجل : « الحمد لله الذى خلق السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور » فسواء عند العرب ؛ قال جعل أو قال خلق ، لأنها قد علمت أنه أراد بها خلق ، لأنه أنزله من القول المنفصل ، وقال : « جعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة » فقالت العرب أن معنى هذا ، وخلق لكم ، إذ كان قولها مفصلا ، وقال : « وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة » فعقلت العرب عنه ، أنه عنى خلق لكم ، إذ كان من القول المفصل ، فسواء قال خلق ، أو جعل .

أما ( جعل ) الذى هو على معنى التصيير ، لامعنى الخلق ، فإن الله عز وجل أنزله من القول الموصل الذى لا يدري المخاطب به ، حتى يصل الكلمة بكلمة بعدها ، فيعلم ما أراد بها ، وإن تركها مفصولة لم يصلها بغيرها من الكلام لم يفهم السامع لها ما يعنى بها ، ولم يقف على ما أراد بها ، فن ذلك قوله عز وجل : « ياداد ، إنا جعلناك خليفة فى الأرض » . فلو قال « إنا جعلناك » ولم يصلها بـ « خليفة فى الأرض » ، لم يعقل داود ما خاطبه به عز وجل ، لأنه خاطبه وهو مخلوق ، فلما وصلها بخليفة عقل داود ما أراد بخطابه ، وكذلك حين قال لأم موسى « وجاعلوه من المرسلين » .

فأرجع أنا وبشر يا أمير المؤمنين فيما اختلفنا فيه من قول الله عز وجل : « إنا جعلناه قرآنا عربيا » إلى سنة الله فى كتابه فى الجعلين جميعا ، وإلى سنة العرب أيضا مما تتعارفه ، وتتعامل به ، فإن كان من القول الموصل ، فهو

كما قلت أن جعله قرآنا عربيا ، أى صيرة قرآنا عربيا ، وأنزله بلغة العرب  
ولسانها ، ولم يصيره أعجميا ، فيبين له بلغة العجم ...  
( تراجع رسالة الحيدة كلها ) .

## المناظرة الثمانية

### كتب المأمون فى القول بخلق القرآن

كتب المأمون إلى ولاته فى الأخذ بمذهبه فى القول بخلق القرآن وهر  
ما أرسله إلى نائبه إسحاق بن إبراهيم ، وما يرويه لنا الطبرى فى نص كتابه ، وهو :  
أما بعد ، فإن حق الله على أئمة المسلمين ، وخلفائهم الاجتهاد فى إقامة  
دين الله الذى استخفظهم ، وموارث النبوة التى أورثهم ، وأثر العلم الذى  
استودعهم ، والعمل بالحق فى رعيته ، والتشهير لطاعة الله فيهم ، والله يسأل  
أمير المؤمنين أن يوفقه لعزيمة الرشد وصرمته ، والإقسطا فى ولاية الله من  
رعيته برحمته ومنته ، وقد عرف أمير المؤمنين أن الجمهور الأعظم والسواد  
الأكبر من حشو الرعية ، وسفلة العامة ممن لا نظر له ولا روية ، ولا استدلال  
له بدلالة الله وهدايته ، والاستضاءة بنور العلم وبرهانه فى جميع الأفطار  
والآفاق ، أهل جهالة ، وعمى عنه ، ضلالة عن حقيقة دينه ، وتوجيهه ،  
والإيمان به ، ونكوب عن واضحات أعلامه ، وواجب سبيله ، وقصور  
أن يقدروا الله حق قدره ، ويعرفه كنه معرفته ، ويفرقوا بينه وبين خلقه ،  
لضعف آرائهم ، ونقص عقولهم ، وجفائهم عن التفكير والتذكر ، وذلك  
أنهم ساواوا بين الله تبارك وتعالى وبين ما أنزل من القرآن ، فأطبقوا مجتمعين  
واتفقوا غير متعجمين ، على أنه قديم أول ، لم يخلقه الله ، ويحدثه ويخرجه ،  
وقد قال الله عز وجل فى محكم كتابه ، الذى جعله لما فى الصدور شفاء ،  
وللمؤمنين رحمة وهدى « إنا جعلناه قرآنا عربيا » فكل ما جعله الله فقد  
خلقه ، وقال : « الحمد لله الذى خلق السموات والأرض ، وجعل الظلمات  
والنور » . وقال : عز وجل : « كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق »

فأخبر أنه قصص لأمر أحدثه بعدها ، وتلا به متقدمها . وقال سبحانه : « الر ، كتاب أحكمت آياته ، ثم فصلت من لدن حكيم خبير » ، وكل محكم متصل دخله محكم مفصل ، والله محكم كتابه ومفصله ، فهو خالقه ومبتدئ ، ثم هم الذين جادلوا بالباطل ، فدعوا إلى قولهم ، ونسبوا أنفسهم إلى السنة ، وفي كل فصل من كتاب الله قد بس من تلاوته ، مبطل قولهم ، ومكذب دعواهم ، يرد عليهم قولهم ، ونحلتهم .

ثم أظهروا مع ذلك أنهم أهل الحق والدين والجماعة ، وأن من سواهم أهل الباطل والكفر والفرقة ، فاستطالوا بذلك على الناس ، وعرو به الجهال حتى مال قوم من أهل النسب الكاذب والتخضع لغير الله ، والتقصيف لغير الدين إلى موافقتهم عليه ، ومواطأتهم على سىء آرائهم تزينا بذلك عندهم ، وتصنعاً للرياسة والعدالة فيهم ، فتركوا الحق إلى باطلهم واتخذوا دين الله وليجة إلى ضلالهم ، فقبلت بتركيتهم لهم شهادتهم ، ونفذت أحكام الكتاب بهم ، على دغل دينهم ، ونقل أديمتهم ، وفساد ديانتهم ، ويقينهم ، وكان ذلك غايتهم إليها التي جروا ، وإياها طلبوا في متابعتهم ، والكذب على مولاهم . وقد أخذ عليهم ميثاق الكتاب أن لا يقولوا على الله إلا الحق ، ودرسوا ما فيه ، أولئك الذين أصمهم الله وأعمى أبصارهم . أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، فرأى أمير المؤمنين أن أولئك شر الأمة ، ورعوس الكلاله المنقوصون من التوحيد حظاً ، والخسوسون من الإيمان نصيباً ، وأوعية الجهالة ، وأعلام الكذب ، لسان إبليس الناطق في أوليائه ، والمائل على أهوائه ، من أهل دين الله ، وأحق من يتهم في صدقه وتطرح شهادته ، ولا يوثق بقواه ولا عمله ، فانه لا عمل إلا بعد يقين ، وإلا بعد استكمال حقيقة الإسلام ، وإخلاص التوحيد ، ومن عي عن رشد وحظه من أهل الإيمان بالله وبتوجيهه كان عما سوى ذلك من عمله ، والقصد في شهادته أعمى وأضل سبيلاً . ولعمر أمير المؤمنين أن أحجى الناس بالكذب في قوله ، وتخرص الباطل في شهادته من كذب على الله ووجهه ، ولم يعرف الله حقيقة معرفته .



وأن أولاهم يرد شهادته في حكم الله ودينه من رد شهادة الله على كتابه ،  
 وبهت حق الله بباطله ، فاجتمع من بحضرتك من القضاة ، وأقرأ عليهم  
 كتاب أمير المؤمنين هذا إليك ، فابدأ بامتحانهم فيما يقولون ، وتكشيفهم  
 عما يعتقدون في خلق الله القرآن وإحداثه ، وأعلمهم أن أمير المؤمنين غير  
 مستعين في عمله ، ولا واثق فيما قلده الله ، واستحفظه من أمور رعيته بمن  
 لا يوثق بدينه ، وخلوص توحيده وبقينه ، فإذا أقرأوا بذلك ، ووافقوا  
 أمير المؤمنين فيه ، وكانوا على سبيل الهدى والنجاة ، فمرهم ببص من  
 يحضرهم من اليهود على الناس ، ومسألهم عن علمهم في القرآن ، وترك  
 لإثبات شهادة من لم يقر أنه مخلوق محدث ولم يره ، والامتناع من توقيعها عوداً .  
 واكتب إلى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاة أهل عمالك في مسائلهم .  
 والأمر لهم بمثل ذلك ، ثم أشرف عليهم . وتفقد آثارهم حتى لا تنفذ أحكام  
 الله إلا بشهادة أهل البصائر في الدين والإخلاص للتوحيد . واكتب إلى  
 أمير المؤمنين بما يكون في ذلك إن شاء الله ، وكتب في شهر ربيع الأول  
 سنة ٢١٨ هـ .

وكتب المأمون إلى إسحاق بن إبراهيم — في أشخاص سبعة نفر — منهم  
 محمد بن سعد كاتب الواقدي ، وأبو مسلم مستمل يزيدي بن هارون ، ويحيى بن  
 معين ، وزهير بن حرب ، وأبو خيثمة ، وإسماعيل بن داود ، وإسماعيل  
 ابن أبي مسعود ، وأحمد بن الدورقي ، فأشخصوا إليه ، فامتحنهم ، وسألهم  
 عن خلق القرآن ، فأجابوا جميعاً أن القرآن مخلوق ، فأشخصهم إلى مدينة  
 السلام ، وأحضرهم إسحاق بن إبراهيم داره ، فشهروا أمرهم وقولهم بحضرة  
 الفقهاء والمشايخ من أهل الحديث ، فأقرأوا بمثل ما أجابوا به المأمون ، فخلى  
 سبيلهم ، وكان ما فعل إسحاق بن إبراهيم من ذلك يأمر المأمون .

وكتب المأمون بعد ذلك إلى إسحاق بن إبراهيم :

أما بعد ، فإن من حق الله على خلفائه في أرضه وأمنائه على عباده الذين  
 ارتضاهم لإقامة دينه ، وحملهم رعاية خلقه ، وإمضاء حكمه وسنته ،

والانتهام بعدله في بريته أن يجهدوا الله أنفسهم ، وينصحوا له فيما استحفظهم  
وقلدهم ، ويدلوا عليه تبارك اسمه وتعالى بفضل العلم الذي أودعهم والمعرفة  
التي جعلها فيهم ويهدوا إليه من زاغ عنه ، ويردوا من أدبر عن أمره ،  
وينهجوا لرعاياهم سمت نجاتهم ، ويقفوه على حدود إيمانهم وسبيل فوزهم  
وعصمتهم ، ويكشفوا لهم عن مغيبات أمورهم ومشتبأها عليهم بما يذفعون  
الريب عنهم ، ويعود بالضياء والبيئة على كافتهم ، وأن يؤثروا ذلك من  
إرشادهم وتبصيرهم ، إذ كان جامعا لفنون مصانعهم ، ومنتميا لحظوظ  
عاجلتهم وآجلتهم ، ويتذكروا أن الله مرصد من مساءلتهم عما جملوه ، ومجازاتهم  
بما أسلفوه وقدموا عنده ، وما توفيق أمير المؤمنين إلا بالله وحده ، وحسبه  
الله وكفى به . وما بينه أمير المؤمنين برويته وطالعه بفكره ، فتبين عظيم  
خطره وجليل ما يرجع في الدين من وكفه وضرره ما يئال المسلمون بينهم  
من القول في القرآن الذي جعله الله إماما لهم ، وأثرأ من رسول الله ونبيه  
محمد ﷺ بأقبالهم واشتباؤه على كثير منهم ، حتى حسن عندهم ، وتزيد  
في عقولهم ألا يكون مخلوقا ، فتعرضوا بذلك لدفع خلق الله والذي بان به  
عن خلقه وتفرّد بجلالته من ابتداع الأشياء كلها بحكمته ، وإنشائها بقدرته ،  
والتقدم عليها بأوليته التي لا يبلغ أولها ، ولا يدرك مداها ، وكان كل شيء  
دونه خلقا من خلقه ، وحدثا هو المحدث له ، وإن كان القرآن ناطقا به  
ودالا عليه وقاطعا للاختلاف فيه ، وضاهوا به قول النصارى في ادعائهم في  
عيسى ابن مريم أنه ليس بمخلوق ، إذ كان كلمة الله ، والله عز وجل يقول :  
« إنا جعلناه قرآنا عربيا » وتأويل ذلك « إنا خلقناه » كما قال جل جلاله « وجعل  
منها زوجها ليسكن إليها » وقال تعالى « وجعلنا الليل لباسا ، وجعلنا النهار معاشا »  
وقال سبحانه : « وجعلنا من الماء كل شيء حي » . فسوى عز وجل بين  
القرآن وبين هذه الخلائق التي ذكرها في شبه الصفة ، وأخبر أنه جاعله  
وحده . فقال : « بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ » ، فدل ذلك على إحاطة  
اللوح بالقرآن ، ولا يحاط إلا بمخلوق ، وقال لنبيه ﷺ : « لا تحرك به

لسانك لتعجل به . وقال جل شأنه : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث ، وقال تعالى : « فن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو كذب بآياته » وأخبر عن قوم ذمهم بكذبهم أنهم قالوا : « ما أنزل الله على بشر من شيء » ثم أكذبهم على لسان رسوله ﷺ ، فقال لرسوله : « قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا » فسمى الله تعالى القرآن ذكراً ، وإماناً ونوراً وهدى ، ومباركاً ، وعربياً ، وقصصاً ، فقال سبحانه : « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن » . وقال جل جلاله : « قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، لا يأتون بمثله » وقال تعالى : « قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات » ، وقال سبحانه : « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » .

فجعل له أولاً وآخرأ ، ودل عليه أنه محدود مخلوق ، وقد عظم هؤلاء الجهلة بقولهم فى القرآن التلم فى دينهم ، والجرح فى أمانتهم ، وسهلو السبيل لعدو الإسلام ، واعترفوا بالتبديل والإلحاد فى قلوبهم ، حتى عرفوا ووصفوا خلق الله وفعله بالصفة التى هى لله وحده ، وشبهوه به والأشياء أولى بخلقهم ، وليس يرى أمير المؤمنين لمن قال هذه المقالة حظاً على الدين ، ولا نصيباً من الإيمان واليقين ، ولا يرى أن يحل أحداً منهم محل الثقة فى أمانة ، ولا عدالة ولا شهادة ، ولا صدق فى قول ولا حكاية ، ولا تولية لشيء من أمر الرعية ، وإن ظهر قصد بعضهم ، وعرف بالسداد مسدد فيهم ، فإن الفروع مردودة إلى أصولها ، ومحمولة فى الحمد والذم عليها ، ومن كان جاهلاً بأمر دينه الذى أمره الله به من وحدانيته ، فهو بما سواه أعظم جهلاً ، وعن الرشد فى غيره أعمى وأضل سبيلاً .

فاقرأ على جعفر بن عيسى ، وعبد الرحمن بن إسحاق القاضى كتاب أمير المؤمنين بما كتب به إليك ، وانصصهما عن علمهما فى القرآن ، وأعلمهما أن أمير المؤمنين لا يستعين على شيء من أمور المسلمين إلا بمن وثق باخلاصه وتوحيده ، وأنه لا توحيد إلا لمن لم يقر بأن القرآن مخلوق ، فإن قال يقول أمير المؤمنين فى ذلك فتقدم إليهما فى امتحان من يحضر مجالسهما بالشهادات

على الحقوق ، ونصهم عن قولهم في القرآن ، فمن لم يقل منهم إنه مخلوق أبطلوا شهادته ولم يقطعا حكما بقوله ، وإن ثبت عفاؤه بالقصد والسداد في أمره ، وافعل ذلك بمن في سائر عملك من القضاة ، وأشرف عليهم إشرافا يزيد الله به ذا البصيرة في بصيرته ، ويمنع المرتاب من إغفال دينه ، واكتب إلى أمير المؤمنين بما يكون منك في ذلك إن شاء الله .

فأحضر إسحاق بن إبراهيم لذلك جماعة من الفقهاء والحكام والمحدثين وأحضر أبا حسان الزيادي ، وبشر بن الوليد الكندي ، وعلى بن أبي مقاتل ابن غانم ، والذبال بن الهيثم ، وسجادة ، والقواريري ، وأحمد بن حنبل ، وقتيبة ، وسعدويه الواسطي ، وعلى بن الجعد ، وإسحاق بن أبي إسرائيل ، وابن المرش ، وابن عليّة الأكبر ، ويحيى بن عبد الرحمن العمري ، وشيخاً آخر من ولد عمر بن الخطاب كان قاضي الرقة ، وأبا نصر التمار ، وأبا معمر القطيعي ، ومحمد بن حاتم بن ميمون ، ومحمد بن نوح المضروب ، وابن الفرخان وجماعة منهم النضر بن شميل ، وابن علي بن عاصم ، وأبو العوام البزاز ، وابن شجاع ، وعبد الرحمن بن إسحاق .

فأدخلوا جميعا على إسحاق ، فقرأ عليهم كتاب المأمون هذا مرتين ، حتى فهموه ، ثم قال لبشر بن الوليد : ما تقول في القرآن ، فقال قد عرفت مقالتي لأمر المؤمنين غير مرة قال : فقد تجدد من كتاب أمير المؤمنين ما قد ترى . فقال : أقول القرآن كلام الله . قال لم أسألك عن هذا المخلوق هو ؟ قال : الله خالق كل شيء . قال : القرآن شيء ؟ قال : هو شيء . قال : فمخلوق ؟ قال : ليس بخالق . قال : ليس أسألك عن هذا المخلوق هو ؟ قال : ما أحسن غير ما قلت لك . وقد استعهدت أمير المؤمنين ألا أتكلم فيه ، وليس عندي غير ما قلت لك . فأخذ إسحاق بن إبراهيم رقعة كانت بين يديه ، فقرأها عليه ، ووقفه عليها ، فقال أشهد أن لا إله إلا الله أحسد فرد لم يكن قبله شيء ، ولا بعده شيء ، ولا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ، ولا وجه من الوجوه . قال : نعم وقد كنت أضرب الناس على دون هذا ، فقال للكاتب : اكتب ما قال .

ثم قال لعلى بن أبى مقاتل ما تقول يا على ؟ قال سمعت كلامى لأمير المؤمنين فى هذا غير مرة ، وما عندى غير ما سمع ، فامتنعته بالرقعة ، فأقر بما فيها ، ثم قال ، القرآن مخلوق ؟ قال القرآن كلام الله . قال : لم أسألك عن هذا . قال : هو كلام الله ، وإن أمرنا أمير المؤمنين بشىء ، سمعنا وأطعنا فقال للكاتب : اكتب مقالته .

ثم قال للذيال نحواً من مقالته لعلى بن أبى مقاتل . فقال له مثل ذلك ، ثم قال لأبى حسان الزيادى ما عندك ؟ قال سل عما شئت ، فقرأ عليه الرقعة ، ووقفه عليها ، فأقر بما فيها ، ثم قال من لم يقل هذا القول ، فهو كافر . فقال القرآن مخلوق هو ؟ قال القرآن كلام الله ، والله خالق كل شىء ، وما دون الله مخلوق ، وأمير المؤمنين إمامنا ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم ، وقد قلده الله أمرنا ، فسار يقيم حجتنا وصلاتنا ، ونؤدى إليه زكاة أموالنا ، ونجاهد معه ، ونرى إمامته إمامة ، وإن أمرنا اتصمنا ، وإن نهانا انتهينا ، وإن دعانا أجابنا . قال القرآن مخلوق هو ؟ فأعاد عليه أبو حسان مقالته ، قال إن هذه مقالة أمير المؤمنين . قال قد تكون مقالة أمير المؤمنين ، ولا يأمر بها الناس ، ولا يدعوهم إليها ، وإن أخبرتنى أن أمير المؤمنين أمرك أن أقول ، قلت ما أمرتنى به ، فأنك الثقة المأمون عليه فيما أبلغتنى عنه من شىء ، فإن أبلغتنى عنه بشىء صرت إليه ، قال ما أمرنى أن أبلغك شيئاً ، قال على بن أبى مقاتل ، قد يكون قوله كاختلاف أصحاب رسول الله ﷺ فى الفرائض والمواثيق ، ولم يحملوا الناس عليها . قال له أبو حسان ما عندى إلا السمع والطاعة ، فمرنى آتمر . قال ما أمرنى أن آمرك ، وإنما أمرنى أن أمتحنك .

ثم عاد إلى أحمد بن حنبل ، فقال ما تقول فى القرآن ؟ قال هو كلام الله . قال أنخلوق هو ؟ قال هو كلام الله ، لا أزيد عليها ، فامتنعته بما فى الرقعة ، فلما أتى إلى « ليس كمثل شىء وهو السميع البصير » ، وأمسك عن لا يشبهه شىء من خلقه فى معنى من المعانى ، ولا وجه من الوجوه ، فاعترض عليه

ابن البكاء الأصغر . فقال : أصلحك الله ، إنه يقول سميع من أذن ، بصير من عين . فقال إسحاق لأحمد بن حنبل ما معنى قوله سميع بصير ؟ قال هو كما وصف نفسه . قال فما معناه ؟ قال لا أدرى ، هو كما يصف نفسه ، ثم دعا بهم رجلا رجلا كلهم يقول : القرآن كلام الله ، إلا هؤلاء نفر : قتيبة ، وعبيد الله بن محمد بن الحسن ، وابن عليّة الأكبر ، وابن البكاء ، وعبد المنعم ابن إدريس بن بنت وهب بن منبه ، والمظفر بن مرجان ، ورجلا ضريراً ليس من أهل الفقه ولا يعرف بشيء منه ، إلا أنه درس في ذلك الموضوع ، ورجلا من ولد عمر بن الخطاب قاضي الرمة ، وابن الأحمر .

فأما ابن البكاء الأكبر ، فانه قال : القرآن مجعول لقول الله تعالى « إنا جعلناه قرآنا عريبا » ، والقرآن محدث لقوله « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » قال له إسحاق فالجعول مخلوق ؟ قال نعم . قال فالقرآن مخلوق قال : لا أقول مخلوق ولكنه مجعول . فكتب مقالته ، فلما فرغ من امتحان القوم ، وكتب مقالاتهم اعترض ابن البكاء الأصغر فقال : أصلحك الله . إن هذين القاضيين أئمة فلو أمرتهما . فأعادا الكلام قال له إسحاق هما من يقوم بحجة أمير المؤمنين ، قال فلو أمرتهما أن يسمعانا مقالتهما لتحكى ذلك عنهما . قال له إسحاق إن شهدت عندهما بشهادة ، فستعلم مقالتهما إن شاء الله ، فكتب مقالة القوم رجلا رجلا ووجهت إلى المأمون فكث القوم تسعة أيام ، ثم دعا بهم ، وقد ورد كتاب المأمون هو جواب كتاب إسحاق بن إبراهيم في أمرهم وهاهوذا .

بسم الله الرحمن الرحيم ، أما بعد ، فقد بلغ أمير المؤمنين كتابك جواب كتابه كان إليك فيما ذهب إليه متصنعة أهل القبلة ، وملتسو الرئاسة فيما ليسوا له بأهل من أهل الملة من القول في القرآن . وأمرك به أمير المؤمنين . من امتحانهم وتكشيف أحوالهم وإحلالهم محالهم ، تذكر لإحضارك جعفر بن عيسى وعبد الرحمن بن إسحاق عند ورود كتاب أمير المؤمنين ، مع من أحضرت ممن كان ينسب إلى الفقه ، ويعرف بالجلوس للحديث ، وينصب نفسه للفتيا بمدينة السلام ، وقراءتكم عليهم جميعاً كتاب أمير المؤمنين ،

ومسألتك إياهم عن اعتقادهم في القرآن ، والدلالة على حظهم وإطباقيهم على نفي التشبيه . واختلافهم في القرآن ، وأمرك من لم يقل منهم أنه مخلوق بالإمساك عن الحديث ، والفتوى في السر والعلانية ، وتقدمك إلى السندی وعباس مولى أمير المؤمنين بما تقدمت به فيهم إلى القاضيين بمثل ما مثل لك أمير المؤمنين من امتحان من يحضر مجالسهما من الشهود ، وبث الكتب إلى القضاة في النواحي من عملك بالقدوم عليك ، لتحملهم وتمتعهم على ما حده أمير المؤمنين ، وتثبيتك في آخر الكتاب أسماء من حضروا مقالاتهم ، وفهم أمير المؤمنين ما اقتضت وأمر المؤمنين بحمد الله كثيراً كما هو أهله ، ويسأله أن يصلى على عبده ورسوله محمد ﷺ ، ويرغب إلى الله في التوفيق لطاعته ، وحسن المعونة على صالح نيته برحمته .

وقد تدبر أمير المؤمنين ما كتبت به من أسماء من سألت عن القرآن ، وما رجعت إليك فيه كل امرئ منهم ، وما شرحت من مقالاتهم ، فأما ما قال المغرور بشر بن الوليد في نفي التشبيه ، وما أمسك عنه من أن القرآن مخلوق وادعى من تركه الكلام في ذلك واستعهاد أمير المؤمنين ، فقد كذب بشر في ذلك ، وكفر ، وقال الزور والمنكر . ولم يكن جرى بين أمير المؤمنين وبينه في ذلك ، ولا في غيره ، عهد ولا نظر أكثر من إخباره أمير المؤمنين من اعتقاده كلمة الإخلاص والقول بأن القرآن مخلوق ، فادع به إليك ، وأعلمه ما أعلمك به أمير المؤمنين من ذلك ، وانصصه عن قولي في القرآن ، واستتبه منه ، فإن أمير المؤمنين يرى أن تستتيب من قال بمقالته ، إذ كانت تلك المقالة الكفر الصراح ، والشرك الخض عند أمير المؤمنين ، فإن تاب منها فأشهر أمره ، وأمسك عنه ، وإن أصر على شركه ودفع أن يكون القرآن مخلوقاً بكفره وإلحاده ، فاضرب عنقه ، وابعث إلى أمير المؤمنين برأسه إن شاء الله ، وكذلك إبراهيم بن المهدي فامتحنه بمثل ما امتحنت به بشراً ، فإنه كان يقول بقوله ، وقد بلغت أمير المؤمنين عنه ببالغ ، فإن قال إن القرآن مخلوق ، فأشهر أمره واكشفه ، وإلا فاضرب عنقه وابعث إلى أمير المؤمنين برأسه إن شاء الله .

وأما على بن أبي مقاتل فقل له : أأنت القاتل لأمر المؤمنين إنك تحلل وتحرم ، والمتكلم له بمثل ما كلمته به مما لم يذهب عنه ذكره ، وأما الذبيل ابن الهيثم ، فأعلمه أنه كان في الطعام الذي كان يسرقه في الأنبار وفيما يستولى عليه من أمر مدينة أمير المؤمنين أبي العباس ما يشغله ، وأنه لو كان مقتنيا آثار سلفه وسالكاً مناهجهم ، ومحتذياً سبيلهم ، لما خرج إلى الشرك بعد إيمانه ، وأما أحمد بن يزيد المعروف بأبي العوام وقوله إنه لا يحسن الجواب في القرآن ، فأعلمه أنه صبي في عقله ، لا في سنه ، جاهل ، وإنه إن كان لا يحسن الجواب في القرآن فسيحسنه إذا أخذه التأديب ، ثم إن لم يفعل كان السيف من وراء ذلك إن شاء الله .

وأما أحمد بن حنبل وما تكتب عنه ، فأعلمه أن أمير المؤمنين قد عرف فحوى تلك المقالة وسبيله فيها ، واستدل على جهله وآفته بها . وأما الفضل ابن غانم فأعلمه أنه لم يخف على أمير المؤمنين ما كان منه بمصر وما اكتسب من الأموال في أقل من سنة ، وما شجر بينه وبين المطلب بن عبد الله في ذلك ، فإنه من كان شأنه ، وكانت رغبته في الدنيا الدرهم ، فليس بمستنكر أن يبيع إيمانه طمعا فيهما ، وإيثاراً لعاجل نفعهما ، وإنه مع ذلك القاتل لعلي بن هشام ما قال ، والمخالف له فيما خالفه فيه . فما الذي حاد به عن ذلك ، ونقله إلى غيره . وأما الزبائدي ، فأعلمه أنه كان متحلاً لأول دعي كان في الإسلام خولف فيه حكم رسول الله ﷺ ، وكان جديراً أن يسلك مسلكه ، فأذكر أنه أبو حسان أن يكون مولى لزيد أو يكون مولى لأحد من الناس ، وذكر أنه إنما نسب إلى زيد لأمر من الأمور . وأما المعروف بأبي نصر البزار فان أمير المؤمنين شبه حساسة عقله بحساسة متجره .

وأما الفضل بن الفرخان فأعلمه أنه حاول بقوله الذي قاله في القرآن أخذ الودائع التي أودعها إياه عبد الرحمن بن إسحاق وغيره ، تربصاً بمن استودعه ، وطمعاً في الاستكثار لما صار في يده ، ولا سبيل عليه من تقادم عهده ، وتطاول الأيام به ، فقل لعبد الرحمن بن إسحاق لا جزاك الله خيراً



عن تقويته مثل هذا ، وإيمانك إياه ، وهو معتقد للشرك ، منسلخ من التوحيد .

وأما محمد بن حاتم ، وابن نوح ، والمعروف بأبي معمر ، فأعلمهم أنهم مشاغيل بأكل الربا ، عن الوقوف على التوحيد ، وأن أمير المؤمنين لو لم يستحل محاربتهم في الله ومجاهدتهم ، إلا لأربائهم ، وما نزل به كتاب الله في أمثالهم لاستحل ذلك ، فكيف بهم وقد جمعوا مع الإرباء شركا ، وصاروا للنصارى مثالا ، وأما أحمد بن شجاع ، فأعلمه أنك صاحبه بالأمس والمستخرج منه ما استخرجته من المال الذي كان استحلته من مال علي بن هشام ، وأنه من الدينار والدرهم دينه .

وأما سعدويه الواسطي فقل له : قبح الله رجلا بلغ به التصنع للحديث والتزين به ، والحرص على طلب الرياسة فيه أن يتمنى وقت المحنة فيقول بالتقريب بها ، متى يمتحن فيجلس للحديث ، وإن المعروف بسجادة ، وإنكاره أن يكون سمع ممن كان مجالس من أهل الحديث وأهل الفقه ، القول بأن القرآن مخلوق ، فأعلمه أنه في شغله بأعداد النوى وحكه لإصلاح سجادته ، وبالودائع التي دفعها إليه على بن يحيى وغيره ما أذهله عن التوحيد ، وألهاه ، ثم سله عما كان يوسف بن أبي يوسف ، ومحمد بن الحسن يقولانه إن كان شاهدهما وجالسهما ، وأما القواريري فقيم تكشف من أحواله ، وقبوله الرشا ما أبان عن مذهبه وسوء طريقته ، وخافه عقله ودينه ، وقد انتهى إلى أمير المؤمنين أنه يتولى لجعفر بن عيسى الحسن مسائله فتقدم إلى جعفر بن عيسى في رفضه ، وترك الثقة به والاستبانة إليه .

وأما يحيى بن عبد الرحمن العمري ، فإن كان من ولد عمر بن الخطاب فجوابه معروف ، وأما محمد بن الحسن علي بن عاصم ، فإنه كان مقتديا بمن مضى من سلفه لم ينتحل النحلة التي حكيت ، وأنه بعد صبي يحتاج إلى التعليم ، وقد كان أمير المؤمنين وجه لالك المعروف بأبي مسهر ، بعد أن نصه أمير المؤمنين عن محنته في القرآن ، فجمعهم عنها ولجلج فيها ، حتى دعا له أمير المؤمنين (م ١٨ — تاريخ الجدل)

المؤمنين بالسيف ، فأقر ذمياً فانصصه عن إقراره فان كان مقياً عليه ،  
فأشهر ذلك وأظهره إن شاء الله .

ومن لم يرجع عن شركه ممن سميت لأمر المؤمنين في كتابك ، وذكر  
أمير المؤمنين وأمسك عن ذكره في كتابه ولم يقل إن القرآن مخلوق ، بعدد  
بشر بن الوليد ، وإبراهيم بن المهدي فاحملهم أجمعين ، موثقين إلى عسكر  
أمير المؤمنين مع من يقوم بحفظهم ، وحراستهم في طريقهم حتى يؤدبهم إلى  
عسكر أمير المؤمنين ، ويسلمهم لمن يأمر بتسليمهم إليه ، لينصهم أمير  
المؤمنين ، فان لم يرجعوا ويتوبوا حملهم جميعاً على السيف إن شاء الله  
ولا قوة إلا بالله .

وقد أنفذ أمير المؤمنين كتابه هذا في خريطة بندارية ، ولم ينظر به  
اجتماع الكتب الخرائطية معجلاً به تقرباً إلى الله عز وجل بما أصدر من  
الحكم ، ورجاء ما اعتمد وإدراك ما أمل ، من جزيل ثواب الله عليه ،  
فانفذ لما أتاك من أمر أمير المؤمنين ، وعجل إجابة أمير المؤمنين بما يكون  
منك في خريطة بندارية مفردة عن سائر الخرائط ليعرف أمير المؤمنين  
ما يعملونه إن شاء الله .

## مناظرة<sup>(١)</sup> أحمد بن أبي دؤاد

### لشيخ في مجلس الواثق

أدخل على الواثق شيخ من أهل الشام مقيداً ، وهو جميل الوجه ، تام  
القامة ، حسن الشيبة ، فاستحيا منه ، ورق له ، فما زال يذنيه ويقربه ، حتى  
قرب منه ، فلم الشيخ بأحسن السلام ، ودعا بأبلغ الدعاء ، وأوجزه .

فقال له الواثق : اجلس . ثم قال له : يا شيخ ، ناظر ابن أبي دؤاد  
على ما يناظره عليه . قال الشيخ : يا أمير المؤمنين ، إن ابن أبي دؤاد يقل ،

---

(١) هذه المناظرة مروية عن الواثق رواها ابنه المهدي ، وهي بأكلها في كتاب حياة  
الحيوان للدميري .

ويصغر ويضعف عن المناظرة . فغضب الوائى ، وقال : أبو عبد الله بن أبي دؤاد يقل ويصغر ، ويضعف عن مناظرتك أنت . فقال الشيخ : هون عليك يا أمير المؤمنين ما بك ، واثذن لى فى مناظرته . فقال الوائى : ما دعوتك إلا للمناظرة . فقال الشيخ : يا أحمد بن أبي دؤاد إلى ما دعوت الناس ، ودعوتنى إليه . فقال: إلى أن تقول القرآن مخلوق ، لأن كل شىء من دون الله مخلوق .

فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ، إنى رأيت أن تحفظ على وعليه ما نقول ، قال : أفعل . فقال : يا أحمد ، أخبرنى عن مقاتلك هذه ، أواجبة داخله فى عقد الدين ، فلا يكون الدين كاملا ، حتى يقال فيه ماقلت .

قال ابن أبي دؤاد : نعم .

فقال الشيخ : يا أحمد ، أخبرنى عن رسول الله ﷺ ، حين بعثه الله عز وجل ، هل ستر شيئا مما أمره الله به فى دينه ؟

قال ابن دؤاد : لا .

فقال الشيخ : فدعا رسول الله ﷺ الناس إلى مقاتلك هذه ؟

فسكت ابن أبي دؤاد .

فقال الشيخ له : تكلم ، فالتفت الشيخ إلى الوائى ، وقال : يا أمير المؤمنين ، واحدة ، فقال الوائى : واحدة .

قال الشيخ : يا أحمد ، أخبرنى عن آخر ما نزل الله من القرآن على رسول الله ﷺ فقال : « اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتى ، ورضيت لكم الإسلام دينا » فقال الشيخ : أكان الله تبارك وتعالى الصادق فى إكمال دينه ، أم أنت الصادق فى نقصانه ، فلا يكون الدين كاملا ، حتى يقال فيه مقاتلك هذه ، فسكت ابن أبي دؤاد . فقال الشيخ : أجب يا أحمد ، فلم يجب . فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين : اثنان . فقال الوائى : اثنان .

فقال الشيخ : يا أحمد ، أخبرنى عن مقاتلك هذه ، أعلمها رسول الله

عليه السلام ، أم جهلها ؟ فقال ابن أبي دؤاد : علمها ، فقال الشيخ : أدعا الناس إليها ؟ فسكت ابن أبي دؤاد ، فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ثلاث : فقال الواصل : ثلاث .

فقال الشيخ : يا أحمد فاتسع لرسول الله ﷺ كما زعمت ، فلم يطالب أمته بها ، قال : نعم .

فقال الشيخ : واتسع لأبي بكر رضى الله عنه ، وعمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان ، وعلى بن أبي طالب رضى الله عنهم ، قال ابن أبي دؤاد : نعم . فأعرض الشيخ عنه ، وأقبل على الواصل ، وقال : يا أمير المؤمنين قد قدمت القول أن أحمد يقل ، ويصغر ، ويضعف عن المناظرة ، يا أمير المؤمنين ، إن لم يتسع لك من الإمساك عن هذه المقالة ما اتسع لرسول الله ﷺ ، ولأبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلى رضى الله تعالى عنهم ، فلا وسع الله على من لم يتسع له ما اتسع لهم .

فقال الواصل : نعم إن لم يتسع لنا من الإمساك عن هذه المقالة ، ما اتسع لرسول الله ﷺ ، ولأبي بكر ، وعمر وعثمان وعلى رضى الله عنهم ، فلا وسع الله علينا ، اقطعوا قيد الشيخ ، فلما قطعوا قيده ، ضرب الشيخ بيده إلى القيد ، ليأخذه ، فجذبه الحداد إليه ، فقال الواصل : دع الشيخ ، ليأخذه ، فأخذه الشيخ ، فوضعه في كفه ، فقبل للشيخ : لم جاذبت عليه . فقال الشيخ : لأني نويت أن أتقدم إلى من أوصى إليه ، إذا أنا مت أن يجعله بيني وبين كفني حتى أخاصم به هذا الظالم عند الله يوم القيامة وأقول : يارب ، سل عبدك هذا لم يقيني ، وروع أهلي وولدي وإخواني بلا حق أوجب ذلك على ؛ وبكى الشيخ ، وبكى الواصل ، ثم سأله الواصل أن يجعله في حل وسعة مما ناله منه . فقال الشيخ : والله يا أمير المؤمنين ، قد جعلتك في حل وسعة من أول يوم إكراما لرسول الله ﷺ ، إذ كنت رجلا من أهله . فقال الواصل : لى إليك حاجة ، فقال الشيخ : إن كانت ممكنة فعلت ، فقال الواصل : تقيم قبلنا ، فتعلم فتياننا ، فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين إن ردك إياي إلى الموضع الذى أخرجنى منه هذا الظالم أنفع لك من مقامى عندك ، أصير إلى أهلى وولدى ، فأكف دعاءهم ، فقد خلفتهم على ذلك .

## الأشاعة والماتريدية

اشتد طغيان المعتزلة باسم الخلفاء ، ولم يتركوا فقيها معروفا ، أو محدثا مشهورا أو إماما متبعا إلا أنزلوا به محنة في عقيدته ، وابتلاء في فكرته . فكرههم الناس ، وصاحب ذكرهم ذكر البلاء والمحن ، وتأريث العداوات والإحغن ، وإلقاء الشر في النفوس ، والدس للعلماء عند السلطان ، حتى نسى الناس خيرهم بخوار ذلك الشر المستطير ، والفتنة الطخياء ، والبلية العامة ، نسوا دفاعهم عن الإسلام وبلاءهم فيه وتصديهم لأهل الأهواء من الزنادقة والسمنية وغيرهم ، نسوا هذا كله ولم يذكروا لهم إلا إغراءهم الخليفة بامتحان كل إمام تقى ، وكل ندي محتسب وكل مفت تقى ، وكل محدث مهدى . فلما جاء المتوكل وأبعدهم عن حظيرته وأدنى خصومهم إليه ، وفك قيود العلماء ، وترك هذه المحنة خضدت شوكتهم ، وتجرد لمنازلهم المكاوول من العلماء والفقهاء والمتكلمين ، وجادلهم بلسان غضب وحجة دامغة ، ومن ورائهم العامة يؤيدونهم والخاصة يناصرونهم .

وظهر في آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع رجلا نابتا بصدق البلاء ، وكثرة الأتباع والأولياء ، أحدهما أبو منصور الماتريدي ، وثانيهما أبو الحسن الأشعري ، وكلاهما كان يدعو إلى ما كان يدعو إليه الفقهاء والمحدثون ، ومناصروهم دون المعتزلة .

وقد ولد الأول بقرية ( ماتريد ) من أعمال سمرقند ، وتفقه على مذهب أبي حنيفة ، ونبغ حتى رجع الناس إليه فيها وراء النهر يأخذون عنه الفقه وأصوله وسائر علوم الدين ، وألف في الأصول كتاب الجدل ، وفي الفقه كتاب مأخذ الشريعة ، ثم ذاعت شهرته في علم الكلام ، حتى صار له مذهب يسلكه أهل خراسان يقارب مذهب الأشعري الذي سببته ، وقد ذكر الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في تعليقاته على العقائد العنصرية أن بين

الماتريدية والأشاعرة خلافاً في نحو ثلاثين مسألة ، ولكن أكثر العلماء على أنها مسائل جزئية . والاختلاف فيها لفظي ، فهما متفقان في الغاية وأكثر الوسائل . وقد ألف الماتريدي في علم الكلام كتاب الرد على الكعبي المعتزلي ، وكتاب أوهام المعتزلة ، وكتاب الرد على الرافضة ، وكتاب الرد على القرامطة ، وقد مات سنة ٣٣٢ هـ .

أما الأشعري فقد ولد بالبصرة ، وتوفي سنة نيف وثلاثين وثلاثمائة بعد الهجرة ، وتخرج على المعتزلة في علم الكلام ، وتلمذ لشيخهم في عصره أبي على الجبائي ، وكان لفصاحته ولسنه يتولى الجدل والمناظرة نائباً عن شيخه ، إذ كان هذا يجيد الكتابة والدفاع بالقلم ولا يجيد النقاش باللسان . ولكن الأشعري وجد من نفسه ما يبعده عن المعتزلة في تفكيرهم ، مع أنه تغذى من مبادئهم ونال كل ثمرات فكرهم ، ثم وجد ميلاً إلى آراء الفقهاء والمحدثين مع أنه لم يغش مجالسهم ، ولم ينل العقائد على طريقتهم ؛ ولذا عكف في بيته مدة ، وأزن فيها بين أدلة الفريقين ، وانقدح له رأى بعد الموازنة ، فخرج على الناس وجهر به ، وناداهم بالاجتماع عليه ، فرق المنبر يوم الجمعة بالمسجد الجامع بالبصرة ، وقال :

أيها الناس من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فأنا أعرفه بنفسي (أنا فلان بن فلان) كنت أقول بخلق القرآن ، وأن الله تعالى لا يرى بالإبصار ، وأن أفعال الشر أنا أفعالها وأنا تائب مقلع ، متصد للرد على المعتزلة ، مخرج لفضائهم . معاشر الناس إنما تغيبت عنكم هذه المدة ، لأنني نظرت ، فتكافأت عندي الأدلة ، ولم يرجع عندي شيء على شيء ، فاستهديت الله تعالى ، فهداني إلى اعتقاد ما أودعته كتيبي هذه ، وانخلعت من جميع ما كنت أعتقد ، كما انخلعت من ثوبي هذا ، وانخلع من ثوب كان عليه ، ودفع إلى الناس ما كتبه على طريق الجماعة من الفقهاء والمحدثين ، وفيها ما أخذه على المعتزلة وما ناصر فيه الفقهاء والمحدثين ، وقد بين مذهبه وآخذه على المعتزلة إجمالاً في مقدمة كتابه الإبانة ، وقد جاء فيها بعد حمد الله والثناء عليه بما هو أهله والصلاة على النبي ﷺ :

أما بعد ، فإن كثيراً من المعزلة ، وأهل القدر مالت بهم أهواؤهم إلى التقليد لرؤسائهم ، ومن مضى من أسلافهم ، فتأولوا القرآن على آرائهم تأويلاً لم ينزل الله به سلطاناً ، ولا أوضح به برهاناً ، ولا نقلوه عن رسول رب العالمين ، ولا عن السلف المتقدمين ، فخالفوا رواية الصحابة عن نبي الله ﷺ في رؤية الله بالإبصار ، وقد جاءت في ذلك الروايات من الجهات المختلفة ، وتواترت الآثار ، وتتابع به الأخبار . وأنكروا شفاعة رسول الله ﷺ ، وردوا الرواية في ذلك عن السلف المتقدمين : وجهحدوا عذاب القبر ، وإن الكفار في قبورهم يعذبون ، وقد أجمع على ذلك الصحابة والتابعون ، وهاونوا بخلق القرآن نظيراً لقول إخوانهم من المشركين الذين قالوا : إن هذا إلا قول البشر . فزعموا أن القرآن كقول البشر ، وأثبتوا أن العباد يخلقون الشر نظيراً لقول المجوس الذين يثبتون خالقين : أحدهما يخلق الخير ، والآخر يخلق الشر ، وزعموا أن الله عز وجل يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء ، خلافاً لما أجمع عليه المسلمون من أن ما شاء الله كان ، وما لا يشاء لا يكون ، ورداً لقول الله : « وما تشاءون إلا أن يشاء الله » فأخبرنا أنا لا نشاء شيئاً ، إلا وقد شاء أن نشاءه ، ولقوله تعالى : « فعال لما يريد » ولقوله سبحانه مخبراً عن شعيب أنه قال : « وما يكون لنا أن نعود فيها إلا أن يشاء الله ربنا » . ولهذا ساءهم رسول الله ﷺ مجوس هذه الأمة ، لأنهم دانوا بديانة المجوس ، وضاهوا أقوالهم ، وزعموا أن للخير والشر خالقين ، كما زعمت المجوس ، وأنه يكون من الشر ما لا يشاء الله ، كما قالت المجوس ذلك ، وزعموا أنهم يملكون من الضر والنفع لأنفسهم رداً لقول الله تعالى : « قل لا أملك لنفسي ضراً ولا نفعاً إلا ما شاء الله » ، وانحرافاً عن القرآن ، وعما أجمع عليه المسلمون ، وزعموا أنهم ينفردون بالقدرة على أعمالهم دون ربهم . وأثبتوا لأنفسهم غنى عن الله عز وجل ، ووصفوا أنفسهم بالقدرة على ما لم يصفوا الله بالقدرة عليه ، كما أثبت المجوس للشيطان من القدرة على الشر ما لم يثبتوه لله عز وجل ، فكانوا مجوس هذا

الآمة إذ دأبوا بديانة الجحوس ، وتمسكوا بأقوالهم ، ومالوا على أضاليلهم وقسطوا الناس من رحمة الله ، وآسوه من روحه ، وحكموا على العصاة بالنار والخلود ، خلافا لقول الله تعالى : « ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » وزعموا أن من دخل النار لم يخرج منها ، خلافا لما جاءت به الرواية عن رسول الله ﷺ : أن الله عز وجل يخرج من النار قوما بعد ما امتحشوا فيها ، وصاروا حسما . ودفعوا أن يكون لله وجه مع قوله : « ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » وأنكروا أن يكون لله يدان مع قوله : « لما خلقت بيدي » وأنكروا أن يكون لله عين مع قوله : « تجرى بأعيننا » وقوله : « ولتصنع على عيني » ونفوا ما روى عن رسول الله ﷺ من قوله : « إن الله ينزل إلى السماء الدنيا » . وأبوا ذاكر ذلك إن شاء الله بابا ، بابا ، وبه المعونة والتأييد ، ومنه التوفيق والتسديد ، فإن قال قائل : قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية ، والجمية ، والحرورية ، والرافضة ، والمرجئة ، فعرفونا قولكم الذى به تقولون ، وديانتكم التى بها تدينون ، قيل له قولنا الذى به نقول ، وديانتنا التى ندين بها التمسك بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ ، وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتصمون ، وبما كان عليه أحمد بن حنبل ، نصر الله وجهه . ورفع درجته ، وأجزل مثوبته . وعن خالف قوله مجانبون ، لأنه الإمام الفاضل ، والرئيس الكامل الذى أبان الله به الحق عند ظهور الضلال ، وأوضح به المهاج وقع به بدع المبتدعين وزيف الزائغين . وشك الشاكين . فرحمة الله عليه من إمام مقدم . وكبير مفهم وعلى جميع أمة المسلمين ، وجملة قولنا أن نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وما جاء من عند الله ، وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ ، لانرد من ذلك شيئا ، وأن الله إله واحد ، فرد صمد ، لا إله غيره ، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ، وإن محمداً عبده ورسوله ، وأن الجنة والنار حق ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من فى القبور ، وأن الله استوى على عرشه ، كما قال سبحانه « الرحمن على العرش استوى » ، وأن له وجهاً كما قال جل وعلا



« ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » ، وأن له يداً كما قال : « بل يدها مبسوطتان » . وأن له عيناً بلا كيف كما قال تعالى : « تجري بأعيننا » ، وأن لله علماً ، كما قال سبحانه : « أنزله بعلمه » ، وثبت لله قدرة كما قال : « أولم يروا أن الله الذى خلقهم هو أشد منهم قوة » وثبت لله السمع والبصر ، ولاننى ذلك كما نفته المعتزلة والجهمية ، ونقول إن كلام الله غير مخلوق وإنه لم يخلق شيئاً إلا وقد قال له كن فيكون ، كما قال سبحانه « إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون » . وأنه لا يكون فى الأرض شيء من خير وشر إلا ما شاء الله . وأن الأشياء تكون بمشيئة الله ، وأن أحداً لا يستطيع أن يفعل شيئاً قبل أن يفعله الله ، ولا نستغنى عن الله ، ولا نقدر على الخروج من علم الله ، وأنه لا خالق إلا الله : وأن أعمال العباد مخلوقة لله مقدورة له كما قال سبحانه « والله خلقكم وما تعملون » وأن العباد لا يقدر أن يخلقوا شيئاً ، وهم يخلقون ، وكما قال سبحانه « أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون » وهذا فى كتاب الله كثير : وأن الله روفق المؤمنين لطاعته ، ولطف بهم ، ونظر لهم ، وأصلحهم كانوا صالحين ولو هداهم كانوا مهتدين كما قال تبارك وتعالى « من يهد الله فهو المهتد : ومن يضل فأولئك هم الخاسرون » . وأنا نؤمن بقضاء الله وقدره خيره وشره . حلوه ومره . ونعلم أن ما أصابنا لم يكن ليخطئنا ، وما أخطأنا لم يكن ليصيبنا . ونقول إن القرآن كلام الله غير مخلوق ، وأن من قال بخلق القرآن كان كافراً ، وندين أن الله يرى بالأبصار يوم القيامة : كما يرى القمر ليلة البدر ، يراه المؤمنون كما جاءت الروايات عن رسول الله ﷺ . ونقول إن للكافرين عنه مخجوبون ، كما قال الله عز وجل : كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون » . ونرى ألا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب يرتكبه ، كالزنى ، والسرقه وشرب الخمر ، كما دانت بذلك الخوارج ، وزعموا أنهم بذلك كافرون . ونقول إن من عمل كبيرة من الكبائر مستحلاً لها كان كافراً إذا كان غير معتقداً بتحريمها .

ونقول إن الله يخرج من النار قوماً بعدما امتحشوا بشفاعة محمد ﷺ ونؤمن بعذاب القبر .. وأن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص .

وندين بحب السلف الذين اختارهم لصحبة نبيه ﷺ ونفى عليهم بما أنفى الله عليهم ، وتولاهم . ونقول إن الإمام بعد رسول الله ﷺ أبو بكر رضى الله عنه ، وأن الله أعز به الدين ، وأظهره على المرتدين .. ثم عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، ثم عثمان نضر الله وجهه ، قتله قاتلوه ظلماً وعدواناً ، ثم على بن أبي طالب رضى الله عنه . فهؤلاء الأئمة بعد رسول الله ﷺ ، وخلائقهم خلافة النبوة ، ونشهد للعشرة بالجنة الذين شهد لهم رسول الله ﷺ ، ونتولى سائر أصحاب رسول الله ﷺ ، ونكف عما شجر بينهم ، وندين لله أن الأئمة الأربعة راشدون مهديون فضلاء لا يوازيهم فى الفضل غيرهم . ونصدق بجميع الروايات التى أثبتت أهل النقل من النزول إلى السماء الدنيا ، وأن الله سبحانه وتعالى يقول « هل من سائل ؟ هل من مستغفر ؟ » وسائر ما نقلوه وأثبتوه .

ونرى الدعاء لأئمة المسلمين بالصلاح والإقرار بإمامتهم ، وتفضيل من رأى الخروج عليهم إذا ظهر منهم ترك الاستقامة . وندين بترك الخروج عليهم بالسيف وترك القتال فى الفتنة . ونقر بخروج الدجال . ونؤمن بعذاب القبر ، ومنكر ونكير ، ونصدق بحديث المعراج ، ونصحح كثيراً من الروايات فى المنام ، ونرى الصدقة عن موقى المؤمنين ، والدعاء لهم ، ونؤمن أن الله ينفعهم ، ونقول إن الصالحين يجوز أن يخصهم الله بآياته . وقولنا فى أطفال المشركين أن الله عز وجل مؤجج لهم ناراً فى الآخرة ، ثم يقول اقتحموها ، كما جاءت الرواية بذلك . ونرى مفارقة كل داعية لفتنة ومجانبة أهل الأهواء ، وسنحتج لما ذكرنا من قولنا .

هذه خلاصة قيمة لآراء الأشعرى بعد أن ترك الاعتزال ، ودان بما تعتقده جماعة الفقهاء والمحدثين ، ونستنبط من هذا هذه الأمور :

١ - أنه يرى أن يأخذ بكل ما جاء به الكتاب والسنة من عقائد ، ويحتج لها بكل وسائل الإقناع والإفحام .

٢ - أنه يأخذ بظواهر النصوص فى الآيات الموهمة للشيشية من غير

أن يقع في التشبيه ، فهو يعتقد أن الله وجهاً لا كوجه العبيد ، وأن لله يداً لا تشبه أيدي المخلوقات .

٣ — إنه يرى أن أحاديث الآحاد يحتج بها في العقائد ، وهي دليل لإثباتها وقد أعلن اعتقاد أشياء ثبتت بأحاديث الآحاد .

٤ — أنه في آرائه كان يجانب أهل الأهواء جميعاً والمعتزلة ، ويجتهد في ألا يقع فيما وقع فيه كثير من المنحرفين .

وفي الحق إن كثيراً من آرائه كانت وسطاً بين المغالين وطريقاً مستقيماً بين الآراء المتجاذبة الأطراف ، وإن الدارس لحياة ذلك المفكر العظيم لا يجد من العنت عليه أن يختار طريقاً وسطاً لعلمه الغزير واطلاعه الواسع .

وكتابه « مقالات الإسلاميين » يدل على اطلاع كبير وفهم دقيق للفرق الإسلامية على اختلاف منازلهم ، وتباين مذاهبهم وتباعد مسالكهم . ولا يصعب على المتقصى أن يثبت ذلك الاعتدال في كل فكرة من أفكاره ، وعقيدة من عقائده . فراه في الصفات وسط بين المعتزلة والجهمية الذين نفوا الحياة والسمع والبصر والحشوية والمجسمة الذين شبهوا الله تنزهت صفاته بالحوادث ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً . وراه في القدرة وأفعال الإنسان وسط بين الجهمية والمعتزلة ، فالمعتزلة قالوا هو قادر على الإحداث والكسب معاً . والجهمية قالوا : إن الإنسان لا يقدر على إحداث شيء ولا كسب شيء . فقال الأشعرى العبد لا يقدر على الإحداث ويقدر على الكسب (١) ، وقالت المشبهة إن الله يرى يوم القيامة مكيفاً محدوداً ، وقالت المعتزلة والجهمية أنه سبحانه لا يرى بحال من الأحوال . فسلك الأشعرى طريقاً بينهما . فقال يرى من غير حلول ولا حدود ، وقالت المعتزلة لله يديه قدرة ونعمة . وقالت الحشوية يده يد جارحة . فسلك الأشعرى طريقاً وسطاً ، فقال يده يد صفة كالسمع والبصر . وقالت المعتزلة : القرآن كلام الله مخلوق مبتدع . وقالت الحشوية الحروف المقطعة ، والأجسام التي يكتب عليها ، والألوان التي يكتب بها ، وما بين الدفتين كلها قديمة (٢) فسلك الأشعرى

---

(١) تبين كذب المفترى فيما نسب لأبي الحسن الأشعرى .

(٢) تبين كذب المفترى ص ١٥٠ .

طريقاً بينهما وقال: القرآن كلام الله قديم غير مغير ، لا مخلوق ولا حادث ، لا مبتدع ، فأما الحروف المقطعة والأجسام والألوان ، والأصوات المحدودات مخلوقات مخترعات ، وقالت المعتزلة إن صاحب الكبيرة مع إيمانه وطاعاته لا يخرج من النار قط ، وقالت المرجئة من أخلص لله سبحانه وتعالى وآمن به فلا تضره كبيرة مهما تكن ، فسلك الأشعرى طريقاً بينهما ، وقال المؤمن الموحد الفاسق هو في مشيئة الله تعالى إن شاء عفا عنه وأدخله الجنة ، وإن شاء عاقبه بنفسه ، ثم أدخله الجنة ، وقالت الرافضة إن للرسول صلوات الله وسلامه عليه ولعلي رضى الله عنه شفاعة من غير إذن الله ولا أمره ، وقال المعتزلة لا شفاعة له بحال من الأحوال فسلك الأشعرى طريقاً وسطاً وقال إن للرسول صلوات الله وسلامه عليه شفاعة مقبولة في المؤمنين المستحقين للعقوبة ، يشفع لهم بأمر الله وإذنه ، ولا يشفع إلا لمن ارتضى .

وهكذا تراه سلك في مذهبه مسلك الاعتدال والوسط ، وفي الوسط الحق والقسطاس المستقيم في كثير من الأوقات .

وقد سلك الأشعرى في الاستدلال على العقائد مسلك النقل ، ومسلك العقل ، فهو يثبت ما جاء في القرآن الكريم والحديث الشريف من أوصاف الله ورسله واليوم الآخر ، والملائكة والحساب والعقاب والثواب ، ويتجه إلى الأدلة العقلية ، والبراهين المنطقية يستدل بها على صفات الله سبحانه وتعالى ، وقد استعان في ذلك بقضايا فلسفية ، ومساائل عقلية خاض فيها الفلاسفة وسلكها المناطق ، والسبب في ذلك هو :

١ — أنه تخرج على المعتزلة ، وتربى على مبادئهم الفكرية ، فنال من مشربهم وأخذ من منهلهم ، واختار طريقهم في إثبات العقائد وإن خالفهم في النتائج ، وباعد بينه وبين ما وصلوا ، وقد علمت أن المعتزلة سلكوا في استدلالهم مسلك المنطق والفلسفة .

٢ — وأنه قد تصدى للرد على المعتزلة ومهاجمتهم ، فلا بد أن يلحن بمثل حججهم ، وأن يتبع طريقهم في الاستدلال ، ليفلج عليهم ، ويقطع

شبهاتهم ، ويفتحهم بما بين أيديهم ، ويرد حججهم عليهم .

٣ - وأنه تصدى للرد على الفلاسفة ، والقرامطة ، والباطنية ، والخشوية ، والروافض ، وغيرهم من أهل الأهواء الفاسدة ، والنحل الباطلة ، وكثير من هؤلاء لا يقنعه إلا أقيسة البرهان ، ومنهم فلاسفة علماء لا يقطعهم إلا دليل العقل : ولا يرد كيدهم في نحورهم أثر أو نقل .

وقد نال الأشعرى منزلة عظيمة ، وصار له أنصار كثيرون ، ولقي من الحكام تأييداً ونصرة . فتعد خصومه من المعتزلة والكفار وأهل الأهواء في كل مكان ، وبث أنصاره في الأقاليم والجهات ، يحاربون خصوم الجماعة ، ومخالفها ، ولقبه أكثر العلماء بامام أهل السنة والجماعة .

ولكن مع ذلك بقي له من علماء الدين مخالفون منابذون ، فابن حزم يعده من الجبرية لرأيه في أفعال الإنسان (١) ، وبعده من المرجئة لرأيه في مرتكب الكبيرة (٢) وقد تعقبه في غير هاتين المسألتين ، ولكن مع ذلك قد ذاب مخالفوه في لجة التاريخ الإسلامي ، واشتد ساعد أنصاره ، جيلاً بعد جيل ، وقويت كلمتهم وقد حذوا حذوه وسلوكوا مسلكه ، وقاموا بما كان يقوم به هو والماتريدي من محاربة للمعتزلة والملحددين ، ومنازلة لهم في كل ميدان من ميادين القول ، وكل باب من أبواب الإيمان ومذهب من مذاهب اليقين .

ومن أبرزهم وأقواهم شخصية وأبينهم أثراً أبو بكر الباقلاني (٣) فقد كان عالماً كبيراً ، هذب بحوث الأشعرى ، وتكلم في مقدمات البراهين العقلية للتوحيد ، فتكلم في الجوهر والعرض ، وأن العرض لا يقوم بالعرض ، وأن العرض لا يبقى زمانين ، إلى آخر ما هنالك . ولم يقتصر في الدعوة

(١) الجزء الثالث ص ٢٢ من الفصل في الملل والنحل لابن حزم .

(٢) الجزء الرابع ص ٢٠٤ من الفصل في الملل والنحل لابن حزم .

(٣) مات الباقلاني سنة ٣٠٤ هـ .

للمذهب الأشعرى على ما وصل إليه من نتائج ، بل ذكر أنه لا يجوز الأخذ  
بغير ما أشار إليه من مقدمات لإثبات تلك النتائج ، فكان ذلك مغالاة  
وشططا في التأييد والنصرة ، فإن المقدمات العقلية لم يجرى بها كتاب أو سنة ،  
وميادين العقل متسعة ، وأبوابه مفتحة وطرائقه مسلوكة ، وعسى أن يصل  
الناس إلى دلائل وبيّنات من قضايا العقول ونتائج القرائح لم يصل إليها  
الأشعرى . وليس من شر في الأخذ بها ما دامت لم تخالف ما وصل إليه من  
نتائج ، وما اهتدى إليه من ثمرات فكرية .

ولذلك جاء الغزالي (١) من بعده ، فلم يسلك مسلك الباقلاني ، ولم  
يدع لمثل ما دعا إليه ، بل اعتقد أنه لا يلزم من مخالفة مسلك الباقلاني  
والأشعرى في الاستدلال بطلان المدلول والنتيجة ، وآمن بأن الدين خاطب  
العقول جميعا ، وعلى الناس أن يؤمنوا بما جاء بالكتاب والسنة ، ولهم أن  
يقوه بما يشاءون من أدلة .

والحق أن الغزالي نظر في كلام أبي منصور الماتريدي ، وأبي الحسن  
الأشعرى نظرة حرة بصيرة فاحصة ، لا نظرية تابع مقلد ، فوافقهما في  
أكثر ما وصلا إليه ، وخالفهما في بعض ما ارتأياه دينا واجب الاتباع ، ولذا  
رماه كثيرون من أنصارهما بالكفر والزندقة . وقرأ ما قاله في رسالته  
« في فصل التفرقة بين الإسلام والزندقة » فقد جاء فيها :

إني رأيتك أيها الأخ المشفق ، والصدّيق المتعصب موغرا الصدر منقسم  
الفكر لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة  
في أسرار معاملات الدين ، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الأصحاب  
المقدمات ، والمشايخ المتكلمين ، وأن العدول عن مذهب الأشعرى ، ولو في  
قيد شعرة كفر ، ومباينته ولو في شيء نزر ضلال وخسر . فهو أيها الأخ  
المشفق المتعصب على نفسك ، لا يضيق به صدرك ، وفل من غربك واصبر  
على ما يقولون ، واهجرهم هجرا جميلا ، واستحقر من لا يحسد ولا يقذف ،  
واستصغر من بالكفر أو الضلال لا يعرف ، فأى داع أكل وأعقل من

سيد المرسلين ﷺ ، وقد قالوا إنه مجنون من المجانين ، وأى كلام أجل وأصدق من كلام رب العالمين ، وقد قالوا إنه أساطير الأولين .

خاطب نفسك وصاحبك ، وطالبه بحد الكفر ، فإن زعم أن حد الكفر ما يخالف مذهب الأشعرى ، أو مذهب المعتزلى ، أو مذهب الحنبلى ، أو غيرهم ، فاعلم أنه غر بليد ، قد قيده التقليد ، فهو أعمى من العميان ، فلا تضيع باصلاحه الزمان . وناهيك حجة فى إفحامه مقابلة دعواه بدعوى خصوصه ، إذ لا يجد بين نفسه ، وبين سائر المخالفين له فرقاً وفصلاً . ولعل صاحبك يميل من بين سائر المذاهب إلى الأشعرى ، ويزعم أن مخالفته فى كل ورد وصدر من الكفر الجلى ، فاسأله من أين ثبت له أن يكون الحق وفقاً عليه ، حتى قضى بكفر الباقلائي إذ خالفه فى صفة البقاء لله تعالى ، وزعم أنه ليس هو وصفاً لله زائداً على الذات ، ولم صار الباقلائي أولى بالكفر بمخالفته الأشعرى من الأشعرى بمخالفة الباقلائي ، ولم صار الحق وفقاً على أحدهما دون الثانى . أكان ذلك لأجل السبق فى الزمان ، فقد سبق الأشعرى غيره من المعتزلة ، فليكن الحق للسابق عليه ، أم لأجل التفاوت فى الفضل والعلم ، فبأى ميزان ومكيال قدرت درجات الفضل ، حتى لاح له أنه لا أفضل فى الوجود من متبوعه ومقلده . فان رخص الباقلائي فى مخالفته ، فلم حجر على غيره .. وما يدرك التخصيص بهذه الرخصة . وإن زعم أن خلاف الباقلائي يرجع إلى لفظ لا لتحقيق وراءه ، كما تعسف بتكلفه بعض المتعصبين زاعماً أنهما جميعاً متوافقان على دوام الوجود ، والخلاف فى أن ذلك يرجع إلى الذات أو إلى وصف زائد عليه خلاف قريب لا يوجب التشديد ، فما باله يشدد القول على المعتزلى فى نفيه الصفات وهو معترف بأن الله عالم محيط بجميع المعلومات ، قادر على جميع الممكنات وإنما يخالف الأشعرى فى أنه عالم قادر بالذات أو بصفة زائدة ، فما الفرق بين المخالفين .. إلخ .

وترى من هذا كيف ينظر فى العقائد نظرة جريئة لا يقلد فيها إماماً

ولا يتبع مذهباً من المذاهب المقررة في العقائد ، وإن انتهى إلى قريب مما انتهى إليه الأشعرى والماتريدي وأنصارهما وأتباعهما .

ولقد جاء بعد الغزالي أئمة كثيرون اعتنقوا مذهب الأشعرى في نتائجه وزادوا على دلائله ، منهم البيضاوى (١) ، والسيد الشريف الجرجاني (٢) ، وغيرهما من العلماء الأعلام ، والأئمة الأفاضل الذين أحاطوا خبراً بالمعقول والمنقول ، وقد دونت دلائلهم ، وردودهم على المعتزلة وغيرهم في علم الكلام الذى لا زال يدرس إلى الآن ، وفق الله الجميع للسداد ، وهداهم إلى سبيل الرشاد .

---

(١) توفى البيضاوى سنة ٧٠١ وكان مناضراً مجيداً ، واماماً متعبداً ، وفقها شافياً مدققاً .

(٢) توفى الجرجاني سنة ٨١٦ ، وكان فقيهاً حنفياً ، ملماً بالعلوم العقلية ، ألف فيها كتباً انتفع الناس بها .



# مخار من مناظرات الأشعري

مناظرته للجبائي في أسماء الله تعالى

دخل رجل على الجبائي ، فقال : هل يجوز أن نسمى الله عاقلا ؟ فقال  
الجبائي : لا ، لأن العقل مشتق من العقل ، وهو المانع ، والمنع في حق الله  
محال ، فامتنع الإطلاق .

فقال أبو الحسن الأشعري : فعلى قياسك لا يسمى الله سبحانه حكيمًا ،  
لأن هذا الاسم مشتق من حكمة اللجام ، وهي الحديدة المانعة للدابة عن  
الجموح ، ويشهد لذلك قول حسان :

فتحكم بالقوافي من هجانا - ونضرب حين يختلط الدماء  
وقول الآخر :

أبني حنيفة حكموا سفهاءكم إلى أخاف عليكم أن أغضبا  
أبى تمنع بالقوافي من هجانا ، وامنعوا سفهاءكم ، فإذا كان اللفظ مشتقا  
من المنع - والمنع على الله محال ، لزمك أن تمنع إطلاق حكيم عليه سبحانه  
وتعالى .

قال الجبائي : فلم منعت أن يسمى الله عاقلا ، وأجرت أن يسمى  
حكيمًا ؟

قال الأشعري : لأن طريق في مأخذ أسماء الله تعالى الإذن الشرعي ، دون  
القياس اللغوي ، فأطلقت حكيمًا لأن الشرع أطلقه ، ومنعت عاقلا لأن الشرع  
منعه ، ولو أطلقه الشارع لأطلقته .

مناظرة بينهما في الأصلح والتعليل

سأل أبو الحسن الأشعري أبا على الجبائي قائلا : ما قولك في ثلاثة :  
مؤمن ، وكافر ، وصبي ، فقال : المؤمن من أهل الدرجات ، والكافر  
من أهل الدرجات ، والصبي من أهل النجاة .

(م ١٩ - تاريخ الجدل)

— ٢٩٠ —

قال الأشعري : فإن أراد الصبي أن يرقى إلى أهل الدرجات هل يمكن ؟  
قال الجبائي : لا ، يقال له : إن المؤمن إنما نال هذه الدرجة بالطاعة ،  
وليس لك مثلها .

قال أبو الحسن : فإن قال التقصير ليس مني ، فلو أحيتني كنت عملت  
الطاعات بعمل المؤمن .

قال الجبائي : يقول له الله : كنت أعلم أنك لو بقيت لعصيت ، ولعوقبت  
فراعت مصلحتك وأمتك قبل أن تنتهي إلى سن التكليف .

قال أبو الحسن : فلو قال الكافر يارب علمت حاله كما علمت حالي ،  
فهلا راعيت مصلحتي مثله . فسكت الجبائي .

# اختلاف المجتهدين من القرن الثاني إلى منتصف القرن الرابع

امتازت تلك الحقبة من الزمن باتساع نطاق الحضارة في كل المدن الإسلامية ، وسعة العمران . وبكثرة العلوم ، واتساع نطاق الحركة الفكرية لدخول كثير من الموالى في الإسلام ، وكثرة الكتب المترجمة . وبتدوين السنة في بطون الكتب ، بعد أن كانت في صدور الرجال ، والعناية بمعرفة الصحيح من المروى عن رسول الله ﷺ ووضع قوانين وأسس لرواية السنة ، لكي يتبين بها الخبيث من الطيب ، والصحيح من المكذوب على رسول الله ﷺ . وبأن النزاع بين المجتهدين كان في الأصول التي تستنبط منها الأحكام الشرعية ، وفي الأحكام نفسها .

## الاختلاف في السنة :

كانت كثرة الكذب على النبي ﷺ مع طول العهد سببا في صعوبة معرفة الأحكام الشرعية من السنة ، ولذلك نبئت في بعض الرؤوس فكرة رفض الاحتجاج بالسنة ما لم تكن بيانا لقرآن ، والاقتصار على القرآن الكريم ، ويظهر أن هذا الفريق من الناس طوته لجة التاريخ ، واندثر لعدم استحقاقه للبقاء ، ولولا أن الأم للإمام الشافعي ذكرت فيه مناظرة قامت بين أحد القائلين به وبين الشافعي ما سمع بهم أحد ، ولعل هؤلاء كانوا من المعتزلة أهل الكلام ، فقد رأينا في كتاب تأويل مختلف الحديث أنهم كانوا يجتهدون في الفقه ، ورأينا أن الأم يذكر أن بعض أهل البصرة هم رافضو الاحتجاج بالسنة على ما سبق ، والبصرة عس الاعتزال على ما علمت .

والعلماء على أن السنة هي الأصل الثاني لمعرفة أحكام هذا الدين ، ولكنهم اختلفوا في ذلك العصر في أوصاف الأحاديث التي تصلح حجة لذلك ، وقد

بين ذلك كله بيانا وافيا في علم أصول الفقه : وإذ كانت هذه المسألة مثار جدل عنيف بين مجتهدي ذلك العصر الذي وضعت فيه هذه الأصول .

### الاختلاف في القياس والرأى :

في هذا الدور اشتد النزاع بين أهل السنة وأهل الرأى وشنت غارة شعواء على أهل الرأى ، فلا تقي هؤلاء خصومهم في كل ميدان من ميادين القول ، وقام كل فريق يدلي بحجته . وقد رأينا كثيراً من عبارات الاستهزاء بالرأى صادرة عن أهل الحديث .

والعراق كان في هذا العصر عش أهل الرأى كما كان كذلك في سابقه ، وأقدمهم قولاً بالقياس أبو حنيفة وأصحابه . وكان أكثر فقهاء هذا العصر على ذلك . وقد قال الأستاذ الحضري : إن مبدأ اتخاذ القياس أصلاً في التشريع قد انتصر في هذا الدور انتصاراً عظيماً ، وإن لم يكن الفقهاء على درجة واحدة في استعماله في الاستنباط فأبعدهم أثراً ، وأرسخهم قدماً فيه الحنفية ، وأقلهم نفوذاً فيه الحنابلة والمالكية ، والشافعية بين الفريقين ، وابتعد عنه بعض أهل الحديث والشيعية ، وغلا الظاهرية في رفضه .

### النزاع في الإجماع :

رأى قوم من الفقهاء إجماع العلماء على أمر من الأمور يوجب اتباع الأعقاب له ، لأن من لم يتبعهم يسير في غير سبيل المؤمنين ، ورأى آخرون أن الإجماع ليس بحجة ، بل أنكر وجوده . وكان الشافعي يقول إن الإجماع حجة ، ولكنّه كان إذا ناظر أنكر وجوده ، وقال الإمام أحمد بن حنبل : من ادعى الإجماع فهو كاذب ، وقد جرت مناظرات كثيرة بين المجتهدين في الإجماع ، وفي كتاب الأم الشيء الكثير منها .

وقد كان من موضوعات نزاعهم أمور أخرى منها أصل التكليف ، ومنها دلالات الألفاظ ، وغير ذلك ، وقد كان ثمرة تلك المناظرات علم أصول الفقه كما علمت .

وكان الاختلاف في الفروع قد شمل المسائل الواقعة والفرضية ، واشتد واتسع ، وكانت ثمرة ظهور المذاهب الأربعة وغيرها .

والخلاف في هذا الدور كما في الدور الذى سبقه كان يقوم على الإجتihad المطلق ، ولم يكن للتقليد فيه أثر ، ولكن في آخر هذا الدور كانت تظهر بعض روائع التقليد ، وسرعان ما تزول ، وكانت حرية الرأى واسعة ، والمناظرات قائمة على قدم وساق ، كل يدافع عن رأيه في قوة ، وثبات وسعة صدر ، ولم تكن مهاترة في القول إلا نادرا ، لإخلاص المتناظرين ، وقوة فكرهم ، وتأديبهم بأداب الدين الحنيف .

وقد جاء وليداً للمناظرات في أصول الفقه والفروع في هذا العصر علم الجدل الذى قال فيه ابن خلدون :

هو معرفة آداب المناظرة التى تجرى بين أهل المذاهب الفقهية وغيرهم ، فإنه لما كان باب المناظرة في الرد والقبول متسعا ، وكل واحد من المتناظرين في الاستدلال والجواب يرسل عنانه في الاحتجاج ، ومنه ما يكون صوابا ، ومنه ما يكون خطأ ، فاحتاج الأئمة إلى أن يضعوا آدابا وأحكاما يقف المتناظران عند حدودها في الرد والقبول ، وكيف يكون حال المستدل والمحجج ، وحيث يسوغ له أن يكون مستدلا ، وكيف يكون مخصوصا منقطعا ، ومحل اعتراضه ومعارضه وأين يجب عليه السكوت (١) .

## مختار من مناظرات الفقهاء في ذلك العصر

### مناظرة بين محمد بن الحسن والشافعي

قال محمد بن الحسن : ما تقول في رجل غصب من رجل ساجة ، فبني عليها بناء ، أنفق فيه ألف درهم ، ثم جاء صاحب الساجة ، فأثبت بشاهدين عدلين أن هذا اغتصب هذه الساجة وبني عليها ، ما كنت تحكم ؟ قال الشافعي : أقول لصاحب الساجة أن تأخذ قيمتها ، فإن رضى حكمت له بالقيمة ، وإن أبى إلا الساجة قلعتها له ، ورددتها إليه .

قال محمد : فما تقول في رجل اغتصب من رجل خيط حرير ، فخط به بطنه ، فجاء صاحب الخيط ، وأثبت بشهادة عدلين أن هذا اغتصب هذا الخيط ، أكنت تنزع الخيط من بطنه ؟ قال الشافعي لا . قال محمد : الله أكبر ، تركت قولك . قال الشافعي : لا تعجل ، أخبرني لولم يغصب الساجة من أحد ، وأراد أن يقلع هذا البناء عنها ، أيباح له ذلك ، أم يحرم عليه ؟ فقال محمد يباح ، فقال الشافعي : أفرأيت لو كان الخيط خيط نفسه ، فأراد أن ينزعه من بطنه ، أمباح له ذلك ، أم محرم عليه ؟ فقال محمد بل محرم ، فقال : فكيف نقيس مباحا على محرم .

قال محمد : أرايت لو أدخل غاصب الساجة في سفينة ، ولجج في البحر ، أكنت تنزع اللوح من السفينة .

قال الشافعي : أمره أن يقرب سفينته إلى أقرب المراسي إليه ثم أنزع اللوح ، وأدفعه إلى صاحبه .

قال محمد : أليس قد قال رسول الله ﷺ : لا ضرر ولا ضرار ؟ فقال الشافعي : هو أضر بنفسه ، ولم يضر به .

ثم قال الشافعي : ما تقول في رجل اغتصب من رجل جارية ، فأولدها عشرة كلهم قد قرءوا القرآن الكريم ، وخطبوا على المنابر ، وحكموا بين المسلمين ، فأثبت صاحب الجارية بشاهدين عدلين ، أن هذا اغتصبها منه ، ناشدتك الله

بماذا كنت تحكم ؟ قال : أحكم بأن أولاده أرقاء لصاحب الجارية ، فقال الشافعي : أيهما أعظم ضررا أن تجعل أولاده أرقاء أو تقلع البناء عن الساجدة ؟

### مناظرة بين الشافعي وإسحاق بن راهويه

تناظر إسحاق بن راهويه مع الشافعي في جلود الميتة إذا دبغت . فقد قال الشافعي دباغها طهورها : فقال إسحاق ما الدليل ؟ فقال الشافعي : حديث الزهري عن عبيد الله عن عبد الله بن عباس عن ميمونة أن النبي ﷺ مر بشاة ميتة ، فقال : هلا انتفعتم بجلدها .

قال ابن إسحاق : حديث ابن حكيم : كتب إلينا رسول الله ﷺ قبل موته بشهر ألا تنتفعوا من الميتة بإهاب ولا عصب — أشبه أن يكون ناسخا لحديث ميمونة ، لأنه قبل موته بشهر .

قال الشافعي : هذا كتاب وذاك سماع .

قال إسحاق : إن النبي ﷺ كتب إلى كسرى ، وقيصر ، وكان حجة عليهم عند الله . فسكت الشافعي .

## الخلافة في الفقه من القرن الرابع إلى عصرنا هذا

كان الناس في العصور السابقة قسمين : أحدهما يجتهد يطلب الدين من أصوله والثاني مقلد يأتي أهل العلم ، فيسألهم عن حكم الدين في الأمر الذي عرض له .

أما الناس في هذه العصور ، فقد استولت عليهم روح التقليد ، وأصبح الفقيه من يعرف ما استنبطه غيره ، لا من يستنبط الأحكام من مصادرها ، وشاع تقليد أصحاب المذاهب السابقة . حتى قال الإمام أبو الحسن الكرخي : كل آية تخالف ما عليه أصحابنا فهي مؤولة أو منسوخة ، وكل حديث كذلك فهو مؤول أو منسوخ (١) . ولم يعرف أن أحداً أقدم على فتح باب الاجتهاد بعد أن أحكموا إغلاقه ، إلا الإمام الجويني والد إمام الحرمين ، وعددًا قليلاً من العلماء اجتهدوا في بعض المسائل .

ولكن لماذا غلقت أبواب العلم أمام العقول ، وقد كانت مفتحة ، وركزت العقول في محيط التقليد الضيق ، وقد كانت في ساحة الاجتهاد المتسعة الأرجاء ؟ السبب في ذلك عدة أمور منها :

تعصب التلاميذ لآثار أساتذتهم من الأئمة المجتهدين الذين أناروا العصور السابق ، وكشفوا ظلمات المسائل بنور عقولهم الساطع ، وإن التعصب لفكرة يجعل الإنسان على الجمود عليها ، والتعلق بأهلهابها ، ودعوة الناس إليها ، وتحييدها ، وكذلك فعل أولئك الذين جاءوا بعد الأئمة السابقين ، فقد عنوا بدراسة مذاهبهم ، وفشروا بدل السير على منوالها ، والاجتهاد كما اجتهد أصحابها ، فوثق الناس بالسابقين ، وشكروا في أنفسهم .

---

(١) تاريخ التشريع للأستاذ محمد الحصري .



## القضاء :

كان الخلفاء يختارون قضائهم أول الأمر من المجتهدين ،  
 لامن المقلدين ، ولكنهم في هذه العصور آثروا اختيارهم من المقلدين ،  
 ليقيدوهم بمذهب ، وليعينوا لهم ما يحكمون به ، بحيث يكونون  
 معزولين عن كل قضاء يخالف ذلك المذهب ، ولأن بعض القضاة المجتهدين  
 كان يتعرض لتخطئة الفقهاء ، فيكون حكمه مثار نقده عند الناس ، لأسباب  
 اطمئنان لهم ، وحكم القضاة يجب أن يكون داعية اطمئنان ، لا داعية  
 انتقاد ، ليطمئن الناس على أموالهم ودمائهم وأعراضهم . وكان تقييد القاضي  
 بمذهب يرتضيه الخليفة سببا في نشر هذا المذهب ، واكتفاء أكثر الناس به .  
 سعى الحكام المستبدون لإغلاق باب الاجتهاد ، لأنهم رأوا في  
 استمراره مفتوحا ما قد ينقض عليهم أمرهم ، إذ العقول ، إذا التجرت بحرية  
 إلى ما في الدين من حقائق ، ونهلوا من ينابيعه ، وجدت من أضله ما ينقض  
 دعائم يبنها الظالمون ، ويؤسس قواعدها الغاشيون .

## تدوين المذاهب :

فتدوينها سهل على الناس تناولها ، والناس دائما يطلبون السهل اليسير ،  
 دون الصعب العسير .

كان يدفع الناس إلى الاجتهاد فيما سبق تعرف أحكام حوادث  
 جدت لا يعرفون حكمها ، وشئون عرضت لا يدركون أمر الشريعة في  
 شأنها ، فلما جاء المجتهدون في الدور السابق ، ودونوا أحكام الحوادث التي  
 عرضت والتي تحتل عروضا ، صار الناس كلما عرضت لهم مسألة وجدوا  
 السابقين قد تعرضوا لها ، فاكتفوا بمقالمهم في شأنها ، فسدت حاجتهم بما  
 وجدوا ، فلا حافز يحفزهم إلى بحث جديد ، وساعد ذلك ما للأقدمين من  
 تقدير ، وما يكسبهم الزمن من إجلال ، وعناية الأئمة بتكريم الهدف الصالح  
 من الماضين ليرتبط حاضرها بماضيها برباط متين .

لهذا كله انصرف الناس إلى التقليد ، اللهم إلا في تعرف علل الأحكام في  
 المذهب ، وهذا هو الذي يسمى تخريج المناط ، أو ترجيع بعض الآراء  
 في المذهب على غيرها ، ويسمى من أوتي القدرة على ذلك الجهد في المذهب .

## المنظرات والجدل :

لا تظن أن المنظرات قد قلت عن العصر السابق ، لإقفال باب الاجتهاد ، وإحكام إغلاقه ، بل إن المجادلات قد اشتدت ، وشاعت ، ولكن بينما كان الغرض منها فيما سبق الوصول إلى معرفة حكم من الأحكام ، صار الغرض منها في هذه العصور نصرة مذهب على مذهب ، وقد شاعت مجالس المنظرات شيوعاً كثيراً ، فكانت لا تخلو منها مدينة في العراق أو خراسان .

كانت المنظرات تعقد أمام الوزراء والكبراء ، ويحضرها كثير من أهل العلم ، وبلغ سيلها أعلى ارتفاعه ، حتى كانت تعقد في مجالس العزاء .

قال أبو الوليد الباجي : العادة ببغداد أن من أصيب بوفاة أحد ممن يكرم عليه ، قعد أياماً في مسجد روضه ، يجالسه فيها جيرانه ، وإخوانه ، فإذا مضت أيام عزوه ، وعزموا عليه في التسلي إلى عادته من تصرفه ، فذلك الأيام التي يعقد بها في مسجده للعزاء ، مع إخوانه وجيرانه لا تقطع في الأغلب إلا بقراءة القرآن الكريم ، أو بمنظرة الفقهاء في المساجد .

انثال الناس على المناقشات الفقهية ، واشتدت المناقشة بين الشافعية والحنفية ، وما كان الدافع معرفة علل الأحكام ، أو استنباط قواعد الشرع ، بل إرضاء نهمة التعصب ، وشهوة الحكم . وكان حجة الإسلام الغزالي من أحد الناس في الجدل والمنظرة ، وأقواهم في الأخذ بناصية خصمه ، ولكنه تاب إلى الله ، ولم يغد هذا النوع من النقاش من التعاون على طلب الحق ، بل قال في هؤلاء المتناظرين : إن هؤلاء القوم يلبسون على أنفسهم بقولهم إن التعاون على طلب الحق من الدين .

وقال أبو حيان التوحيدي : سمعت أبا حامد يقول لظاهر العبادي : ولاتعلق كثيراً لما تسمع مني في مجلس الجدل ، فإن الكلام يجري فيعه على ختل

الخصم ومغالطته ، ودفعه ومغالبته ، فلسنا نتكلم لوجه الله خالصا ، ولو أردنا ذلك لكان خطونا إلى الصمت أسرع من تطاولنا في الكلام ، وإن كنا في كثير من هذا نبوء بغضب الله تعالى ، فلنا مع ذلك نظم في سعة رحمة الله تعالى .

وقد أدت تلك الملاحظة ، وهذه المناقشات التي كانت تتخذ أحيانا للمغالطات إلى أمرين :

إحدهما : إتمام وضع علم أدب البحث والمناظرة ، الذي سماه ابن خلدون علم الجدل ، وقد بينا أنه ابتداء فيا سبق .  
ثانيهما : اشتداد التعصب المذهبي الذي انتقل إلى مخاصمات فعداوات ، وسرى ذلك إلى العامة ، حتى كاد يؤدي إلى تناحر ، ووصلت الحال إلى أن بعض الفقهاء كان لا يجوز إمامة المخالف للمذهب ، وفي ذلك شطط ، وخروج عن جادة الاعتدال ، فإن الأئمة رضوان الله عليهم كان كل منهم يحمل رأى الآخر ، وإن كان يخالفه ، والقاعدة الفقهية المأثورة التي تقول : مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ، ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب ، كانت قانونهم .  
وقد كان الشافعي يقول عن أبي حنيفة : الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة . وكان يقول لأحمد بن حنبل : إذا صح الحديث عندك فأعلمني به .  
هذا ولا زال إلى الآن أثارة قليلة من التعصب بين أهل المذاهب ، نرجو أن تزيلها سعة العقول والأفهام .



ترجمة خطيبين  
من خطباء البحار



# الحسن البصري

من سنة ٢١ - ١١٠ هـ

هو شيخ المفكرين في العصر الأموي ، وإمام الزهاد ، وقدوة الوعاظ ، وذو اللسان والبيان ، والتقوى والإيمان .

وإذا كان من الواجب عند دراسة المفكر أن نرد آراءه ومناحي تفكيره إلى عناصرها الأولى ، وينابيعها التي نهل منها ، فنلزام أن نبين عند الكلام على الحسن أسرته ودمه وجنس ، والبيئة التي ترعرع في ظلها ، وشدا في جوها ، ونما تحت سلطانها ، وأن نبين أعماله التي تولاها ، فسارت على وفقها عاداته ، وتكونت على نهجها ملكاته .

## أسرته :

ولد الحسن من أبوين من الموالي ، بل من رقيق الفرس ، فأبوه يسار من أسرى ميسان (١) أسره المغيرة بن شعبة عند فتحها في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

وقد صار مولى زيد بن ثابت رضي الله عنه ، وأمه خيرة من السبايا ، وصارت مولاة لأم سلمة زوج النبي ﷺ وأم المؤمنين ، وفي بيتها ولد الحسن ، وقد منحته أم المؤمنين كلاءتها ورعايتها ، حتى أن أمه ربما غابت في حاجته ، فيبكي ، فتعطيه ثديها تعلقه به إلى أن تفيء أمه (٢) .

من هذا السياق نفهم أنه ولد ، وأمه أمة لأم المؤمنين أم سلمة ، وإذا طبقنا الحكم الشرعي في هذه الحال وجب أن نقول أن الحسن ولد على الرق ، لأن ابن الأمة يتبع أمه في رفقها ، ما لم يكن ابن سيدها .

(١) قرية أو صقع بالعراق .

(٢) ويروى ابن خلكان أن ثديا در عليه ، فشر به ، ويقول : فيروون أن تلك الحكمة

والفصاحة من بركة ذلك . أ . هـ .

ولكن يسهر ان أم سلمة أعتقته هو وأمه ، أو أعتقته فقط ، لأننا لانعرف له مالكا سواها ، ويظهر أن العتق جاءه وهو صغير ، لأن الرواة لم يذكره على أنه عبد لأم المؤمنين ، ولو أنه استمر عبداً أمداً طويلاً لاشتهر ذلك ، ولتناقلته الرواة ، ولعل الحجاج كان يرى إلى تعبيره برقه صغيراً عندما قال مخاطباً جند الشام ، إذ بلغه تفسيقه له : أبشتمنى عبيد أهل البصرة ، وأنتم حضور ، فلا تنكروني .

وكان أبوه مولى لزيد بن ثابت كما علمت ، وأمه مولاة لأم سلمة ، وفي وسط هذه الحكمة ولد ، ومن أفاديقها رضع ، ومن مناهلها العذبة شرب ، وهو فوق ذلك من الموالى ، والموالى كانوا في مقدمة الباحثين في العلوم ، والحاملين لواءها في العصر الإسلامى .

وانظر إلى ما قاله ياقوت في معجمه :

قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ؛ لما مات العبادلة : عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله بن عمرو بن العاص — صار الفقه في جميع البلدان إلى الموالى ، فصار فقيه أهل مكة عطاء بن أبي رباح ، وفقيه أهل اليمن طاووس ، وفقيه أهل اليمامة يحيى بن كثير ، وفقيه أهل البصرة الحسن البصرى ، وفقيه أهل الكوفة النخعى ، وفقيه أهل الشام مكحول ، وفقيه أهل خراسان عطاء الخراسانى إلا المدينة المنورة ، فإن الله تعالى نسخها بقرشى ، فكان فقيه أهل المدينة غير مدافع سعيد بن المسيب هـ ولعل السبب في ذلك :

١ — اشتغال العرب بالجهاد والحرب والرياسة والسياسة ، وإدارة شئون الدولة ، وتفرغ هؤلاء للعلوم ، فعالجوها ومحصوها .

٢ — أن الموالى فقدوا السلطان ، ووجدوا في قيادة الأفكار ، والسيادة العقلية معوضاً لما فقدوا .

٣ — أن موالى الصحابة اختصوا بخدمتهم واتباعهم فورثوا علمهم ، ونقلوا للأجيال أفكارهم .

٤ — هؤلاء الموالى حضر ، ورثوا ثقافة فكرية عن أمهم ، ونزعات



عقلية اتجهوا بها للدراسات الدينية ، فغرسوا أقوى الغرس ، وأنتجوا أطيب الشراب .

نشأته وتعليمه :

ولد الحسن بالمدينة المنورة ، ونشأ بوادي القرى ، ثم عاد إلى المدينة المنورة ، وعاش في بيت له صلة بالبيوت النبوية ، ولا نعلم بالتعيين الزمن الذي بقي فيه بالمدينة المنورة . ويظهر أنه قضى فيها السنين الأولى من شبابه ، فانه يروى أنه كان بالمدينة المنورة إذ قتل عثمان ، وكانت سنة أربع عشرة سنة .

جاء في المنية والأمل : قال الحسن كنت بالمدينة يوم قتل عثمان ، وكنت ابن أربع عشرة سنة : وروى الحسن أن أمير المؤمنين ( عليا ) لما بلغه قتل عثمان ، وهو في ناحية المسجد رفع يده ، وقال : اللهم لم أرض ولم آمألى . فهذا الخبر يدل على أنه كان بالمدينة ، وهو يافع ، ولا ندرى إلى متى استمر وأقام وقد كانت المدينة المنورة عش الصحابة ، وإليها يفد كل زعماء الأئمة المفتوحة ، وفيها من كل طوائف الناس أفواج وجموع ، لأنها كانت قصبة الأئمة الإسلامى ، وطبعى أن يتورد الناس على قصبة دولتهم ، ومقر حكمهم ، في المدينة المنورة التقى الحسن ببعض الصحابة ، وقد قال : لقيت ثلثائة من الصحابة منهم سبعون بدريا ، فأخذ عنهم وتلقى كثيرا من علومهم . كان عمر لا يوزع الأسارى إلا بعد أن يجيئوا إلى المدينة ، وكان في هؤلاء الأسرى أشرف من الفرس والروم ، فاجت المدينة بهم ، وكانوا متعلمين على النهج النبوى ساد في أهمهم ، ودخل كثير منهم في الإسلام ، فصبغوا الحياة الإسلامية بصبغتهم .

على هؤلاء وأولئك تلقى الحسن البصرى علومه الأولى ومعارفة ، وهو ناشئ ، والتقى في دراسته علم الدين بالعلوم الفارسية ، والنزعات التي كانت للأئمة السابقة .

وانتقل بعد ذلك إلى العراق ، وفي العراق الملل والنحل والأهواء ، وقد كان موطن المدينة القديمة ، كان السريان قد انتشروا فيه ، وأنشئوا لهم ( م ٢٠ — تاريخ الجدل )

مدارس به قبل الإسلام ، وكانوا يدرسون فيها الآداب اليونانية ، وكان في العراق قبل الإسلام مذاهب نصرانية تتجادل في كثير من العقائد ، وكان في الحيرة يونان مثقفون ، وكان العراق في الإسلام ميدانا للحروب والفتن ، والتناحر المذهبي بين الشيعة والخوارج وغيرهم .

في ذلك المزدحم من الأفكار ، والمضطرب الفسيح من الآراء ، وفي ذلك المزيج من التحل والأهواء ، أتم الحسن رجولته ، والنفس القوية تستخلص غذاءها الروحي من كل الأفكار ، كالرجل القوى يستخلص قوته من حسك السعدان ، ومن وسط القتاد ، فلا عجب إذا تغذت نفس الحسن البصري من هذه الأفكار المتضاربة ، والآراء المتناحرة ، واستخلصت من بينها ما ينمىها ويقربها . وإن النفس القوية تستفيد من باطل الآراء كما تستفيد من صحتها إذ تعرف ما في الباطل من دخل ، وما في ثنائها من خلل ، فيكون إدراكها للحق على بينة و يقين . وليس قويا في نفسه هو الذي يتحير في وسط الشبهات ومتنازع الأهواء والأفكار ، ولكن القوى في نفسه هو الذي يتخير مذهبه الحق وسط أعاصير الأهواء ، فلا يتطرق الشك إلى قلبه ، ولا يرد الاضطراب إلى نفسه ، بل لا يزيده اضطراب الآراء إلا يقينا ، والتحام الأفكار إلا تثبيتا ، كالشجر الثابت يأخذ من الريح العاصف غذاءه ولا يصاب بأذى .

وكذلك كان الحسن البصري ، ففي معتلج الآراء ، ومضطرب المذاهب اتخذ له مذهبا في الدين آمن به حق الإيمان ، وأذعن له حق الإذعان ، وكان كالطود الأشم تصطبغ به الرياح ، فتتبدد حوله ، وهو جاثم في مكانه ، يستخلص من تلك الفتن ما يدعم حجته ، وينير محجته ، ويقوى به دعوته ، ويثبت ما رآه في الدين حقا ، وفي أخلاق الناس منارا .

وقد استنبط بعض الكتاب من حال أبيه وأمه ، وكونهما كانا فارسين من الأسارى وأنهما لقناه اللغة الفارسية صغرا ، وأجادهما كبيراً . وفي الحق أنه ليس بين أيدينا سند تاريخي أثبت ذلك أو نفاه ، ولا نستطيع أن نتعرف من كلامه أنه كان يجيد الفارسية أو لا يجيدها . إذ أن أفكاره وآراءه كانت

إما عملية ، وإما اعتقادية ، وكلتاها كانت تمت إلى الدين بسبب وثيق ،  
وإلى الأفكار التي انتشرت في عصره بصلة .

### الأحوال الاجتماعية في عصره :

رأى الحسن البصرى عصرين متناقضين ، رأى الإسلام ، وقد اكتملت  
قوته ، وعمت هدايته ، ورأى الفن وقد اشتدت ، والإحن الجاهلية وقد استيقظت  
من سباتها ، ووثبت من مرقدتها .

نعم قد أدرك طرفا من عصر الخلفاء الراشدين وأشطرأ من عصر الأمويين  
رأى في العصر الأول حكم الإسلام قائما ، الصولة فيه للحق ، والأخلاق  
يتأثرون فيها أدب النبي الكريم ، والمؤمنون فيه أشداء على الكفار رجاء  
بينهم ، أذلة للمؤمنين أعزة على الكافرين ، بأسهم على عدوهم ، وهم يد  
واحدة على كل خصومهم ، ويد واحدة في إصلاح شئونهم . ورأى الأحداث  
قد قسمت المسلمين ، فريق مع الإمام العادل ، وفريق قد خرج عليه ،  
وتأول ، ثم رأى كيف أخذت الوحدة في الانشقاق ، والهوة في الاتساع ،  
حتى جاء العصر الأموي ، فوجد الأمة تجتمع في بعض الأحيان ، وتختلف  
في أكثرها ، ورآها في اجتماعها وافتراقها قد ضعف فيها صوت الدين ،  
وإن اشتدت الدعوة إليه ، ففي وسط زوبعة من الاختلاف والانقسام والمنازعة  
والخصام .

وفي غفلة الناس أو انتباه من بعضهم استيقظت العصبية الجاهلية ، وقويت  
الاختلافات القبلية التي نهى عنها الإسلام ، وساد التفاخر بالأنساب وبالأحساب  
لا بالأعمال والتقوى ، وانتشر التهاجي والإقذاع في الشتم والطعن ، ولم يجد  
الخلفاء الأمويون حرجا دينيا بمنعهم من أن يأمرؤا الناس بسبب على رضى الله  
عنه على المنابر ، وفي المجالس ، وكأن ذلك فريضة دينية واجبة الأداء وقربة  
محتسبة الجزاء .

كان لكل ذلك أثر في نفس الحسن البصرى ، ولسكن أثر الأولى موجب  
جعله يدرك قيمة الدين ، وأثر الثانية سابق جعله يفهم ما في الانشقاق من آثام ،

وما في هجر الدين من مفسد ، ولذا كان يدعو الناس إلى الأخذ بما أخذ به سلف الأمة والاهتداء بهديهم ، والسير في طريقهم ، واتباع نهجهم ، وانظر إليه وهو يصف أثر سلف الأمة في نفسه ، وأثر عصر الفتن فيها ، إذ يقول لأصحابه : والله لو أن رجلا منكم أدرك من أدركت من القرن الأول ، ورأى من رأيت من السلف الصالح ، لأصبح مهموما ، وأمسى مغموما ، وعلم أن الحمد منكم كاللاعب ، والمحتد كالتارك ، ولو كنت راضيا عن نفسي لوعظتكم ، ولكن الله يعلم أني غير راض عنها ، ولذا أبغضتها وأبغضتكم . أيها الناس إن لله عبادا قلوبهم محزونة ، وشرورهم مأمونة ، وأنفسهم عفيفة ، وحوائجهم خفيفة ، صبروا الأيام القلائل ، لما رجوه في الدهور الأطاول . أما الليل فقامون على أقدامهم يتضرعون إلى ربهم ، ويسعون في فكاك رقابهم ، تجرى من الخشية دموعهم . وأما النهار فحلما علماء أتقياء أخفيا ، يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف ، يخالطهم من الخشية مرضى ، وما بهم مرض ، ولكنهم خصصوا بذكر النار وأهوالها ، ولهم كانوا فيما أحل لهم أزهد منكم فيما حرم عليكم ، وكانوا أبصر بقلوبهم لدينهم منكم لدينكم بأبصاركم ، ولهم كانوا لحسناتهم أن ترد عليهم أخوف منكم أن تعذبوا على سيئاتكم . أولئك حزب الله ألا إن حزب الله هم المفلحون .

وفي عصره التقت سداجة العرب بحضارات الأمم ذوات الحضارات القديمة ، وابتدأ العرب ينهلون من مناهل هذه الحضارات التي التقت فيه عادات العرب بعادات غيرهم من الأمم ، واصطدمت عواطف مختلفة ، وتصارعت العادات ، وتغالبت القوميات ، فكانت بجوار المعارك السياسية الفاشية والاضطرابات الفكرية السائدة معارك نفسية قوامها اصطدام مدينيات واضطراب حضارات .

وفي عصور الاضطراب هذه تصهر العقائد ، فأما الزيد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض . تظهر عقائد وآراء وأفكار ، ولكنها سرعان ما تذوب وتطوئها لجة التاريخ ، وفي وسط ذلك الملتحم ، وذلك

الهباج الفكرى يتحمس كل معتقد لما يعتقد ، وكل مفكر لما يرنثيه .  
وقد كان الحسن البصرى فى منهجه مؤمنا ملصبا لإيمانه ، لذلك تحمس للإيمان ،  
واشتد فى طلبه ، فكان له المنزلة الأولى فى عصره .

#### الحالة السياسية فى عصره :

أدرك الحسن نوعين من الحكم ، أدرك حكم الدين قائماً ، وأمر المسلمين  
شورى بينهم ، وأدرك حكم الغلب وقد اشتد واحتد . أدرك عصر الخلفاء  
الراشدين ، والخليفة فيه يقول : من رأى منكم فى اعوجاجا فليقومه .  
وأدرك عصر بنى أمية ، وخطيبهم يقول ؛ من قال لى اتق الله قطعت عنقه .  
وفوق ذلك أدرك الحكم وهو ينتقل من خلافة إلى ملك رفيق ، فلك عضو .  
نشأ نشأته الأولى والناس فى أمن ودعة واطمئنان وسلام ، يطيعون الله ،  
ويطيعون أولى الأمر ، ويجدون فى أولى الأمر منفذين لأحكام الدين فيهم ،  
مقيمين لما أقام الله ، خافضين لما خفض ، عن الشرع يصبدون ، يشعرون  
الناس بأن الحاكم ليس إلا أحدهم ، ولكنه معنى بأموهم ، عليه أن يقيم  
حكم الله فيهم . ولما ظهرت رءوس الفتن ، وبدأت أنياب الشر ، وأخذ  
الناس ينشرون السوء عن الخليفة الثالث ، حتى قتلوه ، كان الحسن قد سار  
يافعاً ، فعلم هذه الفتنة ، ورآها رأى العين ، وأدرك ما جرت من ويلات .  
رأى بعد ذلك الخليفة الرابع ، وقد رفع سلاح الحق فى وجه الباطل ،  
يناضله البيان الرائع الآخذ بنياط القلوب ، وبالسيف أحياناً ، ثم رأى بعضاً  
من العرب أخذوا ينحازون إلى الباطل ، لثقل الحق عليهم ، ورأى كيف  
اختلف أهل الحق فى حقهم ، واجتمع المبطلون فى باطلهم .  
غير أنه لم يخب ويضع فى هذه الفتن الطغياء ، بل آثر السكون ،  
لاضطراب حبل الأمور ، واختلاط الحق بالباطل ، وأن الناس يخطون  
عشواء ، وصوت الداعى إلى الحق لا يصل إلى الأسماع عند اشتداد الفتن  
واصطخاب الإحن .

رأى أن النائم فى هذه الفتن خير من اليقظان ، والقاعد خير من القائم ،

والقائم خير من السامع ، لأن سبل الشر قد طم ، والقلوب عليها أُنْثِلها ،  
والأصماع قد أصممتها هوجاء الفتن .

وقد استمرت تلك الفتن سنين حدثت فيها أحداث ، وفسدت فيها  
الأمر ، وهزعت الأخلاق ، ورميت الكعبة المشرفة بالمنجنيق ، وقتل ابن ذات  
النطاقين ، ورأى شدة في الحكم ، لم تعهد في سلف هذه الأمة ، رأى زياد  
ابن أبيه ينشر حكماً لا يعتمد على الحق ، ورأى الحجاج يحاكمه ، فيأخذ  
الناس بشدة لم يعرف لها في تاريخ الإسلام نظير ، دماء تهراق ظلماً ، وفساد  
يعم الآفاق ، وتنبع لأهل الفقه والدين ، وتسقط لطفوات المسلمين ، وتقص  
لعورات المؤمنين .

كان لكل هذا أثر سلبي وإيجابي في نفس الحسن وآرائه ، ومنهجه الذي سار  
عليه . ويجب أن نعلم أن النفوس تتلقى من يبيتها ما يوائمها ، ويسايرها ،  
ونفس تقية عرفت طرائق الصالحين ، لا بد أن يكون تأثير هذه السياسة فيها  
مغايراً لتأثيرها في نفس من كان عنده استعداد للشر والطغيان ، إذ هي  
بينما تغري هذا بالطغيان ، تنفر ذلك من السلطان ، وتوجه نحو الديان .  
إن النفس التقية الوادعة المؤسنة إن رأت نوعاً من حكم الطغاة ، اتجهت  
إلى رضوان الله بتبغيه ، وإلى جنات النعيم ، وعكفت على توجيه الناس إلى  
الآخرة ، ليرجو فيها المثوبة ، لأنهم يشعرون أية راحة في هذه الدنيا ،  
ولعل هذه السياسة كانت من أسباب توجيه الحسن إلى الدعوة إلى الآخرة ،  
والاستمانة بالدنيا .

بل لعل هذه السياسة وهي التي دفعت كثيراً من الصحابة والتابعين إلى  
العكوف على دراسة القرآن الكريم ، وتفهم أحكام الدين ، ورواية أحاديث  
النبي ﷺ كانت من أسباب انصراف الحسن إلى تلك الدراسات الدينية  
الواسعة النطاق بدل الاشتغال بالسياسة العملية ، وفيه استعداد لها (١) .

---

(١) لبيانه وقوة نفوذه ، كما يتبين ذلك في موضعه إن شاء الله تعالى .

ولقد كانت الملاحاة السياسية بين بنى أمية ، والخارجين عليهم ، من خوارج وشيعة ، ذات أثر كبير في آراء الحسن الدينية ، التي لها صلة بالسياسة كما سنبين .

### الأسواق الفكرية في عصره :

فتحت العراق وفارس ، والشام ومصر ، وغيرها في عصر الخلفاء الراشدين ، ووجد بعد الفتح دعاة للإسلام بأقوالهم وبسيرتهم ، وبحكم العدل ينشر بينهم ، وبانقاذهم الناس من الاضطهاد الدينى في ملهم ، فكان طبعيا أن يتحرك المتحمسون لتلك الديانات ، للدفاع عن كيانه ، وكان طبعيا أن تكثر المناقشات في الديانات ، وأن يلتحم الجدل فيها في العصر الأموى بين المسلمين وغيرهم ، وكان العراق مهذاً لكثير من هذا الخلاف ، وذلك الجسدل .

- ولما دخل الموالى في الإسلام دخلت معهم نحل مختلفة ، وآراء في الدين مضطربة ، فنشأ من بينهم الحسمة المشبهة ، وغيرهم ، وكان هذا كله مثار جدل ، وملتهم أفكار ، والاختلاف السياسى وما تبعه من انقسام إلى خوارج وشيعة ، وأمويين ، وانقسام كل جماعة فيما بينهم تبعه اختلاف فكرى شديد ، والتمحام مذهبي عنيف .

فكان لهذا وذاك أثر فكرى في تكوين الحسن البصرى آراءه ومذاهبه في أصول العقائد .

وفى عهده ابتدأت العلوم الدينية تتكون ، فابتدأ التابعون يستخرجون أحكام الدين من القرآن الكريم بفرعونها ، ويفصلونها ، وكان ذلك النحو في العراق وابتدأ الحديث يدون في هذا العصر ، فكان لكل هذا أثر في نفس الحسن ، وإذا أضفنا إلى ذلك أنه اجتمع بثلاثمائة صحابى أخذ عنهم ، وتلقى عليهم ، صح لنا أن نقول أنه اجتمعت له دراسات دينية عالية مع استعداد قوى ، وإيمان ثابت ، فكان منه قائد فكر ، وزعيم جيل .

صفاته :

جمع الله للحسن من الصفات ما يجعله وحيد عصره علما وفضيلا .  
وما هي ذه :

الدكاء :

كان ذكيا حاد الذكاء قوى الإدراك ، وكان عميق الفكرة ، لا يكتفى  
بالنظرة الأولى فى الأمور ، بل يرددها مرتين ، ويراجع الفكرة حتى  
يتكون رأى ، فإذا تكون فهو الجبال الراسيات . سئل أنس عن مسألة  
فقال : سلوا مولانا الحسن ، فقل له ، أتقول ذلك ؟ فقال : سلوا مولانا  
الحسن ، فإنه سميع وسمعا ، وحفظ ونسينا . وانظر إلى مناقشاته للحجاج ،  
فلما تدل على بديهة حاضرة ، وذهن جبار ، ونفس قوية . قال له الحجاج  
مرة ما تقول فى على وعثمان . قال : قول من هو خير منى عند من هو شر  
منك ، قال فرعون لموسى ما بال القرون الأولى ، قال علمها عند ربى (١) .

حرية الفكر مع الايمان الصادق :

يعتبر الحسن من أدرك عصر الصحابة ، فهو تابعى ، وقد تلقى علوم الدين  
من أفواههم ، وسرت نورانيته إليه من قلوبهم ، وكان مع تأثره طريق  
السلف ، واقتفائه آثارهم ، يجتهد فيما يعرض من الأمور بعقل قوى ، جامعا  
بين المعقول والمنقول ، لا يحاكى أحداً من غير دليل ، ولا يتبع غيره من  
غير برهان . ادلمت فتن فكرية ، وأثيرت زوابع كلامية ، ومذاهب  
كثيرة ، فما أعماه مدلهما ، ولا أذهب استقلال فكره خطوبها ، بل رأيه  
يستمد من قلبه ، ولا يستفتى سواه ، وسنين ذلك واضحا عندما نتكلم  
عن آرائه .

الشجاعة :

فى وسط ذلك الجو الخائق حبست الآراء فى الصدور ، وكتمت الألسنة  
عن أن تنطق بما تعتقده القلوب ، ولكن الحسن بما آتاه الله من قلب جرىء ،

---

(١) النية والامل المرتضى .



ونفس مؤمنة بما تعتقد ، وقلب واثق بالله شديد الإيمان به كان يقرر الحق ، لا يخشى في الله لومة لائم ، ولا عقاب معاقب ، كان في درسه حر الفكر ، حر القول ، لا يقصد بقوله إرضاء أحد ، بل يقصد إحقاق الحق .

سأله رجل عن الفتن ، فقال لا تكن مع هؤلاء ، ولا مع هؤلاء ، فأراد إحراج رجل من أهل الشام . فقال له : ولا مع أمير المؤمنين ، يا أبا سعيد ، فغضب ، وخط بيده ، ثم قال : ولا مع أمير المؤمنين يا أبا سعيد !!! نعم ولا مع أمير المؤمنين .

حاوره النضر بن عمار وإلى البصرة ، فكان من قوله : اتق الله أيها الرجل في نفسك . وأيم الله لقد رأيت أقواما كانوا قبلك في مكانك ، يعلون المنابر ، وتهتز لهم المواكب ، ويجرون الديول بطرا ورياء الناس ، يبنون المدر ويؤثرون الأثر ، ويتنافسون في الثياب ، أخرجوا من سلطانهم ، وسلبوا ما جمعوا من دنياهم ، وقدموا على ربهم ، ونزلوا على أعمالهم ، فالويل لهم يوم التغابن ، ويأويلهم يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه ، لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه .

بنى الحجاج داراً بواسط ، وأحضر الحسن ليراها ، فلما دخلها قال : الحمد لله ، إن الملوك ليرون لأنفسهم عزا ، ولنا لنرى فيهم كل يوم عبدا ، يعتمد أحدهم إلى قصر فيشيده ، وإلى فرش فينجده ، وإلى ملابس ومراكب فيحسنها ثم يخف به ذباب طمع وفراش نار وأصحاب سوء ، فيقول انظروا ماذا صنعت ، لقد رأينا أيها المغرور ، فكان ماذا يا أفسق الفاسقين ، أما أهل السموات فقد لعنوك ، وأما أهل الأرض فقد مقتوك ، بنيت دار الفناء ، وخربت دار البقاء وغررت في دار الغرور ، لتدل في دار الجور . ثم خرج وهو يقول : إن الله سبحانه أخذ عهده على العلماء ليبشروا للناس ، ولا يكتُمونه .

وبلغ الحجاج ما قال ، فاشتد غضبه ، وجمع أهل الشام . فقال أيشتمني عبيد أهل البصرة ، وأنتم حضور ، فلا تنكرون ، ثم أمر باحضار الحسن فجاء ، وهو يحرك شفثيه بما لم يسمع ، حتى دخل على الحجاج . فقال إياها

يا أبا سعيد ، أما كان لإمرتي عليك حق حين قلت ما قلت . فقال يرحمك الله أيها الأمير ، إن من خوفك حتى تبلغ أمنك أرفق بك وأحب إليك من أمنك حتى تبلغ الخوف ، وما أردت الذي سبق إلى وهمك ، والأمران بيدك العفو والعقوبة ، فافعل الأولى بك ، وعلى الله فتوكل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ، فاستحيا الحجاج منه ، واعتذر منه وجباه .

ولم يكن في شجاعته مشهورا بل كان معتدلا متزنا يقدر للرجل قبل الخطو موضعها ، ولذلك كان يتخذ التقية درعا حصينا ، كما سنبين ذلك في صلته بأمرأى بنى أمية .

#### الزهد :

كان زاهدا في عرض الدنيا ، طالبا لثواب الآخرة ، يغلب الخوف على الرجاء والعقاب على الثواب . وهنا نلاحظ في زهده ثلاثة أمور (١) :

الأمر الأول : أنه كان يهتم نفسه ، فليس ممن زين له سوء عمله فرآه حسنا ، فزاه يخاف الله ويخاف عذاب الآخرة ، ويستعين بكل ما قدم من عمل . قال عبد الواحد ابن زيد : لو رأيت الحسن ، لقلت صب على هذا حزن الخلائق من طول تلك الدمعة وكثرة ذلك النسيج . وقيل له : صف لنا الحسن ، فقال : رحمه الله أبا سعيد كان والله إذا أقبل كأنما رجع من دفن حميمه ، وإذا أدبر كأن النار فوق رأسه ، وإذا جلس كأنه أسير قدم لضرب عنقه .

قيل له يوما كيف أصبحت يا أبا سعيد ؟ فقال : والله ما من انكسرت سفينته في لجج البحر بأعظم منى مصيبة . قيل ولم ذاك ؟ قال : لأنى من ذنوبى على يقين ، ومن طاعنى وقبول عملى على وجل ، لا أدري أقبلت منى أم ضرب بها وجهى ، فقيل له : أنت تقول ذلك يا أبا سعيد .. فقال ولم لا أقول ذلك . وما الذى يؤمننى من أن يكون الله سبحانه وتعالى قد نظر إلى وأنا على بعض هناتى نظرة مقتنى بها ، فأغلق عنى باب التوبة ، وحال بينى وبين المغفرة ، فأنا أعمل في غير معتملى .

وفى الحق إن النظرة الناقدة الفاحصة لعيوب النفس هى باب التهذيب وطريق التكميل ، فالنفس اللوامة هى المهذبة ، والنفس المحبذة هى المغتررة ، وما كان الضمير المستيقظ إلا لائماً ، متقصياً للسيئات التى وقعت ، مستصغراً للحسنات التى كانت ، دافعاً للمثل الأعلى ، ومسيراً المرء وراء الغاية السامية .

الأمر الثانى : لم يكن راغباً عن الحلال الطيب ، بل سائراً فى جادة الاعتدال ، يطلب لذات هذه الحياة كما يعتمد عن موبقاتها معتقداً أن لا رهبة فى الإسلام ، وأن تحریم ما أحل الله ليس من كمال الإيمان . حضر مرة وليمة وحضرها رجل من المتقشفين فلما قدمت الحلواء رفع الرجل يده رياء وتصنعاً ، فأكل الحسن وقال : كل يا لكع بيته ، فلنعمة الله عليك فى الماء البارد أعظم من نعمته عليك فى الحلواء . وسمع رجلاً يعيب الفالوذج فقال : لباب البر بلعاب النحل بخالص السمن ، ما عاب هذا مسلم .

وكان يحب الاستماع ، ويميل إلى الغناء . قال ابن عون أدركت ثلاثة يتشددون فى السماع ، وثلاثة يتساهلون فى الغناء ، فأما الذين يتساهلون ، فالحسن والشعبى والنخعي ، وأما الذين يتشددون فمحمد بن سيرين ، والقاسم ابن محمد ، ورجاء بن حيوة .

ومع أننا نحكم بأنه كان ينال من طيبات الحياة وحلاها نقول إنه يَحْدَ عن زخارفها ويرغب عن زينتها ، وكان إلى الزهاده أقرب . قال العلاء بن زياد سائلاً له : رجالان تفرغ أحدهما للعبادة ، واشتغل الآخر بالسعى على عياله أيهما أفضل ؟ فقال الحسن ما اعتدل الرجلان ، الذى تفرغ للعبادة أفضل .

الأمر الثالث : كان يختلط بالناس ولا يعزله ، فليس من العباد المنقطعين عن الجلاعة ، ولكنه كان قواماً بالليل ، وكان أحياناً يخلو ويعتكف . قال حميد خادمه : قال الشعبى يوماً ، أريد أن تعلمنى إذا خلا الحسن يوماً ، لأجتمع به خالياً ، فأعلمت بذلك الحسن ، فقال عرفه ، وليأت إذا شاء ، فخلا الحسن يوماً ، فأعلمت الشعبى ، فبادر وأتينا منزل الحسن ، فوجدناه مستقبل القبلة وهو يقول : ابن آدم لم تكن فكونت ، وسألت فأعطيت ،

وسئلت فبخلت ، بئس والله ويحك ما صنعت . وسلمنا عليه ، ووقفنا ساعة  
فما انتفت إلينا ، ولا شعر بنا ، فقال : الرجل والله في غير ما نحن فيه ،  
فانصرفنا ولم نجتمع به .

#### التسامح :

لم يكن في تدبئه متعصبا تعصبا يدفعه إلى أن يكون كارها لكل انسان  
ما لم يأخذ بدين الإسلام ، بل فتح صدره لكل شخص مهما تكن نحلته ،  
واستوحى من حقيقة الإسلام الدعوة إلى المحبة والسلام ، لا إلى الحرب  
والخصام ، ولذا كان يحضر درسه النصارى وغيرهم لفتح صدره لهم . وكان  
هو يوادهم ، ويحاسبهم .

يحكى أن نصرانيا من المتردين على مجلسه لسماع أقواله مات ، فذهب  
الحسن إلى أخيه ليعزيه فقال له : أثابك الله على مصيبتك ثواب من أصيب  
بمثلها من أهل دينك ، وبارك لنا في الموت ، وجعله غير غائب عنا ننتظره ،  
وعليك بالصبر فيما نزل بك من المصائب . وذلك تسامح لم يعرف إلا في  
الصالحين الأقوياء الإيمان الذين يأخذون بلب الدين ومرماه ، ويتركون  
اللحاجة والخصام ، لنفور الشريعة السمحة عنها ، ولأن معاملة المخالفين  
بالمودة تحبهم في الشريعة وأهلها ، ولقد قال تعالى : « لا ينهاكم الله عن الذين  
لم يقاتلوكم في الدين ، ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم ، وتقسطوا إليهم ،  
إن الله يحب المقسطين » .

#### الفصاحة :

تنصح الحسن بوادى القرى ، ونال من اللغة العربية أسطرها ، بل إنى  
لا أعلى إذا قلت إنه نشأ نشأة عربية خالصة ، ولو أنه فارسى ، لذلك كان  
فصيحا ، بارع الحكمة ، قوى البيان ، رائع المعانى . يحكى في بيانه صورة  
صادقة لهداية المؤمنين ، وعظة للمتقين ، فقد هذب بيانه ، وراض نفسه ،  
وقوى إيمانه ، حتى قال فيه الأعمش : مازال الحسن يعتنى بالحكمة حتى نطق  
بها . وسمعه آخر وهو يعظ فقال : لله دره إنه لفصيح إذا لفظ ، نصيح إذا

وعظ ، قيل للحجاج من أخطب الناس . قال : صاحب العامة السوداء بين أخصاص البصرة . يعنى الحسن . وقال أبو عمرو بن العلاء : مارأيت أفصح من الحسن البصرى ، ومن الحجاج الثقفى . فقيل له فأيهما أفصح ، قال الحسن .

وقد كان ذا لفظ نقى سهل رقيق ، متخير عذب ، قد جملته معانى الزهادة والورع والتقى . سمعته أم المؤمنين عائشة رضى الله تعالى عنها يتكلم فقالت : من هذا الذى يتكلم بكلام الصديقين ؟ .

#### قوة شخصيته :

بعد الحسن البصرى من أقوى رجال الفكر الإسلامى شخصية ، وأشدهم نفوذا ، وأبعدهم فى تاريخ الفكر مدى ، أجلته العامة ، ورفعته الخاصة ، وهابه الحكام ، واستحيا من سمته القساة الطغام ، نهل من ينبوع علمه أكثر زعماء الفرق فى عصره ، ودانوا له بالإجلال ، حتى كان واصل يضع مواعظه موضع التقدير ، مع ما نشب بينهما من خلاف . شتم الحجاج وهو القاسى الشديد القسوة ، ولما حضر بين يديه وخاطبه استحيا أن يعاقبه مهابة وإجلالا . وحدث عن نفوذه عن العامة ولا حرج ، فيروى أنه لما مات شيعت البصرة كلها جنازته .

#### ما السر فى هذا النفوذ :

لا شك عندى فى أن الحسن قد آتاه الله قوة روحية ، جعلته يستولى على نفس مخاطبه وقلبه ، فيقيدهما بما يريد ، ويدفع بهما إلى ما يرمى ، وينبغى من سداد ، وتلك خاصة قد وهبها الله للقوى النفوس السامية التى تقود ولا تقاد . هذا وقد ظهرت فى الحسن مزايا أخرى أحلته من الناس فى مكانة التجلة والإجلال . كان ذا سمى حسن ، وكان ذا إرادة قوية وخلق متين ، والناس لا يرتفعون بعلم غزير فقط ، بل بذلك ويخلق متين . قيل لعبد الواحد صاحب الحسن بأى شىء بلغ الحسن فيكم إلى ما بلغ ، وكان فيكم علماء وفقهاء . فقال إن شئت عرفتك بواحدة أو باثنتين . فقلت عرفنى بالاثنتين .

فقال كان إذا أمر بشيء أعلم الناس له، وإذا نهى عن شيء أترك الناس له . قلت فما الواحدة ؟ قال : لم أر أحداً قط سريره أشبه بعلايته منه ، وكل هذا ولا شك من مظاهر قوة الإرادة وقوة الخلق ، وقوة الإيمان ، ومن الناس من يرى الآراء الحسنة ، ولكنه يتجافى عمله عن رأيه ، وليس ذلك إلا لضعف إرادته وضعف إيمانه ، وعدم تماسك أخلاقه وانحلال نفسه . وليس من شك في أن للشكل الجمالي دخلاً في الاحترام إذا أضيف إليه الخلق وقوة الروح ، وقد كان الحسن ممن آتاه الله بسطة في العلم والجسم ، وقد قالوا إنه كان من أجمل أهل البصرة ، تام الخلق ، حتى قالوا إن عرض زنده كان شبرا ، ثم كان أن سقط عن دابته ، فحدث بأنفه ما شوهه .

وكان يحترم نفسه ، ويتعفف عن الذهاب إلى الحكام ، والانتفاء إليهم لا يتملقهم ولا يندفع إلى مجالسهم . ورد أعرابي البصرة ، فقال من سيد هذا المصر ؟ قالوا : الحسن بن أبي الحسن ، قال فباذا ساد أهله ؟ قالوا : استغنى عما في أيديهم من دنياهم ، واحتاجوا إلى ما عنده من أمر دينهم ، فقال الأعرابي : لله دره هكذا فليكن السيد حقاً .

وكان يحمل تلك السجاياء علم عزيز ، فتضافرت هذه الأسباب ، وكونت لها مهابة عالية عظيمة ، كان بها ذا شخصية قوية نفاذة إلى القلوب .

علمه :

كان عالماً فقيهاً محدثاً متكليماً ، وقد جمع الله له ميزتين عظيمتين ، فقد أخذ من علم السلف ، ونال من الأفكار العقلية الفلسفية خير ما فيها ، كانت نزعة الدينية تدفعه إلى تأثر السلف الصالح ، والافتباس من نورهم ، فكان إذا ذكرت الصحابة يقول : قدس الله أرواحهم ، شهدوا وغبناء ، وعلموا وجهلنا . فما أجمعوا عليه اتبعناه ، وما اختلفوا فيه رفعناه . وقد كان مقامه في أرض العراق ، واتصاله بالفرق الإسلامية ، وإطلاعه على بعض الآراء والمنازع التي كانت فيها ، وهي إثارة من علم الأولين من الأمم التي سكنتها : سبباً في أن نال أشطراً من المنازع العقلية ، وإنك لتلمح ذلك واضحاً في

آرائه فى العقيدة ، وآرائه فى الدين ، وآرائه فى السياسة ، ألا تراه يوافق الخوارج فى تخطئة على فى التحكيم ، ولكن لا يكفره ، وانظر إليه وهو يقول : لم يزل أمير المؤمنين رضى الله تعالى عنه مظفرا مؤيدا بالنعم ، حتى حكم ، ولم تحكم والحق معك ؟ ألا تمضى قدما لا أبالك ؟

وفى الحق إنا نلاحظ فوق ما سبق أنه لم يكن متخصصا فى مادة لا يجيد سواها ، بل كان ملما بأكثر المنازع التى اشتهرت فى عصره ، يختار منها أجودها وأحكمها . ولا نصف علمه وفكره وقوة مواهبه بخير مما وصفه به قرة الخرائى الحكيم فيما نسبته إليه أبو حيان التوحيدي ، إذ قال :

كان الحسن بن أبى الحسن البصرى من درارى النجوم علما وتقوى وزهدا وورعا وعفة ورقة وتألها ، وفقها ومعرفه ، وفصاحة ونصاحة ، مواعظه تصل إلى القلوب ، وألفاظه تلتبس بالعقول ، وما أعرف له ثانيا ، ولا قريبا مدانيا ، كان منظره وفق مخبره ، وعلايته فى وزن سريره ، عاش تسعين سنة لم يقرب بمقالة شنعاء ، ولم يزن بريية ولا فحشاء ، سليم الدين ، نقي الأديم ، محروس الحريم ، يجمع مجلسه ضروبا من الناس ، وأصناف اللباس ، لما يوسعهم من بيانه ، ويفيض عليهم باقتناعه ، هذا يأخذ عنه الحديث ، وهذا يلقي منه التأويل ، وهذا يسمع منه الحلال والحرام ، وهذا يتبعه فى كلامه ، وهذا يجرد له المقالة ، وهذا يحكى له الفتيا ، وهذا يتعلم الحكم والقضاء ، وهذا يسمع الموعدة . وهو فى جميع هذا كالبحر العجاج تدفقا ، وكالسراج الوهاج تألقا ، ولا تنس مواقف ، ومشاهده فى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر عند الأمراء وأشباه الأمراء ، بالكلام الفصل ، واللفظ الجزل ، والصبر الرحب ، والوجه الصلب ، واللسان العضب ، كالحجاج وفلان بن فلان ، مع شارة الدين ، وبهجة العلم ، ورحمة التقي ، لا تثنيه لائمة فى الله ، ولا تذهله رائمة عن الله ، يجلس تحت كرسية قتادة صاحب التفسير ، وعمرو وواصل صاحب الكلام ، وابن أبى إسحاق صاحب النحو ، وفرقد السبخى صاحب الرقائق ، وأشباه هؤلاء ، ونظراؤهم ، فن ذا مثله ؟ ومن ذا يجرى مجراه .

### آراؤه في أصول الدين :

لم نر للحسن كتباً قد دونت فيها آراء ، ومذاهب ، ولكن وجدنا آراء منقولة بالرواية ، وهو يشبه سقراط في أنه ربي رجلاً ، ولم ينشئ كتباً ، ولذا كان من العسير الحصول على آرائه في كل ما تصدى له ، وبيان وجهة نظره فيما ارتآه . ولإنا لنعثر على آرائه في بطون الكتب مبتسرة ، ونلمس من المأثور من كلامه ما نراه دافعاً دفعة إلى تلك الآراء ، وما هي ذى آراءه في أصول العقيدة :

### رأيه في الإيمان :

يرى الحسن أن الإيمان الجدير باسم الإيمان هو ما يدفع إلى العمل به ، فالإيمان في نظره يستلزم العمل حتماً ، وذلك الرأي يشبه رأي سقراط في المعرفة ، فهو يرى أن الفضيلة المعرفة ، لأن معرفة الخير تستلزم في نظره عمله .

ومن السهل أن ترى من كلام الحسن ما تستدل به على أخذه بذلك الرأي وهذا المنزع ، قال في بعض مواعظه : الرجل الذي يحب الله يحب التعب ، ويؤثر النصب ، هيات لا ينال الجنة من يؤثر الراحة ، من أحب ما عند الله سخا بنفسه إن صدق ، وترك الأمانى ، فأنها سلاح النوكى . قيل له كيف ترى يا أبا سعيد في الرجل يذنب ، ثم يتوب ، ثم يذنب ، ثم يتوب . قال : ما أعرف هذا من أخلاق المؤمنين . وكان يقول : إن الرجل إذا طلب القرآن والعلم لله ، لم يلبث أن يرى ذلك في خشوعه وزهده وحلمه وتواضعه .

وانظر إلى تلك الموعظة التي رويت له ، فإنك ترى فيها هذا الرأي واضحاً ، ثم يدل على رأيه ويقول : ابن آدم إنك لن تجمع إيماناً وخيانة ، كيف تكون مؤمناً ، ولا يأمنك جارك ، أو تكون مسلماً ، ولا يسلم الناس منك ، أليس قد روى عن النبي ﷺ أنه قال : لا إيمان لمن لا أمانة له ، ولا دين لمن لا عهد له ، وكان ﷺ يقول : ليس بمؤمن من خاف جاره بوائقه .



### رأيه في مرتكب الكبيرة :

وقد بنى على رأيه في حقيقة الإيمان رأيه في مرتكب الكبيرة ، فهو يرى أن مرتكب الكبيرة منافق ، لأنه لو كان مؤمناً ما ارتكبها ، وما يعلنه من الإيمان لم ينل صميم القلب ، وانظر إليه وهو يقول : الناس ثلاثة : مؤمن ، وكافر ، ومنافق ، فأما المؤمن فقد أجمعه الخوف ، وقومه ذكر العرض ، وأما الكافر فقد قعه السيف وشرده الخوف ، فأذعن بالجزية ، وسمح بالضريبة . وأما المنافق ففي الحجرات ، والطرقات ، يسرون غير ما يعلنون ، ويضمرون غير ما يظهرون ، فاعتبروا إنكارهم ربهم بأعمالهم الخبيثة ، وبلك قتلت وليه ثم تتمنى عليه جنته .

### رأيه في أفعال الانسان :

يظهر من مجموع المأثور عن الحسن أنه يرى أن أفعال الشر إنما هي من العبد لا من الله ، وأن العبد يخلق الشر بقدرته أودعها الله إياه ، ولكن الشهرستاني ينكر أن يكون ذلك رأى الحسن ، فقد جاء في الملل والنحل : رأيت رسالة نسبت إلى الحسن البصري ، كتبها إلى عبد الملك بن مروان ، وقد ساله عن القول في القدر والجبر فأجابه بما يوافق مذهب القدرية ، واستدل فيها بآيات من الكتاب ، ودلائل من العقلي . ثم قال : ولعلها لو اصل ابن عطاء ، فما كان الحسن ممن يخالف السلف في أن القدر خيره وشره من الله تعالى

وعندى أن ذلك لا يصلح لإبطال ما نسب إلى الحسن من رأيه في أفعال الإنسان ، لأن عقيدة السلف في القدر تضاربت أقوال العلماء بشأها ، فالمعتزلة يعدونها مناصرة لهم ، والأشاعرة يعدونها موافقة لطريقهم ، وعلى فرض أن عقيدة السلف كذهب الأشاعرة ، فلا نستطيع أن نقول : إنها كانت محل إجماع لم يخالفها مخالف منهم ، وقد روى عن علي رضي الله عنه ومقامه في الدين مقامه ما يخالف طريقة الأشاعرة ، فلا مانع إذن من أن يكون الحسن قد اعتنق هذا الرأي ، مع أنه يتأثر بطريقة السلف .

(م ٢١ — تاريخ الجدل)

## - ٣٣٣ -

وإذا كان لدينا من المأثور عنه أقوال صريحة في اعتناقه هذا المذهب وجب أن نجزم بدلائلها على اعتناقه ، وقد روى عن الحسن كلام كثير يدل على ذلك ، منها الرسالة التي أشار إليها الشهرستاني ، ولا يقبل طعنه في صدق نسبتها إليه ، كما لا تقبل نسبتها إلى واصل ، لأن عبد الملك قد مات ، وسن واصل حوالي ست سنوات ، وتلك سن لا تكون فيها آراء بداهة ، وعلى فرض أن واصل كان في عصر عبد الملك في سن تكونت فيها آراؤه ، فاحتمال نسبتها إليه احتمال غير ناشئ عن دليل ، وليس له سند تاريخي يعتمد عليه . وإذا كان لدينا كلام كثير للحسن ينحو منحى هذه الرسالة بطل كل احتمال ، وفسد كل استدلال .

قال داود بن أبي هند : سمعت الحسن يقول كل شيء بقضاء الله وقدره ، إلا المعاصي . وكتب إليه الحجاج يقول : بلغنا عنك في القدر شيء ، فكتب إلينا بقولك ، فكتب إليه ، وكان في رسالته إن أهل الجبل قالوا : إن الله يضل من يشاء ، ويهدي من يشاء ، ولو نظروا إلى ما قبل الآية وما بعدها ، لتبين لهم أن الله لا يضل إلا بتقدم الفسق والكفر ، لقوله تعالى : « يضل الله الظالمين » أي يحكم بضلالهم ، وقال : « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ، وما يضل به إلا الفاسقين » .

ومنها : واعلم أيها الأمير أن المخالفين لكتاب الله وعدله يعولون في أمر دينهم بزعمهم على القضاء والقدر ، ثم لا يرضون في أمر دنياهم إلا بالاجتهاد والبحث والطلب ، والأخذ بالخزم فيه ، ولا يعولون في أكثر دنياهم على القضاء والقدر .

قال أبو الجعد : سمعت الحسن يقول : من زعم أن المعاصي من الله جاء يوم القيامة مسوداً وجهه . من هذا كله يبدو لنا أن الحسن كان رأيه في إرادة الإنسان كراى المعتزلة .

رأيه في بى أمية :

بيننا لك أن الحسن قد اعتزل السياسة عمليا ، ولكن لم يعتزلها فكريا

بل كون له رأيا في كل الأحداث التي نزلت بالأمّة الإسلامية وقد علمت أنه كان من المواليين لعلّ رضى الله عنه ، ولم يخطئه إلا في التحكيم .

وانظر إلى وصفه له كرم الله وجهه ، فقد جاء في نوادر أبي على القالى :  
عن هشام بن حسان قلت للحسن البصرى : يزعم الناس أنك تبغض عليا .  
قال : أنا أبغض عليا .. كان سهما صائبا من مراى الله عز وجل ، رباني هذه  
الأمّة وذا فضلها وشرفها ، وذا قرابة قريبة من رسول الله ﷺ ، وزوج  
فاطمه الزهراء ، وأبا الحسن والحسين ، لم يكن بالسروقة لمال الله ،  
ولا بالنومة في أمر الله ، ولا بالملولة لحق الله ، أعطى القرآن عزائمه ، وعلم  
ما له فيه وما عليه حتى قبضه الله إليه ، ففاز برياض موفقة ، وأعلام مشرقة ،  
أندرى من ذلك ذلك على بن أبي طالب كرم الله وجهه .

وعندما بلغه مقتل الحسين بن على رضى الله عنهما بكى وانتحب وتأوه  
وقال : واحسرتاه ، ماذا لقيت هذه الأمّة ، قتل ابن دعيها ابن نبيها ، اللهم  
كن له بالمرصاد ، « وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون » .

لذلك نقرر في يقين أن الحسن لم يكن من أنصار بنى أمية ، ولكنه لم  
يدع الناس إلى الخروج عليهم ومنابتهم ، وإذا سئل في درسه عن الخروج  
على الحكام الظالمين حرم ذلك ولم يبيحه ، وقد كان يأخذ بالموعظة الحسنة  
في هدايتهم ، وينقم عليهم مظالمهم .

ولعل سائلا يسأل لماذا سكّت عن هذه المظالم ، ولم يدع الناس إلى  
الوقوف في وجه الظالمين ، والضرب على أيديهم سالكا في ذلك سبيل الأمور  
بالمعروف والنهي عن المنكر .

والجواب على ذلك :

١ - أنه لاحظ أن الدعوة إلى الخروج عليهم يتبعها فوضى في الأمور  
واضطراب الأمن وفساد الأحوال ، وفوضى ساعة يرتكب فيها من المظالم  
مالا يرتكب في استبداد سين ، إذ الطوائع الفاسدة تظهر ، والجبلات المنحرفة  
تنين ، فيشيع الشر . ويكثر الفساد ، وقد سأله رجل قائلا ما تقول في

أثمتنا هؤلاء ، فسكت مليا . ثم قال : وما عسى أن أقول فيهم ، وهم يلون من أمورنا خمسا : الجمعة ، والجماعة ، والىء ، والثغور ، والحدود ، والله لا يستقيم الدين إلا بهم ، وإن جاروا ، وإن ظلموا ، والله لما يصلح الله بهم أكهر مما يفسدون . والإصلاح بهم دفع خطر الفوضى ومظالمها .

وكان يقول : هؤلاء ( يعنى الملوك ) وإن رقصت بهم الهاليج ، ووطئ الناس أعقابهم ، فإن ذل المعصية في قلوبهم ، إلا أن الحق ألزما طاعتهم ، ومنعنا من الخروج عليهم ، وأمرنا أن نستدفع بالتوبة والدعاء مضرهم . ٢ — ورأى أن كثرة الخروج على الولاية يحل الدولة الإسلامية ، ويجعل بأس المسلمين شديدا فيما بينهم ، فيكلب فيهم عدوهم ، ويحرب عليهم خصومهم ويستعدى عليهم موتورهم .

٣ — ذلك إلى أنه رأى الدماء تهرق في الخروج بدون حق يقام ، ومظلمة تدفع ، والناس يخرجون من يد ظالم إلى أظلم .

٤ — ووجد أن الطريق المعبود لإصلاح هذا الأمر لإصلاح فساد الحكومين إذا تعذر عليه إصلاح فساد الحاكم ، رأى أن الفساد عم الاثنين ، وتغلغل في الفريقين ، فاعتقد أن الحكام لون من ألوان الشعب ، ومظهر لحاله ، فلن يتغيروا ما لم يتغير هو ، والملازمة بينهما ثابتة ، فإذا اتجه الشعب إلى إصلاح حاله ، وصار في الطريق تبعه حتما صلاح الحكام . سمع رجلا يدعو على الحجاج فقال : لاتفعل رحمك الله . إنكم من أنفسكم أوتيتم . إننا نخاف إن عزل الحجاج ، أومات أن تليكم القردة والخنازير ، فقد روى أن النبي ﷺ قال : عمالكم كأعمالكم ، وكما تكونون يولى عليكم . ولقد بلغنى أن رجلا كتب إلى بعض الصالحين يشكو إليه جور العمال ، فكتب إليه يا أخى ، وصلنى كتابك تذكر ما أنتم فيه من جور العمال ، وأنه ليس ينبغي لمن عمل بالمعصية أن ينكر العقوبة ، وما أظن الذى أنتم فيه إلا من شؤم الذنوب . والسلام .

ورأيه هذا الذى ارتآه من أن صلاح الشعب يتبعه صلاح الحاكم ، وأن الثورة ليست هى الطريق لإصلاح نظام الدولة هو رأى جوستاف لوبون في

إصلاح نظام الحكومات ، وقرأ كتاب الثورة الفرنسية ترى ذلك الرأى واضحاً بأدله .

من كل هذا ترى أن الحسن كان ينكر مظالم بنى أمية ، وينكر الخروج عليهم ، ويروى أن حكمهم ليس هو الحكم العدل القائم على أساس من الهداية ، وقد كان يعتقد أن الحكم المنتظم حقاً ما قام على أساس الشورى ، وكان ينقم من بنى أمية عامة ، ومعاوية خاصة أن جعل الحكم وراثياً بعد أن كان شورياً .

كان يرى أن أمرين أفسدا الناس سياسياً في عصره . أحدهما : ما فعله عمرو بن العاص من رفعه المصاحف ، والأمر الثانى إشارة المغيرة بن شعبه على معاوية بالعهد لابنه يزيد . وقال في هذا : من أجل هذا بايع هؤلاء لأبنائهم ، وصارت الخلافة تتوارث ، ولولا ذلك لكانت شورى ، لايلها إلا من اتفق على فضله واستحقاقه الإمامة إلى يوم القيامة . وجاء في المنية والأمل أنه قال : أربع خصال في معاوية لو لم تكن فيه إلا واحدة لكانت موبقة : خروجه على هذه الأمة بالسفهاء ، حتى ابتزها بغير مشورة منهم ، واستخلافه يزيد ، وهو سكير خمر يلبس الحرير ، ويضرب بالطنابير ، وادعائه زياداً ، وقد قال النبى ﷺ : الولد للفراش وللعاهر الحجر ، وقتله حجر بن عدى ، فياله من حجر وأصحاب حجر .

ولاحسن وصف للحاكم العادل ، ذكره في كتاب أرسله إلى عمر بن عبد العزيز إذ طلب منه ذلك الوصف ، وما هو ذا الكتاب :

اعلم يا أمير المؤمنين أن الله قد جعل الإمام العادل قوام كل مائل ، وقصد كل جائر ، وصالح كل فاسد ، وقوة كل ضعيف . ونصفه كل مظلوم ، ومفرج كل ملهوف ، والإمام العادل يا أمير المؤمنين كالراعى الشفيق على لبله ، الرفيق الذى يرتاد لها أطيب المرعى ، ويدودها عن مراتع الهلكة ، ويحميها من السباع ، ويكشفها من أذى الحر والقر ، والإمام العدل يا أمير المؤمنين كالأب الحانى على ولده ، يسعى لهم صنعاراً ويعلمهم كباراً ، يكتسب لهم فى حياته ويدخر لهم بعد مماته . والإمام العدل يا أمير المؤمنين كالأم

الشقيقة البرة الرفيقة بولدها حملته كرها ، ووضعت كرها ؛ وربته طملا ، تسهر بسهره ، وتسكن بسكونه ، ترضعه تارة ، وتطمئه أخرى ، وتفرح بعافيته ، وتغم بشكايته . والإمام العدل يا أمير المؤمنين وصي اليتامى ، وخازن المساكين ، يربي صغيرهم ، ويمون كبيرهم . والإمام العدل يا أمير المؤمنين كالقلب بين الجوانح ، تصلح الجوانح بصلاحه ، وتفسد بفساده . والإمام العدل يا أمير المؤمنين هو القائم بين الله وبين عباده ، يسمع كلام الله ، ويسمعهم ، وينظر إلى الله ، ويرىهم ، وينقاد إلى الله ، ويقودهم ، فلا تكن يا أمير المؤمنين فيما ملكك الله كعبد ائتمنه سيده واستحفظه ماله وعياله ، فبدد المال ، وشرد العيال ، فأفقر أهله ، وفقر ماله .

واعلم يا أمير المؤمنين أن الله أنزل الحدود ليزجر بها عن الجبائث والفواحش فكيف إذا أتاها من يليها ، وأن الله أنزل القصاص حياة لعباده ، فكيف إذا قتلهم من يقتص لهم . واذكر يا أمير المؤمنين الموت وما بعده ، وقلة أشياك هذه ، وأنصارك عليه ، فتزود له ولما بعده من الفرع الأكبر . واعلم يا أمير المؤمنين أن لك منزلا غير منزلك الذي أنت فيه يطول فيه ثواؤك ، ويفارقك أحباؤك ، يسلمونك في قعره فريدا وحيدا فتزود له بما يصحبك : « يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه » . واذكر يا أمير المؤمنين إذا بعث مافي القبور ، وحصل مافي الصدور ، فالأسرار ظاهرة والكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها . فالآن يا أمير المؤمنين ، وإنك في مهل ، قبل حلول الأجل ، وانقطاع الأمل . لاتحكم يا أمير المؤمنين في عباد الله بحكم الجاهلين ، ولا تسلك بهم سبيل الظالمين ولا تسلط المستكبرين على المستضعفين ، فانهم لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة ، فتبوء بأوزارك وأوزار مع أوزارك ، وتحمل أثقالك وأثقالا مع أثقالك ، ولا يغرنك الذين يتنعمون بما فيه بؤسك ، ويأكلون الطيبات في دنياهم بإذهاب طيباتك في آخرتك . لاتنظر إلى قدرتك اليوم ، ولكن انظر إلى قدرتك غدا ، وأنت مأسور في حبال الموت ، وموقوف بين يدي الله في مجمع من الملائكة والنبيين والمرسلين ، وقد عنت الوجوه للحى القيوم ، وإني يا أمير المؤمنين وإن لم أبلغ بعضي

ما بلغه أولو النهى من قبلى ، فلم آلك شفقة ونصحا ، فأنزل كتابى عليك  
كمدأوى حبيبه يسقيه الأدوية الكريهة لما يرجو له فى ذلك من العافية  
والصحة ، والسلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

#### اتخاذ الحسن التقية :

يظهر أن الحسن مع ما أبداه كان يخفى آراء أخرى ويمتنع عن إعلانها  
خشية أن تقع عليه المظالم ، ويشهد به استبداد الأمويين . يروى أنه كان إذا  
حكى عن على شيئاً فى ملأ من الناس ، قال عنه أبو زينب .

قال إبان بن عياش قلت يا أبا سعيد . وما هذا الذى يقال عنك إنك قلت  
فى شأن على ؟ فقال : يا ابن أخى أحقن دمي من هؤلاء الجبابرة ، لولا ذلك  
لمسالت بى أعش ب .

ولاشك أن هذا أخذ بمبدأ التقية وهو أن يخفى الإنسان ما يعتقده خشية أن  
يقع عليه ظلم ، بل يظهر غيره من غير أن يكون فى ذلك ضرر على جمهرة  
المسلمين ، وقد بنى ذلك على بعض آيات وردت فى القرآن الكريم مثل قوله تعالى :  
« من كفر بالله من بعد إيمانه ، إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ، ولكن  
من شرح بالكفر صدرا ، فعليه غضب من الله ، ولهم عذاب عظيم » ، فقد  
أبيح النطق بالكفر مع إضمار الإيمان ، ومثل قوله تعالى : « لا يتخذ المؤمنون  
الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شيء  
إلا أن تتقوا منهم تقاة » . فأبيح فى هذه الآية موالاة الكافرين عند الخوف  
منهم تقية من غير ضرر دينى يلحق المسلمين .

ولكن أخذ الحسن بمبدأ التقية هذا لم يكن كثيراً ، بل كان قليلا ، ولم  
نعمل أنه دفعه إلى منهضة آرائه الدينية أصلا ، ولكن كان يدفعه إلى المواربة  
أحيانا فى آرائه السياسية .

#### اتصاله بالحكومة فى عهده :

تولى الحسن فى شبابه الكتابة للربيع بن زياد والى خراسان . وفى عهد  
الدولة الأموية طلبه عدى بن أرطاة ليؤليه قضاء البصرة فرفض .

وقال ابن الجوزي : قيل لما ولي عدى بن أرطاة البصرة عزم على أن يولى الحسن القضاء ، فهرب الحسن ، واستتر ، وكتب إليه :  
أما بعد ، أيها الأمير فإن السكاره للأمر غير جدير بقضاءه . واجب فيه ، وإن العامل للعمل بغير نية تحقيق الأيمان عليه ، ولك في المختارين للأمر الذي دعوتني إليه كفاية وقناعة ، وقصدك إياهم ، وتحويلك عليهم أولى بك وأصوب .  
تدبرك ، فإنه لا خير في الاستعانة بمن لا يرى أن العمل الذي يدعى إليه واجب عليه ، وفرض لازم له ، فعاफी أيها الأمير عافاك الله ، وأحسن إلى بترك التعرض لي ، فإن الله لا يضيع أجر من أحسن عملا .. فعافاء وأكرمه ، وقال : والله ما كنت لأبتليه بما يكرهه .

ويظهر أن الذي حمّله على الرفض خشيته أن يعين بتوليه الظالمين . ولذا تولى عند ما طلبه عمر بن عبد العزيز ، وقال فيه عمر حينئذ . لقد وليت قضاء البصرة سيد التابعين .

وكان مع بعده عن الظالمين من ولاية بني أمية ، كان إذا استشير أخلص في الشورى ، ومخضهم النصيحة جريئة قوية . قال ابن الجوزي :

لما قدم عمر بن هبيرة والياً على العراق أحضر الحسن والشعبي ، فقال لهما : أصلحك الله إن أمير المؤمنين يزيد بن عبد الملك يكتب إلى كتبنا أعرف في تنفيذها الملكة ، فأخاف إن أطعته غضب الله ، وإن عصيته لم آمن سطوته ، فما ترى لي ؟ فقال الحسن للشعبي يا أبا عمرو ، أجب الأمير ، فرفق له في القول ، وانحط في هوى ابن هبيرة ، وكان ابن هبيرة لا يستشئ دون أن يسمع قول الحسن ، فقال قل يا أبا سعيد فقال : أوليس قد قال الشعبي : فقال ابن هبيرة فما تقول أنت ؟ فقال : أقول والله إنه يوشك أن ينزل بك ملك من ملائكة الله فظ غليظ ، لا يعصى الله ما أمره ، فيخرجك من سعة قصرك إلى ضيق قبرك فلا يغنى عنك ابن عبد الملك شيئاً ، وإنى لأرجو أن الله عز وجل يعصمك من يزيد ، وإن يزيد لا يمنعك من الله ، فاتق الله أيها الأمير ، فإنك لا تؤمن أن ينظر الله إليك ، وأنت على أقبح ما تكون عليه من طاعة يزيد نظرة يمتك بها ، فيخلق عنك باب الرحمة .



واعلم أنى أخوفك ما خوفك الله سبحانه . إن يقول : « ذلك لمن خاف مقامى وخاف وعيد . وإذا كنت مع الله عز وجل فى طاعته كفأك بوائق يزيد ، وإن كنت مع يزيد على معصية الله ، وكلك الله إلى يزيد حين لا يغنى عنك شيئا .

### دروسه :

كانت دروس الحسن التى يلقها فى المسجد تحوى أنواعا كثيرة من المعلومات المتفرقة ، فيها الحكمة والموعظة الحسنة ، والبحوث الكلامية التى فى مهدها نشأت المعتزلة ، وفيها الحديث ورواياته ، وفيها الفتيا والأحكام وفيها التفسير والقصص . وقد ورد منه العذب كل الطوائف ، بل كل النحل ونهل منه الخاصة ، واستفاد منه العامة ، وفى حلقات درسه ظهرت التفرقة الكلامية : المعتزلة ، والحشوية ، وغيرهم ، فدل هذا على أن الناس على تباين مشاربهم وتعدد مذاهبهم كانوا يحضرون دروسه ، ويشتارون من حلاوة بيانه ، مدفوعين إلى ذلك بدافع من الدين ، أو بجاذبية اخص بها ذلك الحكيم ، ويظهر أن أكثر أهل عصره تأثروا به ، ونالوا من علمه قليلا أو كثيرا على حسب اتصالهم به وقربهم منه أو بعدهم عنه ، وعلى حسن استعداداتهم وقواهم ، ويظهر أنه ما كان يخصص بمواعظه مكانا دون مكان ، بل كان يلقها حيثما لاحت له بارقة من حسن الأثر ، ينتهز القرص إذا سنحت ، وكثيرا ما كان يعظ فى الجنائز ، حتى شاع أنه كان يسأل رفقاه وغيرهم عند الدفن هذا السؤال ، ماذا أعددت لهذه الفجوة ، أو نحو ذلك .

### قصصه :

انتشر القصص فى المساجد فى عهد عثمان رضى الله عنه ، ومن جاء بعده من الخلفاء ، وقد قسمه الليث بن سعد إلى قسمين : قصص العامة وقصص الخاصة ، فأما قصص العامة فهو الذى يجتمع إليه النفر من الناس يعظهم ويذكرهم ، فذلك مكروه (١) لمن فعله ولمن استمعه ، وأما قصص

(١) لعل هذا النوع من القصص كان فيه الكثير من الكذب ولذا كرهه .

لأنها خاصة فهو الذى جعله معاوية ، ولى رجلا على القصص ، فاذا سلم من صلاة الصبح جلس وذكر الله عز وجل وحمده ومجده وصلى على النبي ﷺ ودعا للخليفة ، ولأهل ولايته وحشمه وجنده ودعا على أهل حربيه وعلى المشركين كافة (١) .

وقد اختلط في هذا القصص الصدق بالكذب ، ولذا اتهم الأكثرون من القصص بالكذب ، وكان من القصص الحسن ، ولكن قصصه امتاز بأنه كان يعتمد على التذكير بالآخرة ، ولا يحكى إلا الصدق . كان يجلس في آخر المسجد بالبصرة ، وحوله الناس يسألونه في الفقه وفي الفتن التي حدثت في عهده ، فيجيبهم ، ويعظهم ، ويحدثهم بالمأثور ، ويقص عليهم .

ولأنه يتحرى الصدق في قصصه أبقاءه على رضى الله عنه عندما أخرج كل القصص من المساجد .

ولما أنهى الغزالي باللائمة على القصص ، لا تقرأهم الكذب استثنى الحسن من بينهم .

ومما أثر عن قصص الحسن قوله :

روى أن عيسى عليه السلام قال للحواريين اعملوا لله ، ولا تعملوا لبطونكم ، فإن الطير لا تزرع ، ولا تحصد ، تغدو ولا رزق لها ، الله يرزقها ، فإن قلم إن بطونكم أكبر من بطونها ، فهذه الوحوش من الدواب لا تزرع ولا تحصد ، تغدو ولا رزق لها ، الله يرزقها .

وكان يروى أن عائشة رضى الله عنها رأت رجلا متماوتا ، فقالت ما بال هذا ؟ فقال : إنه صالح ، فقالت لا أبعد الله غيره ، كان عمر رضى الله عنه أصلح منه ، وكان إذا مشى أسرع ، وإذا ضرب أوجع ، وإذا أطمع أشبع ، دعوا التصنع ، فإن الله لا يقبل من متصنع عملا .

## - ٣٣١ -

جاء في البيان والتبيين للجاحظ أن الحسن قال :

قدم علينا بشر بن مروان أخو الخليفة ، وأمير المصريين ، وأشب الناس ،  
فلما صرنا به إلى الجبانة ، فإذا نحن بأربعة سودان يحملون صاحباً لهم ، فصلوا  
عليه ، ثم حملنا بشراً إلى قبره ، وحملوا صاحبهم إلى قبره ، ودفنا بشراً  
ودفنوا صاحبهم ، ثم انصرفوا وانصرفنا ، ثم التفت التفاتة ، فلم أعرف  
قبر بشر من قبر الحبشي فلم أر شيئاً قط كان أعجب منه .

الخاتمة :

نقضى الحسن تلك الحياة الطويلة الزاخرة بجلال الأعمال ، في نفع  
وإرشاد ، وكان بحق مثلاً كاملاً للرجل الذي ساد الناس بمواهبه وأخلاقه .  
ولد عبداً ، ومات سيدياً ، ولد مغموراً ، ومات مشهوراً . أدرك فتناً كقطع  
الليل ، وكان فيها يلوح كما يلوح النجم الثاقب في الدجّة الخالكة ، وما كان  
ذلك إلا بمواهبه ، وخلقه المتين ، وعقله الجبار ، وإيمانه بالواحد القهار ،  
هابه الحكام ، وأحبته الخاصة ، وتيمنت به العامة . ولقد كان ذا أثر في تفكير  
كل من اتصل به من الرجال الذين أودعهم نفسه ، ونحل له مخزون فكره ،  
ودان له بالإجلال الموافقون له في الرأي والمعارضون ، وما ذلك إلا لأنه  
غفتح قلبه للناس ، وكانت سريره كعلائته ، فرضى الله عنه وأرضاه .

# واصل بن عطاء

من سنة ٨٠ - ١٣١ هـ

لا بد لنا قبل التعرض لصفاته وما امتاز به من مواهب وبجاياء وآراء أن نشرح :

أولاً : عنصره والدم الذي يسرى في عروقه ، فان للعنصر والجنس الأثر الأكبر في تكوين مواهب أصحاب المواهب وتوجيه أفكارهم .

ثانياً : البيئة التي أطلته والعصر الذي أحاط به ، وما اشتمل عليه من أحوال سياسية واجتماعية وفكرية ، فإن هذه الأجواء المختلفة تظهر المواهب ، وتوجهها ، وتوحي إليها بالآراء التي توأمتها .

عنصره :

واصل من أصل فارسي ، وكان مولى لبني ضبة وقيل لبني مخزوم ، والمولى في ذلك العصر كانوا قواد الحركات العلمية ، وأصحاب البدىء من الأفكار ، والجديد من النزعات ، كما بينا ، ففي كل ناحية من النواحي العلمية نرى أثرهم واضحا ، وفعلهم ناجحا ، وفكرهم راجحا ، وحيثما رأيت نخلة في الإسلام جديدة ، أو مذهبا فيه حديثا ، فاعلم أن نابتته نبتت في رموسهم ، عنهم صدر ، وإليهم يعود .

جاء في العقد الفريد : قال لي ابن أبي ليلى قال لي عيسى بن موسى ، وكان ديانا شديد العصبية ، من كان فقيه العراق ؟ قلت الحسن بن أبي الحسن قال ثم من ؟ قلت محمد بن سيرين ، قال فما هما ؟ قلت موليان . قال : فمن كان فقيه مكة ؟ قلت عطاء بن أبي رباح ، ومجاهد ، وسعيد بن جبير ، وسليمان بن يسار ، قال فما هؤلاء ؟ قلت موال . قال فمن فقهاء المدينة ؟ قلت زيد بن أسلم ، ومحمد بن المنكدر ، ونافع بن أبي نجيح . قال فمن هؤلاء ، قلت موال ، فتغير لونه ثم قال فمن أفضقه أهل قباء ، قلت ربيعة الرأي وابن أبي الزناد . قال فما كانا ؟ قلت من المولى .

قارب وجهه ، ثم قال ، فمن فقيه اليمن ؟ قلت طاووس ، وابنه ، وابن منبه ، قال فما هؤلاء ؟ قلت من الموالي . فانتفخت أوداجه ، وانتصب قاعدا . قال فمن كان فقيه خراسان ؟ قلت عطاء بن عبد الله الخراساني . قال فما كان عطاء هذا ؟ قلت مولى . فازداد وجهه تريدا ، واسود اسودادا ، حتى خفته ، ثم قال فمن كان فقيه الشام ؟ قلت مكحول . فقال فما كان مكحول هذا ؟ قلت مولى . فتنفس الصعداء ، ثم قال فمن كان فقيه الكوفة ؟ فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عتبة ، وعمار بن أبي سليمان ، ولكن رأيت فيه الشر ، فقلت إبراهيم النخعي والشعبي . قال فما كانا ؟ قلت عربيان ، فقال الله أكبر ، وسكن جأشه .

ولما كانت العلوم في الموالي والنحل من بينهم تنبت ، وعن آرائهم تصدر ، لعل السبب في ذلك يرجع إلى الأمور الآتية :-

أن العرب في عصر الدولة الأموية كانت لهم السيادة والسلطان ، وكان عليهم الحرب والزال ، فشغلهم كل ذلك عن العكوف على الدرس والاستقصاء والبحث والتعمق ، والموايل رأوا بين أيديهم فراغا ، فأزجوه بالمدرسة والتنقيب والاطلاع والتمحيص ، ووجدوا أنهم فقدوا السلطان ، فأرادوا أن يسدوا تلك الخلة ، وينالوا الشرف عن طريق آخر وهو المعرفة والعلم ، والنقص قد يؤدي إلى الكمال ، والحرمان قد يدفع الإنسان إلى كبرى الغايات ، وجلائل الأعمال ، وذلك ما كان بالنسبة لهؤلاء الموالي ، فقد سيطروا على الفكر العربي الإسلامي ، وإن كان للعرب الغلب المادى .

أن العرب لم يكونوا أهل صناعات ، والعلم إذا تفرغ له الإنسان صار كأنه صناعة له . قال ابن خلدون من كلام طويل في هذا المقام : ثم صارت هذه العلوم كلها ملكات محتاجة إلى التعليم ، فاندرجت في جملة الصنائع ، وقد كنا قدمنا أن الصنائع من منتحل الحضرة ، وأن العرب أبعد الناس عنها . فصارت العلوم لذلك حضرية ، وبعد عنها العرب . والحضر لذلك العهد هم العجم أو من معانهم من الموالي وأهل الحواضر .

أن الصحابة استكثروا من الموالي ، وكان هؤلاء تبعا ، وملازمين يصاحبونهم في غدوهم ورواحهم ، فيأخذون عنهم ما عرفوا من رسول الله ﷺ ، حتى إذا انتهى عصر الصحابة ، كان أولئك حملة العلم للعصر الذي يليه ، ولذلك كان أكثر التابعين منهم .

ومما يروى في هذا أن عكرمة مولى ابن عباس ، كان على الرق يوم مات ابن عباس فباعه ولده علي بن خالد بن يزيد بن معاوية بأربعة آلاف دينار ، فأتى عكرمة مولاة عليا ، فقال له ما خير لك ، بعث علم أبيك بأربعة آلاف ، فاستقاله ، فأقاله ، فاعتقه .

أن أولئك الموالي ينتسبون إلى أمم عريقة ، ذات أفكار قديمة وآراء دينية ، فكان لهذه تأثير في تكوين أفكارهم ، وتوجيه أذهانهم بل معتقداتهم . وانظر إلى قول جوستاف لوبون في كتابه الآراء والمعتقدات : دلت التجربة والاختبار على أن للأمم ذات الماضي الطويل آراء ومعتقدات واحدة في بعض الموضوعات الأساسية . ليست روح الشعب عبارة عن تصوير نظري ، بل هي حقيقة ذات حياة تكونت من تقاليد وأفكار وأساطير وخيالات متكاثرة في النفس تكاثفا إرثيا . ومعنى ذلك أن كل شخص ينتمي إلى أمة ذات ماضٍ طويل في حضارة ، وثقافة لا بد أن يكون في نفسه ميراث فكري من جنس حضارة هذه الأمة ، هذا الميراث يكون استعدادا كامنا تنميه ، أو تخفيه بيئته الاجتماعية أو الفكرية ، لذلك لا يأخذنا العجب ، إذا رأينا كثيرا من هذه الآراء ، وتلك النحل التي ظهرت في العصر الأموي ، ونمت في العصر العباسي ، لها نظير في النحل الفارسية القديمة والمذاهب المسيحية واليهودية ولكنها تفرق عنها بأن تلك هذبها الإسلام ، إن كان أصحابها ممن أشربت قلوبهم حبه .

إذا علمت ما امتاز به الموالي في الإسلام ، وأن واصلًا كان منهم ، فلا تعجب إذا كان بعد ذلك رئيس فرقة تكلمت في أصول الاعتقاد ، وخالفت في طرائق تفكيرها ، وفي بعض ما أنتجه فكرها المألوف عند

الفقهاء والمحدثين الذين تتبعوا المنصوص عليه في الكتاب والسنة لا يعدونه إلى ماوراء ذلك .

بيته :

إن المفكر ذا الأثر في أفكار أهل عصره لا تكون آراؤه بديئة لم تكن لها مقدمات سابقة ، ولا عش فرخت فيه ، حتى ظهرت تلوح لكل من يطلب ، عاماً بل هي نتيجة لمقدمات سبقت ، وثمرات لأشجار غرست ، ووسط مناح فكرية تشعبت ، فالمفكر العظيم نتيجة سبقتها مقدمة ، ومقدمة تتلوها نتيجة ، هو ثمرة جيل ، وغارس الأصول لجيل .

والبيئات التي يتغذى منها المفكر ، هي الأحوال السياسية في عصره ، والأحوال الاجتماعية ، والأحوال الفكرية .

أما الأحوال السياسية في العصر الأموي فهي كما تعلم ، دولة مستبدة لا تعتمد على قوة من الحق ، تريد أن تفرض حكمها فرضاً على الناس ، وتتخذ لذلك وسائل الإغراء تارة والتحذير أخرى ، تستدني القلوب بالمال أحياناً ، وتبرق بالسيوف أحياناً كثيرة ، وقد شق عصا طاعتها كثيرون ، بعضهم امتشق الحسام ، وبعضهم سكن ، وفي نفسه لوعة ، وفي قلبه حسرة ونفرة . كثر خروج الخوارج على الدولة ، وشغلوا بغاراتهم ، وأحياناً كانت تكون كفتهم قريبة من الرجحان ، والشيعية قد استقرت في العراق وفارس وخراسان إن لاحت بارقة نجاح ظهورها ، وإن رأوا مدبهاً الخطوب سكنوا ، ولم يكن ذلك التناحر السياسي خالياً من النزعات الفكرية بل إنها سادته ، وسيطرت عليه ، فالخوارج كانوا يفكرون في كل شيء ، في حكم مرتكب الكبيرة ، ثم في حال الخلفاء الراشدين ، وغير ذلك من المسائل التي تتعلق بعضها بالإمامة وبعضها بأصول الاعتقاد ، والشيعية فكروا فيمن يستأهل الإمامة ، وانتشعوا في ذلك إلى فرق كثيرة على ما تعلم ، ولم يقتصر على ذلك ، بل اتجهوا إلى العقائد ، ففكروا فيها ، بل إلى الفروع ، فكانت لهم آراء خاصة بهم ومذاهب فقهية امتازوا بها ، فالأحوال السياسية تبعها أحوال فكرية متشعبة .

### الأحوال الاجتماعية :

حسبك أن تعلم أن واصلا قضى أكثر حياته في العراق ، والعراق كان موطننا لطوائف مختلفة الأجناس ، فمنهم عرب ، وأغلبهم مصريون ، ومنهم النبط ، ومنهم فرس ، ومنهم آراميون ، ولكل طائفة من هؤلاء عادات وتقاليدها تستمد من مدينتها الأولى وجنسياتها القديمة ، ووجد الإسلام دينهم ، ولكنه لم يجمع أهواءهم ، ولم يوحد أجناسهم ، ولذلك بدت في العراق أهواء مختلفة ، وإحساسات متناقضة ، نجم من هذه العناصر مخلوط غير تام المزاج ، يتوحد في ظاهره ، ويختلف في باطنه ، ولذلك سادته الفتن ، وخطبة زياد البتراء ، وخطب الحجاج المختلفة أصدق مصور لأحوال العراق الاجتماعية في ذلك العصر ، ولكن كان بجوار أهل الشقاق والفتن في العراق زهاد كثيرون من أمثال الحسن البصري والشعبي وغيرهما من كبار رجال الدين الممتازين .

### الأحوال الفكرية :

امتازت الحالة الفكرية في العصر الأموي بظاهرتين إحداهما دينية ، والأخرى علمية ، فأما الدينية فهي أن الأحكام الدينية ابتدأت توضع لها قواعد جامعة ، وكان في كل جهة إمام في الدين له مدرسته ، فأبو حنيفة في العراق ، ومالك في الحجاز ، والليث في مصر .

وأما العلمية الفلسفية فهي أن الترجمة ابتدأت تظهر ، وحركة النقل من اللغات الأخرى إلى اللغة العربية أخذت تنتشر ، وأولئك الأجانب الذين تفصحوا في العربية أخذوا يدونون بها ما قرعوه في لغاتهم ، وكان بعضهم قد مهر في الفلسفة والعلوم قبل إسلامه ، فهذا عبد الملك بن أبجر الذي أشبه على يد عمر بن عبد العزيز أيام كان واليا على مصر كان في أول أمره مدرسا في الإسكندرية ومن علماء مدرستها وأمثاله كثيرون ، وعندهم أخذت الأفكار الإسلامية تنهل من علم الفرس واليونان ، والعراق الذي ترقى فيها واصل ونشأ ، كان السريان منتشرين فيه قبل الفتح ، ولهم مدارس يدرسون فيها الآداب اليونانية ، وكانت في العراق مذاهب نصرانية يتجادل أصحابها في



كثير من العقائد ، فكان لا بد أن تتخلف من هذا جمعية آراء وأفكار أخذت في أثناء الحروب ، ثم استيقظت بعد أن قررت سياسة البلاد ، ولما دخل كثير من أهل العراق في الإسلام أخذت هذه الآراء تصطبغ بالصبغة الإسلامية ، ويزهر منها ما يتفق مع الإسلام ، ويذبل منها ما يخالفه (١) .

إذا كان ذلك كذلك فلا تعجب إذا رأيت أكثر الفرق الإسلامية قد نبتت في العراق ، خصوصاً الفرق التي تجانفت عن بعض الأصول الإسلامية ، والفرق التي نزعت منزعا فلسفيا في إثبات العقائد كالمعتزلة ، ولا عجب إذا كان شيخهم واصلا من تغذى من تلك الحركات الفكرية التي ظهرت في العراق في ذلك العصر .

#### نشأته :

ولد واصل بن عطاء بالمدينة المنورة . ولكن لانعلم الزمن الذي مكث فيه بالتعيين لنعرف ما ارتسم في ذهنه من عادات أهلها ، وما كان يظلمها من أفكار وآراء ، وقد انتقل إلى العراق ، ويظهر أنه قضى فيه سن التعلم ، فقد جاء في الملل والنحل أنه كان تلميذا للحسن البصري يقرأ عليه العلوم والأخبار ، واستمر تلميذا للحسن ، أن اعتزل مجلسه عندما اختلفا في مسألة مرتكب الكبيرة ، ويظهر أنه كان ينتاب مجالس غيره من العلماء ، بل يظهر أنه كان يغشى مجالس الشيعة ، حتى عد ممن تخرج عليهم وتربى ، وحتى أنه كان يقال أخذ واصل الاعتزال عن أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية . وإذا ساغ لنا أن نستنبط من آرائه نوع تربيته ، وأثر العلماء الذين تخرج عليهم ودارسهم ، فيجب أن نقرر أنه اتصل بالخوارج والشيعة وأهل الحديث وأرباب النحل المختلفة ، فإن آراءه مزيج من كل هذه العناصر ، تكونت واتحدت ، فكونته ، وأظهرته ، فذهبه في مرتكب الكبيرة ، ومذهبه في الإمامة ، ومذهبه في العقائد ، تلمح فيها كل التعاليم السابقة كما سنبين ذلك جليا عند الكلام على آرائه .

ومن المعروف عندنا أنه لا يتخرج المفكر على الرجال فقط ، بل يستمد من

---

(١) فجر الإسلام .

البيئة العامة التي تظله والآراء التي تضطرب وتتناحر في عصره ، وخلاصة الكتب التي يقرؤها ، ولذلك يجب علينا أن نقول : إن واصلاً قد استمد من العراق وورث ما فيه من نزعات فكرية ، واضطرابات مذهبية ، فعصر كل ذلك واستساغ منه ما يلائم نفسه ، وما يتفق مع هديه وإيمانه ، فقد كان شديد الإيمان بالله ، قويا في دينه ، كما سنين ذلك عند الكلام على صفاته ، وعلى دفاعه عن آرائه .

وقد كان كثير المراقبة لعيوبه شديد المؤاخذة لنفسه ، ولذلك هذبها أتم تهذيب ، وكلها أكبر تكميل . إن الإنسان لا يتخرج على الكتب والرجال فقط ، بل لإرادته أحيانا أثر كبير في نفسه ، فتوجيه الإنسان عقله وسيطرته لإرادته على هواه من الأمور التي تكمل فكره ، وتهذب نفسه ، وتربى ملكاته ، ويظهر أن واصلاً كان عنده من هذا القدر الوافر ، يدلنا على ذلك أمران :

أحدهما : أخذ نفسه بالابتعاد عن الرأى إذ رأى لثغته فيها ، كما سنوضح ذلك .

ثانيهما : امتناعه التام عن الغضب في مجادلاته ، وأخذ نفسه بذلك . وانظر إلى ما روى عنه مع عمرو بن عبيد ، فإن إنساناً سأل عمرواً هذا عن شيء في القدر بحضرة واصل ، وغضب عمرو على سائله ، وأجاب له بما لم يرضه ، فقال له واصل : يا أبا عثمان إياك وأجوبة الغضب ، فإنها مندمة ، والشیطان يكون معها ، وله في تضاعفها همزة ، وقد أوجب الله على نبيه أن يستعيز من همزات الشيطان ، وأن يكونوا معه بقوله : « أعوذ بك من همزات الشياطين .. » إلخ الآية ، ولما شاهدت أحداً تثبت في جوابه ، وما ينطق به لسانه ، فيلحقه لوم .

صفاته :

امتاز واصل بصيغيات جعلته من كبار الرجال حقاً ، وأعظم تلك الصفات :

### صمته :

فلم يكن ثرثارا كثير الفضول ، بل كان لا ينطق إلا بقدر معلوم ، وإلا عند الحاجة . وقد جاء في المنية والأمل : كان واصل يلأزم مجلس الحسن ، ويظنون به الحرس من طول صمته ، فر ذات يوم عمرو بن عبيد ، فأقبل عليه بعض مستحبي واصل ، فقال هذا الذي تعدونه في الحرس ، ليس أحد أعلم بكلام غالبية الشيعة ، ومارقة الخوارج ، وكلام الزنادقة والدهرية والمرجئة وسائر المخالفين والرد عليهم منه (١) . والسكوت في مواطن السكوت يجعل المجادل أقوى على خصمه ، وأعرف بمواضع ضعفه ، فإذا رمى أصاب ، وإذا جردل أجاب ، وكان كلامه فصل الخطاب .

### قدرته على الخصام والجدل :

كان مع صمته قوى الذهن حاضر البديهة ، فهو يسكت عندما لا يكون الكلام واجبا ، فإذا وجب القول تدفق كالسيل المنحدر في الوادي ، فلا يترك مقالا لقاتل ، ولا شبهة لمشتبه ، وهو بصير بمرامى الكلام وغاياته . وفي الحق أن القدرة على البيان ، وصرع الأخصام في مقام النزال تستدعي خمسة أمور ، كلها اجتمعت لديه ، وتوافرت فيه ، وهذه الأمور هي :  
مقدرته على التصرف وعدم الحيرة الفكرية : مع ثبات الجنان ، وتلك كانت فيه :

ومما يدل على ذلك القصة التي حكاها صاحب الكامل إذ جاء فيه : حدثت أن واصل بن عطاء أبا جديفة أقبل في رفقة ، فأحسوا الخوارج فقال واصل لأهل الرفقة إن هذا ليس من شأنكم ، فدعوني وإياهم ، وكانوا قد أشرفوا على العطش ، فقالوا : شأنك ، فخرج إليهم ، فقالوا : ما أنت وأصحابك ، قال : مشركون مستجيرون ليسمعوا كلام الله ، ويعرفوا حدوده ، فقالوا قد أجرناكم ، قال فعلمونا ، فجعلوا يعلمونه أحكامهم ، وجعل يقول قد قبلت أنا ومن معي ، قالوا فامضوا

(١) هذا يدل على أنه اتصل بالشيعة والخوارج وغيرهم وتأثر بهم وإن كان قد رد عليهم ، فإن المخالف قد يتأثر بمخالفه وإن فاضله ونازله .

مصاحبين ، فإنكم إخواننا ، قال ليس ذلك لكم قال الله تبارك وتعالى :  
« وإن أحد من المشركين استجارك ، فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه  
مأمنه » فأبلغونا مأمننا ، فنظر بعضهم إلى بعض ، ثم قالوا ذاك لكم ، فساروا  
بأجمعهم ، حتى بلغوا المأمن (١) .

هذه قدرة على تصريف الأمور ومعرفة كيف يستدرج الخصم إلى ما يريد  
لأنه لم يتخذ هذا لكان نصيبه القتل حتماً ، ولكنه كان يفهم عملية الخوارج  
فاستغلها ، وعرف من أين بنالهم ، فينجو من شرهم .

#### حضور البديهة :

لتواتره بالألفاظ الجيدة ، والمعاني المحكمة ، والأساليب التي تأخذ باللب  
في أوجز زمن ، ولقد آتاه الله ذلك الحظ منها ، وليس أدل على ذلك من  
قدرته على تجنب الرأى في كل خطبة من غير إخلال بالمعنى ، ولا مجافاة  
للعربية الفصيحة ، مع تصديه للارتجال في أكثر المناسبات ، فإن ذلك لا يتأتى  
إلا لشخص أسعفته بديهة حاضرة ولسن ، وسرعة خاطر وقوة ذهن ،  
وذكاء فطري .

#### الحلم والثأني :

فقد عرفت مجانبته للغضب ، ورأيه فيه ، وأنه يعقب اللوم فيما سلف  
من القول .

#### اطلاع غزير :

وقد عرفت مقدار اطلاعه وإلمامه بأقوال الفرق الإسلامية التي ظهرت  
في عصره ووجوه الرد عليها .

#### الفراصة الصادقة :

وربما كانت هي أعظم العوامل في الجدال ليعرف المجادل من ملامح  
خصمه ما تكنه نفسه وما يحول بفكره ، فيأخذ له العدة في أقل مدة ، وقد

يأخذ عليه طريقه إذا كان هو المتكلم ، ويرد على الدليل قبل إلقائه ، ويميت فكرته عند سئوحيها ، وقد آتى الله واصلا من ذاك القدر الوفير ، والحظ الكبير ، وأظنك قد لحمت ذلك في مجادلتك مع الحوارج التي نقلها صاحب الكامل .

#### اللغة :

كان واصل ألثغ بالراء ، وقد عرف ذلك النقص فيه ، فاندفع إلى تكميل نفسه من هذه الناحية ، ليستطيع التغلب على ذلك العيب الخلقى ، فلم يقوم لسانه ، ولكنه استطاع مع ذلك أن يقوم ببيان ، ففتح الراء من كلامه ، وانتصر في ذلك انتصارا عظيما ، وقد واثته في ذلك بديهة حاضرة ، وعلم بدقائق اللغة غزير ، ومادة مهياة معدة ، وأمدته اللغة بسعة مترادفها ، وكثرة موادها ، وسهولة تناولها ، وانظر إلى مقالته الجاحظ في محاولة واصل التغلب على ذلك العيب :

ولما علم واصل بن عطاء أنه ألثغ فاحش اللثغ ، وأن يخرج ذلك منه شنيع ، وأنه إذا كان داعية مقالة ورئيس نخلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل ، وزعماء الملل ، وأنه لابد من مقارعة الأبطال ، ومن الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب وريضة ، وإلى تمام الآلة ، وإحكام الصنعة وسهولة المخرج ، وجهارة المنطق وتكميل الحروف وإقامة الوزن ، وإن حاجة المنطق إلى الطلاوة والحلاوة كحاجته إلى الجلالة والفخامة ، وأن ذلك أكبر ما تستمال به القلوب ، وتنشئ إليه الأعناق وتزين به المعاني ، وعلم واصل أنه ليس معه ما ينوب عن البيان التام واللسان المتمكن والقوة المتصرفة ، كمنحو ما أعطى الله نبيه موسى صلوات الله عليه وسلامه من التوفيق والتسديد مع لباس التقوى وطابع النبوة ومع الحجة والاتساع والمعرفة ، ومع هدى النبئين وسمت المرسلين ، وما يغشيه الله به من القبول والمهابة ، ولذلك قال بعض شعراء النبي ﷺ :

لم تكن فيه آيات مبينة كانت بداهته تنبئك بالخير

ومع ما أعطى الله موسى عليه السلام من الحججة البالغة ومن العلامات الظاهرة والبرهانات الواضحة إلى أن حل الله تلك العقدة ، ورفع تلك الحجة وأسقط تلك الحجة . ومن أجل الحاجة إلى حسن البيان ، وإعطاء الحروف حقوقها من الفصاحة رام أبو حذيفة إسقاط الرأى من كلامه ، وإخراجها من حروف منطق ، فلم يزل يكابد ذلك ، ويغالبه ، ويناضله ، ويساجله ، ويتأني لستره والراحة من هجنته ، حتى انتظم له ما حاول ، واتسق له ما أمل ، ولولا استفاضة هذا الخبر ، وظهور هذه الحال ، حتى صار لغرابته مثلاً ، ولظرافته معلماً لما استجزنا الإقرار به ، والتأكيد له ، ولست أعنى خطبه المحفوظة ورسائله المخلدة ، لأن ذلك يحتمل الصنعة ، وإنما عني حاجة الخصوم ومثاقلة الأكفاء ، ومفاوضة الإخوان .

#### القدرة على الارتجال :

إذا كان من الخطباء السياسيين من يجيد الخطابة ، وإن كانت قدرته على الارتجال غير كبيرة ، كما كانت حال بعض خطباء اليونان والرومان في الأزمنة القديمة ، فمن الحال أن يكون ذلك شأن الخطيب المناظر ، فإن المناظرة ومساجلة الآراء تستدعى القول للتو والساعة ، ليرد على المناقش حجته ، ويأخذ عليه محجته ، وليبده بما لا ينتظره من حقائق ، ويرد عليه ما يتعرض به ، وعلى ما يريد أن ينقض به دليله .

وقد كان واصل بما آتاه الله من ثبات جنان ، وحضور بديهة ، ومواتاة الألفاظ التي تتحد على فيه ، ويتسبب سببها عندما يريد — من أقدر الناس على الارتجال وبهده مخاطبه بما لا ينتظر من حجج بينات ودلائل واضحات ، وأقرأ خطبته الخالية من الرأى التي ارتجلها وقد تبارى مع خالد بن صفوان وشبيب بن شيبه والفضل بن عيسى في القول أمام عبد الله بن عمر بن عبد العزيز — ترى مقدار قوته في الارتجال ، وما هي ذه : الحمد لله القديم بلا غاية ، والباقي بلا نهاية ، الذي علا في دنوه ، ودنا في علوه ، فلا يحويه زمان ، ولا يحيط به مكان ، ولا يتوده حفظ ما خلق ،

ولم يخلفه على مثال سبق ، بل أنشأه ابتداء ، وعدله اصطناعا ، فأحسن كل شيء خلقه وتم مشيئته ، وأوضح حكمته ، فدل على ألوهيته ، فسبحانه لا معقب لحكمه ، ولا دافع لقضائه ، وتواضع كل شيء لعظمته ، وذل كل شيء لسلطانه ، ووسع كل شيء فضله ، لا يعزب عنه مثقال حبة ، وهو السميع العليم ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لها تقديست أسماءه وعظمته وآثاره ، علا عن صفات كل مخلوق ، وتنزه عن شبيه كل مصنوع ، فلا تبلغه الأوهام ، ولا تحيط به العقول ولا الأفهام ، ويعصى فيعلم ، ويدعى فيسمع ، ويقبل التوبة من عباده ، ويعفو عن السيئات ، ويعلم ما تفعلون ، وأشهد شهادة حق وقول صدق باختلاص نية وصحة طوية أن محمد بن عبد الله عبده ونبيه وخالصته وصفيه . ابتعثه إلى خلقه بالبيئة والهدى ، ودين الحق ، فبلغ مألوكته ونصح لأمنته ، وجاهد في سبيل الله ، لا تأخذه في الحق لومة لائم ، ولا يصده عنه زعم زاعم ، ماضيا على سنته ، موفيا على قصده ، حتى أتاه اليقين ، فصلى على محمد وعلى آل محمد أفضل وأزكى وأتم وأسمى وأجل وأعلى صلاة صلاحها على صفوة أنبيائه ، وخاصة ملائكته ، وأضعاف ذلك إنه حميد مجيد .

أوصيكم عباد الله مع أنفسى بتقوى الله ، والعمل بطاعته ، والمجانبة لمعصيته وأحضركم على ما يدينكم منه ، وزلفكم إليه ، فإن تقوى الله أفضل زاد ، وأحسن عاقبة في معاد ، ولا تلهينكم الحياة الدنيا بزينتها وخدعها ، وفوائد لذاتها وشهوات آمالها ، فإنها متاع قليل ، ومدة إلى حين ، وكل شيء منها يزول ، فكم عاينتم من أعاجيبها ، وكم نصبت لكم من حباقلها ، وأهلكتم من جنح إليها واعتمد عليها ، وأذاقتم حلوا ، ومزجت لهم سما ، أين الملوك الذين بنوا المدائن ، وشيدوا المصانع ، وأوثقوا الأبواب ، وكائفوا الحجاب ، وأعدوا الجياد ، وملكوا البلاد ، واستخدموا التلاد ، قبضتهم بمحملها ، وطعنتمهم بكلكلها ، وعرضتمهم بأنيابها ، وعاضتهم من السعة ضيقا ، ومن العزة ذلا ، ومن الحياة فناء ، فسكنوا اللحد ، وأكلهم الدود ، وأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم ، ولا تجد إلا معالمهم ، ولا تحس

منهم أحدا ، ولا تسمع لهم نيسا ، فزودوا عافاكم الله ، فإن سخر الزاد التقوى ، واتقوا الله يا أولى الألباب لعلكم تفلحون ، جعلنا الله وإياكم ممن ينتفع بمواعظه ، ويعمل لحظه وسعاده ، ومن يستمع القول فيبغ أحسنه أولئك الذين هداهم الله ، وأولئك هم أولو الألباب ، إن أحسن قصص المؤمنين وأبلغ مواعظ المتقين ، كتاب الله الزكية آياته ، الواضحة بيناته ، فإذا تلى عليكم فأنصتوا له ، واسمعوا لعلكم تفلحون ، أعوذ بالله القوي من الشيطان الغوى ، إن الله هو السميع العليم ، « قل هو الله أحد الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد » . ثم قال نفعنا الله وإياكم بالكتاب الحكيم ، والوحي المبين ، وأعاذنا وإياكم من العذاب الأليم ، وأدخلنا وإياكم جنات النعيم (١) .

#### تقواه وزهده :

كان واصل من امتلاً قلبه رهبة ، وروعة ، ومراقبة لله ، وثقة به ، واطمئنانا لحكمه وسكونا لقضائه . وقد رأيت ذلك واضحا في خطبته السابقة ، وقد قال الجاحظ فيه : لم يشك أصحابنا أن واصل لم يقبض دينارا ولا درهما . وفي ذلك قال بعضهم في مرتبته :  
ولا مس دينارا ولا مس درهما ولا عرف الثوب الذي هو قاطعه

(١) قد ذكر هذه القصة في شعره صفوان الأنصاري مادحا واصلا فقال كما في البيان والتبيين :

فسائل بعبد الله في يوم حفله      وذاك مقام لا يشاهده وضد  
أقام شييبا وابن صفوان بعده      بقول خطيب لا يجابه القصد  
وقام ابن عيسى ثم قفاه واصل      فأبدع قولاً ماله في الورى ند  
فا نقصته الراة إذ كان قادرا      على تركها واللفظ معاردا سرد  
ففضل عبد الله خطبة واصل      وضوعف في قسم الصلات له الشكر  
فأفنع كل القوم شكر جباهم      وقلل ذاك الضعف في عينه الزهد



كان واصل يقول : المؤمن إذا جاع صبر . وإذا شبع شكر ، وبذلك أخذ نفسه ، وسار على هذا النهج ، واتبع هذا الطريق فهو صابر أو شاكِر . مطمئن في كلتا الحالتين .

لم يعهد إليه عمل حكوى ، ولم يسع إليه ، ويظهر أنه كان ذا إقطاع أو ذا تجارة ، ولكن من مجموع أعماله يفهم أنه ما كان معنيا بتدبير ماله ، وربما كان يعنى بتدبيره ربيبه أبو عبد الله الغزالي . كان جل عنايته نشر مذهبه ، والرد على مخالفيه ، مالتا قلبه بتقوى الله :

لقد كان شديداً في الله شدة لا حد لها ، كان صديقا لبشار بن برد ، فلما عرف فيه الإلحاد قاطعه ونافره ، وسعى في نفيه فنفاه ، وكان يقول فيه : إن من أخذع حبال الشيطان وأغواها لكلمات لهذا الأعمى الملحد . وكان بشار قبل ذلك يمدحه ويقول فيه :

تكلف القول والأقوام قد حفلوا      وجبروا خطبنا ناهيك من خطب  
وقال مرتجلا تغل بداهته      كمرجل القين لما حف باللهب  
وجانب الرء لم يشعر به أحد      قبل التصفح والإغراق في الطلب  
فلما قاطعه واصل قال فيه :

مالي أشايع غزالا (١) له عنق      كنتنق (٢) الدوان ولي وإن مثلا  
عنق الزرافة ما بالي وبالكم      أيكفرون رجالا أكفروا رجلا

---

( ١ ) كانوا يلقبون واصلًا بالغزال قيل لأنه كان يجلس في سوق الغزاليين عند ربيبه أبي عبد الله مولى قطن الهلالي ، وقال أبو العباس المبرد في الكامل كان يلقب بذلك ، لأنه كان يلزم الغزاليين ، ليعرف المتعقبات من النساء فيجمل صدقة لمن . وجاء في البيان والتبيين كان واصل بن عطاء غزالا .

( ٢ ) التثق الظلم والدوا القلاة ، والمراد أن له عنقا طويلة ، كمنق الثعامة ، وقد قال فيه عمرو بن عبيد قبل معرفته عندما رآه : أرى عنقا ، لا يفلح صاحبها . فسمه واصل ، فلما سلم وجلس ، قال لعمرو : أما علمت أن من عاب الصنعة فقد عاب الصانع ، لتعلق ما بينهما ، فاسترجع عمرو ، وقال لا أعود لثلاثها يا أبا حذيفة . الفهرست لابن النديم .

### الجرأة في الحق :

كان جرئاً في الحق ، لا يخشى فيه لومة لائم ، إذا اعتقد جرى اعتقاده على شفرة لسانه سيفاً بتاراً قاطعاً ، شاقاً لحجب الظلمات بجارٍ باسم الله ، ويدافع لله . سأل سائل الحسن البصري عن حكم مرتكب الكبيرة : أهو من أهل الإيمان أم من الكفار ، فأجاب واصل غير ملتفت لأى أمر سوى الحق ، الذى أحس بصوته يجلجل في قلبه : إنه فى منزلة بين المنزلتين . ثم اعتزل المجلس إلى آخر ماهو مشهور معروف .

جاء فى كتاب البيان والتبيين أنه كان يزعم أن جميع المسلمين كفروا بعد رسول الله ﷺ ، فقيل له وعلى أيضا . فأنشد :

وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذى لا تصحينا

ولا نعرف مقدار ذلك الزعم من الصحة . ولكنه إذا صح يكون دليلاً ليس فوقه دليل على قوته فيما يعتقد ، وكيف كان ليهاب أهدأ . كان يرى رأياً سيئاً فى معاوية بن أبى سفيان ، وعمرو بن العاص ، ولا يمتنع عن المجاهرة به مع أن سيف بنى أمية مشهور ، ورماحهم مشرعة ، وسلطانهم قاهر ، ولكنها النفس المؤمنة ليس لسوى الله عليها سلطان ، ولا لغيره قوة ، وإذا عظم سلطان الله على النفس ضعف سلطان العبد عليها ، وإذا امتلأت النفس بقوة الله لم تستخذ للإنسان ، ولم تهن لخلوق .

وأولئك الذين تحررت عقائدهم من ربى التقليد ، ونفوسهم من مظاهر الخنوع والضعف ، فلم يمتوا فى نفوسهم مذاهبهم ، ولم يخذلوا فيها نيران الحق المقدس ، أولئك هم قادة الفكر الإنسانى ، وأولئك هم هداة الإنسانية ، ورواد الحق ودعائه ، ويظهر من أخبار واصل أنه كان فى الرعيل الأول من هذا النوع .

### آراؤه :

كان موضوع آراء واصل الأمور التى شغلت أهل عصره ، وكانت موضوع مناظراتهم وملاحاتهم ، فهى بنت بيئته ، ترعرعت فى مهدها ،

ونمت واستغلظت سوقها تحت ظلها — ولئن كانت آراء الشخص صورة عقله . لقد كانت آراء واصل سالكة طريق الاعتدال ، إذا أضيفت إلى آراء معاصريه وهى بالتالى تدل على تفكيره الهادى المتزن ، وعقله المسدد المستقيم ، كانت آراؤه وسطا بين متجاوزين ، وملتقى متناحرين .

ولقد ذكر الشهرستانى فى كتابه الملل والنحل أمورا أربعة ارتآها واصل وهى نحن أولاء ذاكروها ، لا على أنها هى الأمور التى شغلت كل تفكيره ، بل على أنها أمثلة نسوقها لإثبات ما قلناه ، وهو أن آراءه وبسط بين متنازعين دائما .

كان واصل ينفى صفات الله سبحانه وتعالى من القدرة والإرادة والعلم والحياة فهو يقول : الله قادر ، ولكن من غير قدرة زائدة على الذات ، الله عالم ، ولكن من غير علم زائد على الذات ، وفى الحق أن مذهبه هذا ما دفعه إليه إلا الخشية من أخطار فرق ثلاث : اندفعت إلى وصف الله بما لا يليق الأولى المجسمة وأهل الحلول الذين كانوا يزعمون أن الله يحل فى مكانه كالحوادث . والثانية الحشوية الذين كانوا يثبتون لله تعالى صفات كثيرة مما يتصف بها الحوادث حتى قال قائلهم : استن اللحية والفرج ، وأثبت ما عداهما من صفات الإنسان لله . والثالثة النصارى الذين قالوا بالتثليث ( الأقانيم الثلاثة ) وظن واصل أنه لو أثبت صفات الله قديمة زائدة على الذات لحكم بتعدد الآلهة ، ولقال مقال النصارى .

رأى واصل كل هذا ، ورأى القرآن الكريم يصف الله بالقدرة والإرادة وغيرها ، فأثبت ما جاء فى القرآن الكريم ، وابتعد عن أن يثبت أن القدرة زائدة والإرادة وهكذا .

قال إن المرتكب للكبيرة فاسق ، وأنه فى منزلة بين الكفار والمؤمنين وفى الحق إن مذهبه فى هذا هو الوسط بالنسبة للمذاهب الشائعة فى هذا العصر فإن الحسن البصرى كان يرى أنه منافق ، والخوارج كانوا يرون أنه كافر ، وبعضهم يكفروه ، ويكفر أولاده ، والمرجئة يرون أنه مؤمن ولا يضر مع الإيمان معصية ، بل غلا بعضهم ، فقال إن الإيمان الاعتقاد بالقلب وإن أعلن

الكفر بلسانه ، وعبد الأوثان أو لزم اليهودية والنصرانية في دار الإسلام ،  
وعبد الصليب ، وأعلن التثليث في دار الإسلام ، ومات على ذلك فهو مؤمن  
كامل بالإيمان عند الله عز وجل من أهل الجنة .

في وسط ذلك المضطرب شق واصل لنفسه مهيعا وسطا ، ونريد أن نتركه  
يحتج لدعواه هذه ، لتعرف طريق فهمه للدين وأصوله . قال : وجدت  
حكم الله في المؤمن الولاية والحجة والوعد بالجنة . قال تعالى « الله ولي الذين  
آمنوا » . و « الله ولي المؤمنين » . « وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلا  
كبيراً » . « وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار » ،  
« يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه » .

فوجب أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن ، لزوال أحكام المؤمنين عنه  
ووجدت حكم الله على الكفار على ضربين ، ضرب حد لقوله تعالى :  
« قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم  
الله ورسوله » ، ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب ، حتى  
يعطوا الجزية عن يدهم صاغرون » . فهذا حكم الله في أهل الكتاب وهو  
زائل عن صاحب الكبيرة ، وهذا هو الضرب الأول . وقوله تعالى :  
« فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا اثبتتموهم فشدوا الوثاق ،  
فإما منا بعد وإما فداء » وهذا حكم الله في مشركي العرب وغيرهم من الكفار  
سوى أهل الكتاب وهو زائل عن صاحب الكبيرة . ثم بينت السنة المجمع  
عليها أن الكفار لا يورثون ، ولا يدفنون في مقابر أهل القبلة ، وليس يفعل  
ذلك بصاحب الكبيرة وهذا هو الضرب الثاني .

فوجب أن صاحب الكبيرة ليس بكافر لزوال أحكام الكفار عنه  
ووجدت حكم الله في المنافق ما جاءت به السنة المجمع على صحتها من أنه إن  
ستر نفاقه فلم يعرف عنه ، ولم يشتهر به ، وكان ظاهره الإسلام ، فهو عندنا  
مسلم له ما للمسلمين ، وعليه ما عليهم ، وإن أظهر كفره استتيب ، فإن  
تاب ، وإلا قتل ، وهذا الحكم زائل عن صاحب الكبيرة ، فوجب أن

صاحب الكبيرة ليس بمنافق لزوَال أحكام المنافقين عنه ، وإذْن مرتكب الكبيرة يسمى فاسقا فاجرا لتسميته بذلك في كتاب الله ، وإلْجَاج الأمة على هذه التسمية .

قوله إِنْ الإنسان خالِق أفعال نفسه بقوة أودعها الله إياه ، ولقد كان نهبه وسطا بين نهجين ، كلاهما ضلال بعيد ، كان بعض الدهريين ينسبون المخلوقات إلى الدهر ، أو إلى الطبيعة ، أو نحو ذلك وهو كفر ليس في ذلك من ريب ، وقد انتشر مذهبهم في عصر واصل ، واطلع على مقالاتهم تلك .

وكان على الجانب الآخر طائفة من الجهمية التي تقول إن أفعال الدياد هي أفعال الله سبحانه ، والإنسان لا إرادة له فيما يعمل ، بل الله يفعل فعله على يديه ، كما يجرى الريح ، وكما ينبت الزرع ، وكما يحرك الأرض ، وقد رأى واصل في ذلك خرقا للعدل الإلهي ، وهذا لقانون الجزاء من عقاب المسيء ، وإثابة المحسن ، بل رأى فيه هداما للتكليف ، ولح من ورائه هدم الشرائع الدينية ، "لأنه لا معنى لتكليف الإنسان أمراً لا إرادة له فيه ، ولا قدرة له عليه ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . هذا ما رآه وأنت تراه وسطا لآراء متجاذبة وأفكار متضاربة .

كان يرى في أهل واقعة الجمل من فريق علي وطلحة أن أحد الفريقين فاسق من غير تعيين ، ولذا كان يقول لا تقبل شهادة اثنين : أحدهما من فريق علي ، والآخر من فريق طلحة ، ومذهبه في الحقيقة وسط لرأى معاصريه . وقد شرح ذلك البغدادى في كتابه الفرق بين الفرق ، فقال : زعمت الخوارج أن طلحة ، والزبير ، وعائشة ، وأتباعهم يوم الجمل كفروا لقتالهم عليا ، وأن عليا كان على الحق في قتال أصحاب الجمل ، وفي قتال أصحاب معاوية بصفين إلى وقت التحكيم ثم كفر بالتحكيم ، وكان أهل السنة والجماعة يقولون بعدم فسق الفريقين في حرب الجمل ، وقالوا إن عليا كان على الحق في قتالهم ، وأصحاب الجمل كانوا مخطئين في قتال علي ، ولم يكن خطؤهم كفرا ولا فسقا يسقط شهادتهم ، وأجازوا الحكم بشهادة عدلين من

كل فرقة من الفريقين ، وخرج واصل من قول الفريقين ، وزعم أن فرقة من الفريقين فسقة لا بأعيانهم ، وأنه لا يعرف الثقة منهما . وأنت ترى أن مذهبه في هؤلاء وسط بين الخوارج والجماعة .

#### مناظرته :

قد شرحنا لك في أوصاف واصل أنه كان من أقدر أهل عصره على الجدل والخصام ، وقرع الحجة بالحجة والدليل بالدليل ، وملاقة الخصم بقدوم أثبت من قدمه ، وبرهان أسطع من برهانه . وقلنا إنه كان جامعا لكل الصفات التي تقتضى الغلب في النقاش ، والسبق في ميدان المناظرة : فراسة صادقة ، وجنان رابط ، وجأش ثابت ، وعقل رزين ، لا يطيّش ، وبدية حاضرة ، وقدرة على التصرف في الأمور ، لا يعتريه حصر ، ولا يأخذه فرع ، وعلم غزير ، وإحاطة تامة .

ولذا كان له الغلب على الأقرام في ميدان الخصام ، لا يعترض عليه بالاعتراض إلا أسرع إلى تفنيده ، ولا يقام عليه دليل إلا أسرع إلى تزييفه . وذلك مقام صعب لا يصل إليه إلا أولو الألباب ، وذوو المرتبة الأولى في البيان .

جاء في العقد الفريد : إن الجوابات هي أصعب الكلام كله مركبا ، وأعزه مطلبا ، وأغمضه منصبا ، وأضيقه مسلكا ، لأن صاحبه يعجل مناجاة الفكرة واستعمال القريحة ، يروم في بديته نقض ما أبرم القائل في رويته ، فهو كمن أخذت عليه الفجاج ، وسدت له المخارج ، قد اعترضته الأسنة ، واستهدف للمراعى ، لا يدرى ما يقرع به ، فيتأهب له ، ولا ما يفجؤه من خصمه ، فيقرعه بمثله ، ولا سيما إذا كان القائل قد أخذ بمجامع الكلام ، فقاده بزمامه بعد أن رأى فيه ، واحتفل ، وجمع خراطره ، واجتهد ، وترك الرأي يغب حتى يحتمر ، فقد كرهوا الرأي القطير ، كما كرهوا الجواب الدبرى ، فلا يزال في نسج الكلام واستثباته ، حتى إذا اطمأن شارده ، وسكن نافرده ، صلك به خصمه جملة واحدة ، ثم قيل

له : أجب ، ولا تخطيء ، وأسرع ، ولا تبطيء ، فتراه يجيب بحجاب من غير أناة ، ولا استعداد ، يطبق المفاصل ، وينفذ إلى المقاتل كما يرى الجندل بالجنديل ، ويقرق الحديد بالحديد ، فيحل به عراه ، وينقض به مرائره ، ويكون جوابه على أكثر كلامه كسحابات لبدت عجاجته ، فلا شيء أعضل من الجواب الحاضر ، ولا أعز من الخصم الألد الذي يقرق صاحبه ، ويصرع منازعه بقول كمثل النار في الخطب الجزل .

لم يكن يناظر واصل حبا في الغلب ، بل دفعاً لأوهام وأكاذيب سادت ذلك العصر ، وسيطرت على عقول كثيرين فيه ، وقد عنى نفسه بذلك ، حتى إنه كان يهمل بعض شأنه الخاص . كان يناظر الرافضة والدهرية ، والصائبة ، والزنادقة وغيرهم ليرد فريأتهم ، ويجعل كيدهم في نحرهم . وشغلت مناقشته هؤلاء كل خواطره ، وقد ذكرت زوجته بعض حاله فقالت : كان واصل إذا جنة الليل صف قدميه يصلى ، ولوح ودواة موضوعان ، فإذا مرت به آية فيها حجة على مخالف ، جلس ، فكنتها ، ثم عاد في صلواته (١) .

ولقد كان علياً بأفكار كثير من الزنادقة ، وأهل النحل المختلفة ، لأنه خالف كثيراً منهم ، وكان صديقا لبعضهم كما علمت من أخباره مع بشار ، وفي كتاب الأغاني : كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام : عمرو بن عبيد ، وواصل بن عطاء ، وبشار الأعمى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم ابن أبي العوجاء ، ورجل من الأزدي هو جرير بن حازم ، فكانوا يجتمعون في منزل الأزدي ، ويختصمون عنده . فأما عمرو وواصل فصارا إلى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصححا التوبة ، وأما بشار فبقي متحيراً مختلطاً . وأما الأزدي فقال إلى قول السمنية .

وقد كان مرجعاً لكل من يجادل هؤلاء الخارجين عن حدود الإسلام

وموثلاً لهم ، يصدررون عن رأيه إذا التبس عليهم الأمر . جاء في كتاب  
المنية والأمل .

روى أن بعض السمنية قالوا لجهنم بن صفوان هل يخرج المعروف عن  
المشاعر الخمسة . قال : لا . قالوا فحدثنا عن معبودك ، هل عرفته بأياها ؟  
قال : لا . قالوا : فهو إذن مجهول . فسكت ، وكتب بذلك إلى واصل ،  
فأجاب وقال تشترط وجهها سادسا ، وهو الدليل . فتقول لا يخرج عن المشاعر  
والدليل ، فاسألهم هل تفرقون بين الحى والميت ، والعاقل والمجنون ، ولا بد  
من قولهم هذا عرف بالدليل ، فلما أجابهم بذلك ، قالوا ليس هذا من كلامك  
فأخبرهم فخرجوا إلى واصل وكلموه ، وأجابوه إلى الإسلام .

وقد كان يسجل كثيراً من ردوده ، ويقيدها ، وبعض مناقشاته كانت  
كتابية . وعن عمرو الباهلى أنه قال : قرأت لواصل الجزء الأول من كتاب  
ألف مسألة في الرد على المانوية ، فأحصيت في ذلك الجزء نيفا وثمانين  
مسألة (١) .

ولم يكن جدله مع المناقضين للإسلام فقط ، بل كان يجادل كثيراً من  
المسلمين المخالفين له في مذهبه في العقائد ، وكانوا كثيرين . وما يروى أن  
خالد بن عبد الله القسرى قال له : بلغنى أنك قلت قولاً فما هو ؟ فقال أقول  
يقضى الله بالحق ويحب العدل . قال فما بال الناس يكذبونك . قال يحبون  
أن يحمدا أنفسهم ، ويلوموا خالقهم . فقال لا ، ولا كرامة ، الزم شأنك (٢) .  
ومناقشاته كثيرة مع المسلمين الذين خالفوه . يروى في هذا أنه اجتمع مع  
جعفر بن محمد الصادق ، فقال جعفر :

أما بعد ، فإن الله بعث محمداً بالحق ، والبينات ، والنذر والآيات ،  
وأُنزل عليه « بعضهم أولى ببعض في كتاب الله » فنحن عترة رسول الله ﷺ ،  
وأقرب الناس إليه ، وإنك يا واصل أتيت بأمر يفرق الكلمة ، وتطعن به  
على الأمة ، وأنا أدعوك إلى التوبة .

(١) المنية والأمل .

(٢) الكتاب المذكور .



فقال واصل : الحمد لله العدل في قضائه ، الجواد بعطائه ، المتعالى عن كل مذموم ، والعالم بكل خفى مكتوم ، نهي عن التبيح ، ولم يفضه ، وحث على الجميل ، ولم يحل بينه وبين خلقه ، وإنك يا جعفر ، وابن الأئمة شغلك حب الدنيا ، فأصبحت بها كلفا وما أتيناك إلا بدين محمد ﷺ وصاحبه وضجيعه ابن أبي قحافة ، وابن الخطاب ، وعثمان ، وعلى بن أبي طالب وجميع أئمة الهدى ، فإن تقبل الحق تسعد به ، وإن تصدق عنه تبوؤ بإثمك (١) .

رسله في الآفاق :

لم يكتف واصل بمناظراته الكتابية والخطابية ، بل أرسل أتباعه في الآفاق يردون على الزنادقة وغيرهم . قال أبو الهذيل : بعث عبد الله بن الحارث إلى المغرب فأجابه خلق كثيرون ، وبعث إلى خراسان حفص ابن سالم ، فدخل ترمذ ، ولزم المسجد ، وناظر جهما (٢) فقطعه ورجع إلى قول الحق ، فلما عاد حفص إلى البصرة رجع جهم إلى قول الباطل ، وبعث القاسم إلى اليمن ، وبعث أيوب إلى الجزيرة ، وبعث الحسن بن زكوان إلى الكوفة ، وعثمان الطويل إلى أرمينية .

وقد كان متبعا لأخبار رسله ، ليتعرف أحوالهم ، فإذا لاحظ في أحدهم خروجاً عن الجادة أرسل إليه يعظه . يروى في ذلك أنه بلغه أن عمرو بن عبيد يؤول بعض الأحاديث تأويلاً فيه شطط ، فأرسل إليه كتاباً جاء فيه :

عهدي والله بالحسن ، وعهدكم به أمسى في مسجد رسول الله ﷺ بشرقى الأجنحة وآخر حديث حدثنا إذ ذكر الموت وهول المطلاع ، فأفس على نفسه واعترف بذنبه ، ثم التفت والله يمّنة ويسرة باكياً ، فكأنى أنظر إليه يمسح مرفق العرق من جبينه ، ثم قال : اللهم إني قد شددت وضيني

(١) ذكرت هذه الخطبة في المنية والأمل وأنت ترى أن فيها مناقضة للآراء المروية عنه من شكه في فسق علي وأصحابه . ولعله كان قد انتهى في آخر حياته من شكه في أحد الفريقين إلى الجزم ببراءة أحدهما .

(٢) جهم بن صفوان رأس الجبرية .

راحلتى ، وأخذت فى أهبة سفرى إلى محل القبر ، وفرش العفو ، فلاتواخذنى بما ينسبون إلى من بعدى ، اللهم إنى قد بلغت ما بلغت عن رسولك ، وفسرت من محكم كتابك ما قد صدقه حديث نبئك ، ألا وإنى خائف عمرأ ، ألا وإنى خائف عمرأ ، ألا وإنى خائف عمرأ ، شكاية لك إلى ربك جهرا ، وأنت لا أنت عن يمين أبى حذيفة أقربنا إليه . وقد بلغت كثير مما حملته نفسك ، وقلدته عنقك من تفسير التنزيل ، وعبارة التأويل ، ثم نظرت فى كتبك ، وما أهدته إلينا روايتك من تنقيص المعانى ، وتفريق المباني ، فدللت شكاية الحسن عليك بالتحيف بظهور ما ابتدعت ، وعظيم ما تحملت ، فلا يغرك تدبير من حولك ، وتعظيمهم طولك وخنضهم أعينهم عنك لإجلالائك ، غدا والله تمضى الخيلاء والتفاخر ، وتميزى كل نفس بما تسعى .

ولم يكن كتابي إليك ، وتجليي عليك ، إلا ليدذكرك بحديث الحسن رحمه الله ، وهو آخر حديث حدثناه ، فأد المسموع ، وانطق بالمفروض ، ودع تأويلك الأحاديث على غير وجهها ، وكن من الله وجلا .

تم بحمد الله وتوفيقه

## الفهرست

### الصفحة

٣	مقدمة الطبعة الأولى
٥	المنظرة والجدل والمكابرة
٦	العناية بالجدل .
٨	الاختلاف ومنشؤه
٧	غموض الموضوع في ذاته ٨ - غموض موضوع النزاع
٨	اختلاف الرغبات والشهوات ٨ - اختلاف الأمزجة
٩	اختلاف الاتجاه ٩ - تقليد السابقين ومحاسنهم من غير
١٠	نظر إلى الدليل ونقص البرهان ١٠ - اختلاف المدارك
١١	الرياسة وحب السلطان ١١ - التعصب ١١ - سيطرة
	الأوهام .
١٢	جدل العرب في الجاهلية
١٢	العقلية العربية ١٥ - معلومات العرب ودياناتهم
١٦	ديانات العرب ١٨ - اليهودية ٢١ - النصرانية ٢٣ -
٢٤	الزرادشتية ٢٤ - المانوية ٢٥ - المزدكية ٢٦ - الصابئة
٢٩	أصحاب الروحانيات ٢٩ - أصحاب الأشخاص .
٣٤	الجدل بين أهل الديانات ٣٤ - الجدل بين النصارى
٣٦	والمشركين ٣٦ - جدل اليهود مع المشركين ٣٧ - جدل
	المشركين مع الحنفاء .
٤٠	الجدل في عصر النبوة
٤٢	جدل النبي صلى الله عليه وسلم مع المشركين ٤٨ -

صفحة

- جدل النبي صلى الله عليه وسلم مع اليهود والنصارى ٥٥ —  
تحدث الملوك في شأن النبي صلى الله عليه وسلم .
- ٥٩ جدل القرآن الكريم ... ..  
٦٤ — الأقيسة الإضمارية ٦٥ — القصص ٦٦ — قياس الخلف  
٦٧ — السبر والتقسيم ٦٨ — التمثيل .
- ٧٦ الجدل بعد النبي صلى الله عليه وسلم . ... ..  
٧٦ — تمهيد في افتراق الأمة وسببه ٧٧ — العصبية العربية  
٧٨ — التنازع على الخلافة وطلب الملك ٧٨ — دخول طوائف  
كثيرة في الإسلام ٧٨ — مجاورة المسلمين لكثير من أهل  
الديانات القديمة ٧٩ — محاولة أعداء الإسلام إفساد الأمر بين  
المسلمين ٨٠ — ترجمة الفلسفة في آخر العصر الأموي والعباسي  
العباسي ٨٠ — ورود المتشابه في القرآن الكريم ٨١ — استنباط  
الأحكام الإسلامية ٨١ — القصص .
- ٨٢ الجدل والمناظرة في عصر الخلفاء الراشدين ... ..  
٨٧ — اختلاف المسلمين في الخلافة ٨٨ — المسالك التي  
سلكها الخلفاء ٨٩ — الفتن في عهد عثمان رضي الله عنه  
٩٤ — الجدل في الخلافة في هذا العصر ١٠٣ — الجدل في  
أصول الدين في عصر الخلفاء الراشدين ١٠٩ — الجدل في  
القروع .
- الجدل في العصر الأموي ... .. ١١٣  
١١٣ — تمهيد ١١٧ — الفلسفة .
- الفرق الإسلامية ... .. ١١٨  
الفرق السياسية ... .. ١١٩
- ١١٩ — الشيعة ١٢٤ — السبئية ١٢٥ — الكيسانية ١٢٧ —  
الزيدية ١٣٠ — الإمامية ١٣١ — الإسماعيلية .

صفحة

١٣٣	... ..	جدل الشيعة
١٣٥	... ..	نماذج من جدل الشيعة
١٣٥	... ..	— مناظرة للشيعة في مجلس عمر بن عبد العزيز
١٣٩	... ..	— مناظرة المأمون في تفضيل علي
١٤٦	... ..	الخوارج
١٤٧	—	ماقاله العلامة جروستاف لوبون في وصف البيهقيين
١٤٨	—	ماكتبه الكونت هنري دي كاستري ١٤٩ — ماقاله
		أبو العباس المبرد في الكامل ١٥٠ — خروجهم على الإمام
		علي وعلى الأمويين من بعده ١٥١ — ادعاء الزيدية أن الله سبحانه
		وتعالى يبعث رسولا من العجم ١٥٦ — الأزارقة ١٥٧ —
		النجادات ١٥٧ — الصفرية ١٥٨ — العجاردة ١٥٩ —
		الإباضية ١٥٩ — خوارج لا يعدون من المسلمين ١٦٠ —
		الزيدية ١٦٠ — الميمونية .
١٦١	... ..	جدل الخوارج
١٦١	—	اتصاف الخوارج بالفصاحة وطلاقة اللسان ١٦٣ —
		رغبتهم الشديدة للمناقشة والمجادلة .
١٦٦	... ..	نماذج من جدل الخوارج
١٦٦	—	مناظرة عبد الله بن عباس وعلي رضي الله عنهم للخوارج ...
١٦٧	... ..	— مجادلة علي للخوارج قبل قتالهم
١٦٩	... ..	— مكاتبة بين نافع بن الأزرق ونجدة بن عويمر
١٧١	... ..	— مناظرة بين خارجي وعمر بن عبد العزيز
١٧٤	... ..	المرجئة

صفحة

الفرق الدينية ... .. ١٧٩  
 ١٧٩ — الجبرية ١٨٨ — القدرية ١٩٣ — مجادلة بين قدرى  
 وسنى ١٩٥ — المعتزلة ١٩٥ — نشأتهم ١٩٧ — مذهب  
 المعتزلة ٢٠٠ — طريقتهم فى الاستدلال على عقائدهم ٢٠٢ —  
 أخذهم عن الفلسفة اليونانية وغيرها ٢٠٢ — دفاعهم عن الإسلام  
 ٢٠٣ — مناصرة الخلفاء للمعتزلة ٢٠٤ — منزلة المعتزلة عند  
 معاصريهم ٢٠٨ — اتهام الفقهاء والمحدثين لهم .

مناظرات المعتزلة ... .. ٢٠٩  
 ٢١١ — خصوم المعتزلة ٢١٢ — مجادلتهم للكفار وأهل الأهواء  
 ٢١٣ — مجادلتهم مع الفقهاء والمحدثين ٢١٤ — المأثور من مجادلات  
 المعتزلة .

مختارات من مناظرات المعتزلة ... .. ٢١٦  
 — المناظرة الأولى : مناظرة واصل بن عطاء لعمر بن عبيد ٢١٦  
 — المناظرة الثانية : مناظرة المأمون للمرتد الخراسانى ... ٢١٧  
 ٢١٧ — قال المرتد ٢١٧ — قال المأمون .

الجدل فى الفروع فى العصر الأموى ... .. ٢١٩  
 ٢١٩ — أهل الرأى وأهل الحديث ٢٢١ . — مجادلاتهم

مختار من جدل المجتهدين فى ذلك العصر ... .. ٢٢٣  
 العصر العباسى ... .. ٢٢٨  
 ٢٢٨ — تمهيد :

نمو الجدل فى العصر العباسى ... .. ٢٣٤  
 مواضع الجدل ... .. ٢٤٢  
 ٢٤٢ — الجدل فى الإمامة .

صفحة

الجدل في العقائد ..... ٢٤٣  
٢٤٣ — الزنادقة .

خلق القرآن ..... ٢٥١  
٢٥٧ — موضع النزاع في هذه المسألة .

مختار من الجدل في خلق القرآن ..... ٢٥٩  
٢٥٩ — مجلس مناظرة ٢٦٣ — المناظرة الثانية : كتب المأمون  
في القول بخلق القرآن ٢٧٤ — مناظرة أحمد بن أبي دؤاد لشيخ  
في مجلس الواثق .

الأشاعرة والماتريدية ..... ٢٧٧  
٢٨٩ — مختار من مناظرات الأشعرى .....  
٢٨٩ — مناظرته للجبائي في أسماء الله تعالى .

اختلاف المجتهدين من القرن الثاني إلى منتصف القرن الرابع ..... ٢٩١  
٢٩٢ — الاختلاف في القياس والرأى ٢٩٢ — النزاع في  
الإجماع .

مختار من مناظرات الفقهاء في ذلك العصر ..... ٢٩٤  
٢٩٤ — مناظرة بين محمد بن الحسن والشافعي .  
٢٩٦ — الخلافة في الفقه من القرن الرابع إلى عصرنا هذا .....  
٢٩٨ — المناظرات والجدل :

ترجمة خطيبين

من خطباء الجدل

الحسن البصري من سنة ٢١ — ١١٠ هـ ..... ٣٠٣  
٣٠٣ — أسرته ٣٠٥ — نشأته وتعليمه ٣٠٧ — الأحوال

— ٣٦٠ —

صفحة

الاجتماعية في عصره ٣٠٩ — الحالة السياسية في عصره ٣١١ —  
 الأحوال الفكرية في عصره ٣١٢ — صفاته ٣١٢ — ذكاؤه ٣١٢ —  
 حرية الفكر مع الإيمان الصادق ٣١٢ — شجاعته ٣٠٤ —  
 ٣١٤ — زهده ٣١٦ — تسامحه ٣١٦ — فصاحته ٣١٧ —  
 قوة شخصيته ٣١٧ — نفوذه ٣١٨ — علمه ٣٢٠ — آراؤه  
 في أصول الدين ٣٢٠ — رأيه في الإيمان ٣٢١ — رأيه في  
 مرتكب الكبيرة ٣٢١ — رأيه في أفعال الناس ٣٢٧ — اتخاذ  
 الحسن التقيّة ٣٢٧ — اتصاله بالحكومة في عهده ٣٢٩ —  
 دروسه ٣٢٩ — قصصه :

٣٣٢

واصل بن عطاء من سنة ٨٠ — ١٣١ هـ

٣٣٥ — بينته ٣٣٦ — الأحوال الاجتماعية ٣٣٦ — الأحوال  
 الفكرية ٣٣٧ — نشأته ٣٣٨ — صفاته ٣٣٩ — صمته ٣٣٩ —  
 قدرته على الحصام والجدل ٣٤٠ — حضور البديهة ٣٤٠ —  
 اطلاعه الغزير وفراسته الصادقة ٣٤١ — اللثغة ٣٤٢ — القدرة  
 على الارتجال ٣٤٤ — تقواه وزهده — ٣٤٦ — جرأته في الحق  
 وآراؤه ٣٥٠ — مناظراته ٣٥٣ — رسله في الآفاق ٣٥٥ — الفهرست .

رقم الإيداع ١٩٨٠/٣٦٧٧









